

إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

م. م. أميرة شكر ولي البياتي
كلية الادارة والاقتصاد - جامعة بغداد
قسم ادارة الاعمال

المستخلص

اهتم البحث بكيفية أداء وتنفيذ معمل إنتاج محركات المبردات التابع للشركة العامة للصناعات الكهربائية أعماله، وتسهيل انسياپ قرارات الإدارة العليا ووصولها إلى كافة تشكيالتها، لضمان تحقيق التمايز المنشود وتقليل المبيعات المفقودة، الناتجة عن ضعف جدولة العمليات من خلال تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات في معمل إنتاج محركات المبردات، تمثلت أهداف البحث في التعرف على القاعدة الأفضل والعاملة على تقليل الوقت والتكلفة اللذان يهدان الاسبقيات الأكثر تأثيراً على أي منظمة ومن خلالهما يمكن تحقيق التمايز مقارنة مع الشركات ذات المنشأ الآخر.

توصل البحث إلى عدة نتائج مهمة كتخفيض وقت وكلفة الإنتاج من خلال إبدال القاعدة المستخدمة حالياً FCFS ما يصل أولاً ينجذب أولى لكونها من الطرق الاجتهادية التي يمكن أن تسبب ضعفاً في نظام جدولة العمليات المستخدمة

The Probability of Implementation Some Rules of Process Organization –Study of the Production Air-cooler engines

Abstract:

This research is Interested in how the performance and implementation of factory production engine coolants of the General Company for Electrical Industries of its work, and to facilitate the flow of the decisions of senior management and access to all configurations, to ensure differentiation desired and reduce lost sales, resulting from poor scheduling of operations through the application of certain rules of scheduling operations in the production plant Engines Air-cooler, the objectives of research in identifying the best base and working to reduce the time and cost of Same Rules of Process which are considered the most influential of any organization and through them can achieve differentiation, compared with companies with established. The research found several important results such as reducing time and cost of production through the replacement of currently used FCFS rule is first-come, first done for being discretionary ways that can cause weakness in the scheduling system processes used.

الكلمات المفتاحية: الدولة، القواعد السائنة، القواعد الديناميكية، معايير تقييم الأداء.

Key Words: Scheduling ,Static Rules, Dynamic Rules, Performance Evaluation Standards.



مجلة المطبوع

الاقتصادية والإدارية

المجلد 18

العدد 66

الصفحة 101 - 122



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

المحور الأول/ منهجية البحث

أولاً: مشكلة البحث وهدفه

أكّدت معظم دراسات المهتمين بجدولة العمليات الإنتاجية بعها إحدى القرارات الرئيسية في مختلف منظمات الأعمال، إلا إن بعض المنظمات الإنتاجية تفتقر إلى استخدام طرق الجدولة، إلا إن المتابعة التي قامت بها الباحثة في معمل صناعة محركات المبردات التابع للشركة العامة للصناعات الكهربائية، يعني من عدم اتباع الطريقة الأفضل في تحديد تعاقب تشغيل الأوامر الوالصلة له عشوائياً بالإضافة أن الطريقة المتبعة حالياً هي من الطرق الاجتهادية، ما يصل أولاً ينجز أولاً FCFS بهدف تحقيق العدالة بين الزبائن. إلا أن هذه الطريقة تهمل معايير مهمة تحقق وفورات للمنشأة، وتسبب ضعفاً في نظام جدولة العمليات الإنتاجية، وانخفاضاً في كفاءتها في استغلال الموارد المتاحة، وارتفاع كلف الإنتاج وعدم الإيفاء بالتزاماتها اتجاه الجهات التي تعاقبت معها. مما يؤدي بالتدريج إلى ظهور مبيعات مفقودة. أما هدف البحث فيكون في تصديه لمشكلة البحث والتي تعد واحدة من عدة مشاكل يعني منها معلم صناعة ماطورات المبردات. لأن مواطن الضعف في أدائه الحالي سيصدر إلى المراحل القادمة ولاسيما الانخفاض الملحوظ بالإنتاج المتحقق مقارنة بالإنتاج المخطط مما يجعلها مشاكل صعبة العلاج وقد يعرضه للإغلاق كما في الشركة العامة لصناعة البطاريات السائلة وتاثيرها على المجتمع اقتصادياً.

وتكون المشكلة في إثارة التساؤل البحثي التالي :

- ما القاعدة أو القواعد الأفضل التي يتم على أساسها تحديد أولويات تشغيل مجموعة من الأوامر أو الأعمال وما معايير تقييمها الواجب استخدامها في معلم صناعة ماطورات المبردات لتخفيض وقت وكفة الإنتاج.

ثانياً: أهمية البحث

تشكل عملية تحديد قواعد جدولة العمليات الإنتاجية أحد الجوانب التي تهتم بها أغلب المنشآت الصناعية لتتأثيراتها المباشرة على سمعة المنشأة من حيث الإيفاء بالتزاماتها تجاه الزبائن وتسليمهم ما تعاقدوا عليه إلى جانب أهميتها في تقليل المخزون سواء كان تام الصنع أو تحت التشغيل. فالجدولة ما هي إلا القلب النابض في إغلاق منظمات الأعمال والعقل المدبر لها، لعملها على إيجاد الطريقة الفضلية العاملة على السيطرة على التكاليف وتقليلها والساعية إلى تركيز انتباه المنشآت الصناعية على مجموعة المستخدمة في تحديد تعاقب تشغيل الأوامر وصولاً إلى الاستخدام الأمثل لها لمساعدة معلم صناعة ماطورات المبردات مما يعنيه من مشكلات.

ثالثاً : فرضية البحث

يرتكز البحث على الفرضيتين التاليتين :

- 1- إمكانية تقليل الوقت والكلفة باستخدام طرق الجدولة (SPT) و (LPT) بدلاً عن الطريقة المستخدمة حالياً (FCFS)

- 2- إمكانية تقليل خزين تحت التشغيل باستخدام طريقتين (SPT) و (LPT) أكثر من الطريقة المستخدمة (FCFS)

رابعاً : مجال البحث

اختارت الباحثة معلم صناعة ماطورات المبردات مجالاً للبحث تكون الإنتاج يكون فيه حسب الطلب ويقوم المعلم بانتاج n من الأعمال على m من المكان بمسار تكنولوجي موحد ويكون من عدة مجموعات (مجمع الستير، مجمع الروتر، مجمع الغطاء الأمامي، مجمع الغطاء الخلفي والتجميع النهائي، كما استغرق

العمل الميداني للفترة من 1/2/2010 ولغاية 25/12/2010)



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات دراسة في معمل إنتاج مركبات المبردات

المحور الثاني/ التأثير النظري

المقدمة

أثبتت الجدولة بأنها حلقة رئيسية لبقاء المنظمة إذا عكست أثارها بشكل مباشر على جميع عناصر المنافسة محلياً ودولياً، وتقوم الجدولة بتبسيط الضوء على إيجاد أفضل تتابع للأنشطة من خلال مقاييس متعددة لحل المشاكل، التي تعانيها أو توضح أين ومتى يجب أن تتفذ العمليات؟ فمسؤولية الجدولة في المنظمات الصناعية تقع على عاتق قسم الإنتاج (Slack,etal: 1997:27). والجدولة هي المرحلة الأخيرة من مراحل تخطيط الإنتاج، وتمثل مركز نجاح مهمة إدارة العمليات، فعند الولهة الأولى يبدو عند مراجعتنا أدبيات إدارة الإنتاج والعمليات بظهور اتفاق عام لتحديد مفهوم الجدولة، بعدها إدارة مهمة لإسهامها في تنظيم أعمال المنظمات كافه (Slack,etal: 2010: 668)، ويرى (Heizer & Render , 2004:562) ، (Groover : 2008 : 365) فقد عرفها بأنها مهمة تحديد الأعمال على مراكز العمل بمدد زمنية محددة وتحديد تواريخ البداية والاستحقاق المحددة للتتابع معالجتها، ويرى (النجار ومحسن:2004:407) بأنها خطط قصيرة الأجل لتنفيذ مهمة جدولة الإنتاج الرئيسية من خلال الطاقة المتاحة للمنظمة في ضوء اعتبارات الإنتاج.

إيجابيات الجدولة وسلبياتها

يمكن تحديد إيجابيات الجدولة وسلبياتها وبالتالي : (Heizer & Render : 2004:562) (White & Vonderembse:2004:409-410)

● الإيجابيات:

- تساعد الجدولة المديرين بشكل فعال اذا ما طبقت بالمنظمة على ما ي يأتي:
1. تعجيل وقت الاستحقاق مما يساعد على تقليص وقت الانتظار.
 2. تقليص الحزین تحت التشغيل.
 3. زيادة المنفعة من الاستعمال.
 4. تقليص الكلف ووقت الانجاز.

● السلبيات :

اما في حالة عدم اعتماد الجدولة الصحيحة فإنها تؤدي إلى حدوث مشكلات متعددة منها :

1. زيادة وقت الانتظار لتأخر انجاز بعض الأعمال.
2. زيادة وقت التصنيع لعدم استخدام الموارد بشكل امثل.
3. زيادة مستوى الحزین.
4. عدم تنظيم وترتيب الأوامر.

أهداف الجدولة

تختلف أهداف الجدولة تبعاً لأهداف المنظمة ويمكن إجمال الأهداف التي تسعى الجدولة لتحقيقها بالآتي (Russel & Tylor : 2000 : 701) (white and vonderembs : 2004: 410) (chase & etal : 2003 : 488-489)

1. تلبية طلبات الزبائن وفق مواعيد استحقاقها.
2. تقليل وقت التأخير الى أدنى حد ممكن.
3. تقليل الوقت العاطل والإضافي الى أدنى حد ممكن.
4. تقليل الحزین تحت التشغيل.
5. تقليل حالات الاختناق أو ما يسمى عنق الزجاجة.
6. تعظيم الروح المعنوية للعاملين.



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج مركبات المبردات

الأهمية الإستراتيجية للجدولة

للجدولة أهمية كبيرة من الناحية الإستراتيجية وذلك للأسباب التالية : (سليم: 2007 : 35)

1. قدرة المنظمة على تخفيض الكلف من خلال استخدام الجدولة بكفاءة.

2. تقديم خدمة أفضل للزبائن من خلال التسليم السريع.

3. تحقيق ميزة تنافسية عالية من خلال اعتمادية التسليم.

4. التكيف السريع للتغيرات في الطلب على المنتجات.

5. إسناد القدرات التنافسية للشركة من خلال المساهمة في تخفيض كلف الإنتاج.

6. تزويد الشركة بامكانية الاستجابة لطلبات الزبائن في مواعيد الاستحقاق المحددة.

سياسات الجدولة

يمكن تصنيف سياسات الجدولة إلى: (white and vonderembs : 2004 : 411)

1- الجدولة التجميعية

يتم بموجبها تجميع الطاقات المتتالية وتحميل أوامر التشغيل على الطاقة المتاحة إلا إنها لا تتضمن تشغيلاً كاملاً ومستمراً للطاقة المتاحة وتطبيق في النظام المستمر للإنتاج وتصلح في حالة النظم غير المركزية.

2- الجدولة التفصيلية

أي الجدولة التي تحدد أوقات إنجاز الطلبات وال الحاجة للعاملين والمواد الوالية وأوقات التسليم وغيرها بالتفصيل لمواجهة الأقسام الإنتاجية تغيرات كثيرة كعطل المكان أو تغيب العاملين أو تأخر وصول المواد الأولية وغيرها.

3- الدمج بين الجدولتين (التفصيلية والتجميعية)

وظائف الجدولة

يمكن تحديد وظائف الجدولة بالاتي: (سليم: 2007 : 32 - 33)

1- تخصيص طلبات العمل والمعدات والعاملين في محطات العمل.

2- تحديد تتبع أداء الأعمال، أي أسبقيات الأعمال.

3- الشروع بتنفيذ الأعمال طبقاً للجدولة.

4- متابعة تقديم أوامر العمل في النظام الإنتاجي.

5- التسريع أو التعجيل لأوامر العمل المتأخرة أو الحرجة.

6- إعادة مراجعة جداول الإنتاج في ضوء تغيير أوامر العمل.

أنواع الجدولة

يختلف نوع نشاط الجدولة حسب أنظمة التشغيل المتبعة في المنظمة وقد صنف الباحثون الجدولة

إلى عده تصنيفات بحسب وجهات نظرهم وكما يبينه الجدول التالي :



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

جدول (1)
تصنيفات الجدولة

| الباحث | التصنيف |
|-------------------------------------|---|
| (محسن والنجار: 2004 : 407) | الجدولة تصنف الى : * جدولة العاملين * جدولة العمليات التشغيلية |
| (Slack etal : 2004 : 341-142) | جدولة تصنف الى : * جدولة أمامية -2- جدولة خلفية |
| (التميي: 1997 : 443) | جدولة تصنف الى : * الجدولة الموجهة داخلية * الجدولة الموجهة خارجيا |
| (Krajewski & Retizman : 2005 : 771) | جدولة تصنف الى : * جدولة الطلب * جدولة القوى العاملة * جدولة العمليات |

ويعد تصنيف (Krajewski & Retizman 2005 : 771) من التصنيفات الشائعة الاستخدام بمجال الصناعة فجدولة الطلب تعني جدولة طلبات الزبائن وهذا يتطلب استغلالاً جيداً للطاقة بغية تلبية طلبات الزبائن

شكل جيد من خلال :-

- 1- جدولة المواعيد
- 2- جدولة الحجوزات
- 3- جدولة الطلبات المؤجلة

أما جدولة القوى العاملة فتعين تحديد وفق قيام العامل بالعمل الذي كلف به وجدولة العمليات تعني توزيع أوامر العمل على مراكز العمل وإيجاد التتابع الأمثل للعمليات الإنتاجية.
فعاليات التخطيط والسيطرة على المشاريع

بعد المشروع سلسلة من المهام المتراقبة والموجهة نحو تحقيق أهداف المنظمة وهذا يتطلب القيام بعده أنشطة تماشياً مع إمكانيات المنظمة المالية والبشرية والفنية لذا فقد حدد (Slack & etal 2004: 333) الأنشطة التالية بغية عدم التأخير وهي :-

1- التحميل

تعني كمية العمل المخصصة لكل مركز ويتفق (Heizer & Render : 2001 : L 620) (Russel & Tyator 2000: 716) بأنه عملية تعين الأعمال في مراكز العمل ويقسم إلى :-

(& Taylor 2000:716

أ- التحميل المحدد

أي تثبيت الحد الأعلى للطاقة الواجب الالتزام بها ولا يجوز تحميل مركز العمل بأكثر منها اذ لا يجوز تجاوز الوقت المتاح ويشمل :

- * من الممكن تحديد الحمل.
- * من الضروري تحديد الحمل.
- * كلفة تحديد الحمل.



**إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات
دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات**

بـ- التحميل الغير محدد

أي تخصيص مراكز العمل بصورة غير محددة من الأعمال وتشمل:

- من غير الممكن تحديد الحمل.
- ليس من الضروري تحديد الحمل.
- يمكن تجنب كلفة تحديد الحمل.

ويتأثر نشاط التحميل بعده عوامل هي :-

- 1- الدقة في العمل.
- 2- توفر المعدات الضرورية لانجاز الأعمال المطلوبة.
- 3- طبيعة العمليات ودرجها تعقيدها.
- 4- تحديد الطاقة المكانة ومسلكها التصنيعي.
- 5- توفر المواد الأولية ونوع المنتج وسعر بيته.
- 6- توفر العمال المهرة.
- 7- تحديد الكلفة الناجمة عن التخزين.

قواعد الجدولة ومعايير تقييم أداء العمليات

تعد مشكلة تحديد الأسبقية الأفضل للمنظمة ومعايير تقييم أدائها، من المشاكل الشائعة اذ لا يمكن الجزم بأنه إحدى القواعد الأفضل دون غيرها، إلا في ضوء دراسة المتغيرات الداخلية والخارجية المحاطة بالمنظمة، وعدم إمكانية تحقيق الصورة المثلثي وفق جميع معايير التقييم الشائعة الاستعمال.

إلا انه يمكن القول ان كل قاعدة قد تكون الأفضل في ظل ظروف معينة (Adam & Ebter 1996: 4212). فهذه المعايير ليست مستقلة وإنما هناك علاقات متبادلة بين أكثرها وقد اتفق اغلب الباحثين على تقسيمها

إلى : (سليم : 2007 : 56 - 60)

أـ- معايير قائمة على أساس الوقت:

يعتمد قياسها على ساعات العمل أو أيام العمل.

بـ- معايير قائمة على أساس العمل تحت التشغيل:

يعتمد في قياسها على الأعمال وقيمتها.

تـ- معايير قائمة على أساس تواريخ الاستحقاق.

يعتمد في قياسها على ساعات العمل أو أيام العمل.

ثـ- معايير قائمة على أساس الكلفة يعتمد في قياسها على الوحدات النقدية.

وسيتم اخذ المعيار الأول القائم على أساس الوقت لشموله على القواعد الديناميكية والساكنة والمتابع بعضها في معمل صناعة محركات (ماطورات) المبردات.

**إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات****دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات****أولاً : القواعد الساكنة**

وتضم أربعه قواعد وهي :

(Krajewski & Retizman 2010: 523) (Heizer & Render 2001: 626-630)
(Gaither & Frazer : 2002 : 630 -631), (White & vonderembes : 2004 : 414), (Waller : 2003 : 420)

A- قاعدة ما يرد أولاً ينجز أولاً (FCFS)

أي يتم انجاز أول عمل يصل إلى محطة العمل أو الماكينة بدون الاهتمام إلى قيد تاريخ الاستحقاق، ويمكن اعتبارها من القواعد العشوائية إلا إنها تحقق الأصناف بين الزبائن.

B- قاعدة وقت التشغيل الأقصر (SPT)

أي القيام بإنجاز الأعمال على أساس وقت التشغيل الأقصر لأن هذه الطريقة تعمل على زيادة حجم الإجمالي، لمحاولتها إكمال الأعمال قبل مواعيدها، أو أن يجعل الفرق كبيراً بين تواريخ استحقاق الأعمال ذات وقت التشغيل الطويل وتاريخ الأعمال.

C- قاعدة وقت التشغيل الأطول (LPT)

أي إنجاز الأعمال ذات وقت التشغيل الأطول تكونها أكثر الأعمال أهمية بالنسبة للمنظمة، إلا إن هذا يؤدي إلى تعطيل مواعيدها تسلیم الأعمال ذات الوقت الأقصر من تواريخ استحقاقها.

D- قاعدة تاريخ الاستحقاق المبكر (EDD)

أي إنجاز الأعمال ذات تاريخ الاستحقاق المبكر أولاً ما يعم على تقليل وقت تأخيرها عن مواعيدها، لكن يعاب عليها تركيزها على إكمال العمل الأول في موعد استحقاقه ما يعم على تخلف مواعيدها الأخرى، وعدم الاهتمام بطول وقت التشغيل للعمل القادم في المعالجة.

ثانياً القواعد الديناميكية

تضم ثلاثة قواعد

(White & vonderembes 2004 : 415) (Gaither & Frazer : 2002 : 631)

(krajewski & Retizman : 2005 : 785)

A- قاعدة النسبة الحرجة (CR)

يتم تحديث قيمة النسبة الحرجة باستمرار بتغير عدد الأعمال المتبقية، وبتغير الوقت المتبقى لغاية تاريخ الاستحقاق، وتأخذ هذه الطريقة بحسبانها كلاً من وقت التشغيل أو المعالجة وتاريخ الاستحقاق، لذا فترتيب الأعمال يتبع تغيرها باستمرار الحاصل لكل عمل من الأعمال، وتحسب هذه القاعدة من خلال المعادلة التالية :



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات
دراسة في معلم إنتاج محركات المبردات

$$CR = \frac{Ri}{ri}$$

$$Ri = di - TD$$

حيث ان :

الوقت المتبقى لغاية تاريخ استحقاق العمل Ri
 الوقت المتبقى من وقت التشغيل للمعالجة المطلوبة ri
 تاريخ الاستحقاق di
 تاريخ اليوم TD

بـ- قاعدة الفائض (S)

يمثل الوقت المتبقى لغاية تاريخ الاستحقاق Ri مطروحا منه وقت التشغيل المتبقى ri . ويتم تغيير ترتيب الأعمال ثم احتساب الفائض. اي ان:

$$S = Ri - ri$$

تـ- الفائض لكل عملية تشغيلية (S/Ro)
 اي جدولة العمل الذي يحصل على اوطا فائض لكل عملية تشغيلية.

ويحسب من خلال المعادلة التالية

$$S/Ro = \frac{Si}{Ro}$$

$$S = Ri - ri$$

$$Ri = di - TD$$

حيث ان
 Ro = عدد العمليات التشغيلية المتبقية
 Si = الوقت الفائض
 ويتألف تاريخ الاستحقاق من العناصر التالية

1- وقت التأخير Eardness

يطلق عليه وقت الإكمال بعد تاريخ الاستحقاق past due او وقت انتظار الزبون customer . حيث يعبر عنه بمقدار الوقت الذي يتاخر المنتج فيه عن إكمال الطلب و تسليميه الى الزبون عند تاريخ استحقاقه، فقد يكون أيام او أسابيع او ساعات وقد يكون مساويا للصفر، اذا تم العمل في او قبل وقت الاستحقاق ويحسب متوسط التأخير من خلال المعادلة التالية :

$$\bar{E} = \frac{\text{مجموع وقت التأخير}}{N}$$

حيث ان

$$N = \text{عدد أوامر العمل}$$



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

2- وقت الإكمال المبكر / المتأخر lateness

يمثل الفرق السالب او الموجب بين وقت الإكمال المتأخر عن تاريخ الاستحقاق. وبالتالي يشبه المعيار السابق أما إذا كان الفرق سالبا، فإنه يمثل وقت الإكمال المبكر للعمل عن تاريخ استحقاقه ويحتسب المتوسط من خلال المعادلة التالية

$$\bar{E} = \frac{\sum_{i=1}^n E_i}{N}$$

حيث ان E_i وقت الإكمال المبكر للعمل i عن تاريخ استحقاقه

3- عدد الأعمال المتأخرة

تشمل كل الأعمال المتأخرة عن تاريخ استحقاقه

4- معايير التقويم المستندة الى الكلفة

كافه المعايير الناتجة عن صعوبة تحديد عناصر الملف ذات الصلة بجدوله الأعمال، وصعوبة تقدير أقيامها، لذا فالكلفة تأخذ بصورة ضمنية معايير الأداء للمصنع.(محسن والنجار : 416 : 2004)

معايير تقييم الأداء قواعد الجدولة

يرى (krajewescki & Retizman: 2005: 772 : 1989 : 598) (Fry, Armstrong & Lewis) وبماكانيه تحديد معايير تقييم أداء الجدولة وبالتالي:

1- تاريخ الاستحقاق

يركز هذا المعيار على تاريخ استحقاق او وقت التسلیم المحدد من قبل الزبائن ويعتمد على ثلاثة مقاييس لدراسة الوقت المطلوب لإنجاز الأعمال وهي :

- أ- وقت التخلف او التأخير يمثل مقدار الوقت المطلوب للوصول الى تاريخ الاستحقاق.
- ب- عدداً الأعمال المتأخرة يعكس عدد الأعمال المتأخرة عن مواعيد استحقاقها.
- ت- مقياس مختلط يمثل (أ + ب) يقيس عدد التأخيرات والخلفات.
- ث- يقيس عدد التأخيرات والخلفات.

2- التخزين تحت التشغيل work in process

يعبر عن عدد الوحدات او الأعمال او القيم النقدية داخل النظام بأكمله ويحتسب متوسط الخزين تحت التشغيل من خلال المعادلة التالية :

$$\frac{\sum_{i=1}^n F_i}{M} WIP$$

حيث ان F_i : يمثل وقت تدفق الأعمال M : وقت الإكمال الكلي للأعمال

**إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات****دراسة في معلم إنتاج مركبات المبردات****3- إجمالي المخزون Total inventory**

يمثل مجموع الخزين المتاح لكل الأجزاء مضافاً إليه الخزين المجدول استلامه ويحسب متوسطه من خلال المعادلة التالية:

$$= \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{M}$$

حيث أن D_i يمثل وقت التسليم الفعلي لأعمال الزبائن المتعاقد معهم

4- مستوى الاستخدام utilization level

يعبر عن وقت العمل المنتج، أو نسبة استخدام مورد ما، إذ يمثل مستوى استخدام النسبة المئوية لوقت العمل الذي تقضيه الماكينة أو عامل معين بصورة منتجه، ويحسب مستوى الاستخدام من خلال المعادلة التالية:

$$\%U = \frac{\sum p_i}{\sum F_i}$$

حيث أن p_i يمثل وقت المعالجة أو تشغيل العمل
أو

$$\%U = \frac{\text{وقت العمل المنتج}}{\text{وقت العمل الكلي}} * 100\%$$

5- وقت الإكمال الكلي Makes Pan

تمثل مجموع الوقت المطلوب لمعالجه مجموعه معينه من الأعمال اي انها الفرق بين تاريخ إكمال العمل الأخير وتاريخ البدء بالعمل الأول وكلما كان وقت الأعمال اقصر ساعد في تحقيق مستوى أعلى من استخدام المعدات والموارد الأخرى ويحسب من خلال المعادلة التالية:

$$M = \sum_{i=1}^n p_i$$

وقت إكمال آخر عمل - وقت إكمال أول عمل = وقت الإكمال الكلي

6- وقت تدفق الأعمال job flow time

يتمثل مقدار الوقت الذي يقضيه العمل في المصنع، ويمثل الوقت مجموع الأوقات الخاصة بالنقل والمناولة والانتظار والحركة والمعالجة والتغليف الناجم عن عطل المكان، او عدم توفرها في الوقت المطلوب، ويحسب من خلال المعادلة التالية:

التاخر الذي كان فيه العمل موجوداً لإنجاز العملية التشغيلية الأولى - تاريخ إكمال العمل = وقت تدفق العمل

$$\overline{F} = \frac{\sum F_i}{N}$$

حيث أن F يمثل متوسط التدفق
 N عدد أوامر العمل



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

المحور الثالث/ الجانب العملي

أولاً : تطبيق قواعد الجدولة في معمل محركات (ماطورات) المبردات

• نبذة تاريخية عن الشركة العامة للصناعات الكهربائية

تأسست الشركة العامة للصناعات الكهربائية عام 1965 وبoucher بالإنتاج في 1/4/1967 إلا إن الافتتاح الرسمي كان في 28 / 4 / 1972، وفي عام 1997 تم فك ارتباطها بالتصنيع العسكري و أسست وفق المادة 6 من قانون الشركات ذي العدد 22.

تضم الشركة عدة معامل وهي :

الأول هو المعمل الرئيسي ويضم الأقسام التالية (البلاستك، الخراطة، اللف، الغزل، الكبس، السباكة) وتوفير المواد النصف مصنعة

الثاني معمل لإنتاج المراوح السقفية

الثالث معمل لإنتاج محركات المبردات

الرابع معمل قواعد الفلورسنت

الخامس معمل الأجهزة الكهربائية (الجوك، قاطع الدورة الكهربائية، السويجات والبلكت)

السادس معمل إنتاج المحركات الصناعية

السابع معمل إنتاج المكيفات الشبايكية والمكيفات المركزية

الثامن معمل إنتاج المصابيح الكهربائية

من الجدير بالذكر ان العديد من منتجات الشركة توقف حالياً، والبعض الآخر يعاني فجوات كبيرة بين الإنتاج المخطط والمتحقق، ويبين الجدول التالي تلك الفجوات لمنتج محرك المبردة في الشركة العامة للصناعات الكهربائية وكما هو مبين في الجدول (2) :

(2) جدول

كميات الإنتاج المخطط والمتحقق شهرياً لعام 2010

| الإنتاج المخطط لعام 2010 | | | | | | | | | | | | | المنتجات |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|----------|
| 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | محرك مبردة 180 واط | |
| 2100 | 2080 | 2100 | 2080 | 1080 | 2080 | 1080 | 2080 | 1700 | 1700 | 2080 | 2080 | محرك مبردة 180 واط | |
| 1650 | 1650 | 1650 | 1650 | 1650 | 1650 | 1700 | 1700 | 1700 | 1700 | 1650 | 1650 | محرك مبردة 370 واط | |
| الإنتاج المتحقق لعام 2010 | | | | | | | | | | | | | |
| 1000 | 800 | 807 | 659 | 700 | 845 | 1100 | 700 | 900 | 700 | 1250 | 1800 | محرك مبردة 180 واط | |
| 500 | 780 | 466 | 800 | 530 | 869 | 500 | 500 | 645 | 500 | 700 | 800 | محرك مبردة 370 واط | |



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

تطبيق قواعد الجدولة ومعايير تقييم الأداء في معمل محركات (ماطورات) المبردات
 اقتصر العمل في معمل صناعة ماطورات المبردات التابع للشركة العامة للصناعات الكهربائية / الوزيرية الصناعية على تطبيق قاعدة ما يرد اولاً ينجز اولاً (يعالج اولاً) FCFS ، التابع لقواعد الجدولة الساكنة، لتناقص او قلة الطلب على منتجاتها لأسباب عده منها :

- أ- انخفاض جودة منتجاتها.
- ب- ارتفاع كلفها وبالتالي أثمانها.
- ت- عدم مواكبتها التطورات التكنولوجية.
- ث- غزو السلع الصينية والإيرانية لأسواق الوطنية

دون استخدام الطرق الأخرى مبرره ذلك بأنها تحقق العدالة بين زبائنها اولاً، وتقلل من مستوى الغرين تحت التشغيل ثانياً، وتقلص فتره الانتظار الكلي للأعمال، ومن ثم فتره التأخير، في حالة نقص المواد الأولية والنصف مصنعيه وكثرة العطلات بسبب التقادم وانقطاع التيار الكهربائي ثالثاً.
 وقد لاحظت الباحثة من المعايشة والزيارات الميدانية لمتابعة سير العملية الإنتاجية للمعمل اهتمامهم بثلاث معايير يعتبروها أساساً للعمل وهي :

- 1- معيار وقت الانتظار الكلي Wi
 يمثل مجموع وقت الانتظار بالساعات.
- 2- معيار مستوى التأخير الكلي Ti
 يمثل مجموع وقت التأخير.
- 3- معيار مستوى الخرين تحت التشغيل WIP

في الواقع ان هذه المعايير لا تعطي صورة واضحة عن القواعد المتبعة، بل إنها تسبب الوقوع في الكثير من الأخطاء، وحجب الكثير من المزايا، التي من الممكن ان تتحقق النجاح للمنظمة، لذا سيتم الاعتماد على أكثر القواعد شيوعاً، وهي (قاعدة الاستحقاق المبكر، قاعدة اقصر وقت للمعالجة، قاعدة أطول وقت للمعالجة، قاعدة ما يصل اولاً ينجز اولاً) أما أهم المعايير الشائعة لتقييم الأداء هي (معيار وقت الانسياب او تدفق الأعمال، معيار خرين تحت التشغيل، معيار عدد الأعمال المتاخرة، معيار وقت الانتظار الكلي) وبالرجوع إلى المسار التكنولوجي نلاحظ تجزئة أجزاء المحرك إلى خمسة تجمعات وصولاً إلى المنتج الناتم الصنع ومن ثم فحص وطلاء المحرك (الماطور) وتغليفه

| العمل | المجموعات | وقت التشغيل / ساعة | تاريخ الاستحقاق/ساعة | وقت التهيئة والإعداد/ ساعة |
|-------|---------------------|--------------------|----------------------|----------------------------|
| A | مجمع الستير | 23 | 40 | 9.20 |
| B | مجمع الروتر | 45 | 71 | 13.15 |
| C | مجمع الغطاء الأمامي | 12 | 25 | 4.75 |
| D | مجمع الغطاء الخلفي | 17 | 32 | 6 |
| E | التجمع النهائي | 8 | 15 | 2.5 |

الا ان من أصعب المشاكل هي تحديد قاعدة الجدولة المثلية، وسيتم اعتماد قواعد الجدولة الشائعة المذكورة أعلاه وكما يلي :



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

أولاً : قاعدة الاستحقاق المبكر EDD

| وقت التهيئة / ساعة (9) | وقت التدفق / ساعة (7+6=8) | وقت التشغيل / ساعة (7) (7=2+9) | الانتظار / ساعة (6) | وقت التأخير/ ساعة (3 - 4=5) | وقت المعالجة/ ساعة (4) | تاريخ الاستحقاق/ ساعة (3) | وقت التشغيل / ساعة (2) | العمل (1) |
|------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|-----------|
| 2.5 | 10.5 | 10.5 | 0 | 0 | 8 | 15 | 8 | E |
| 4.75 | 24.75 | 16.75 | 8 | 0 | 20 | 25 | 12 | C |
| 6 | 43 | 23 | 20 | 5 | 37 | 32 | 17 | D |
| 9.20 | 69.20 | 32.20 | 37 | 20 | 60 | 40 | 23 | A |
| 13.15 | 118.15 | 58.15 | 60 | 34 | 105 | 71 | 45 | B |
| 35.6 | 265.6 | | 117 | 59 | 230 | | | |

ثانياً : قاعدة أقصر وقت معالجه SPT

| وقت التهيئة / ساعة (9) | وقت التدفق / ساعة (7+6=8) | وقت التشغيل / ساعة (7) (9+2=7) | الانتظار / ساعة (6) | وقت التأخير/ ساعة (3 - 4=5) | وقت المعالجة/ ساعة (4) | تاريخ الاستحقاق/ ساعة (3) | وقت التشغيل / ساعة (2) | العمل (1) |
|------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|-----------|
| 2.5 | 10.5 | 10.5 | 0 | 0 | 8 | 15 | 8 | E |
| 4.75 | 24.75 | 16.75 | 8 | 0 | 20 | 25 | 12 | C |
| 6 | 43 | 23 | 20 | 5 | 37 | 32 | 17 | D |
| 9.20 | 69.20 | 32.20 | 37 | 20 | 60 | 40 | 23 | A |
| 13.15 | 118.15 | 58.15 | 60 | 34 | 105 | 71 | 45 | B |
| 35.6 | 265.6 | | 125 | 59 | 230 | | | |

- تم تحويل الأرقام السالبة إلى أصفار وذلك لأنه يعني ان العملية غير متأخرة ولو وجدت الأرقام بصورة موجبة لعكس لنا ان الأعمال بحاجة الى معالجة لفترة أطول من تاريخ استحقاقها



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

ثالثاً : قاعدة أطول وقت تشغيل

| وقت التهيئة / ساعة (9) | وقت التدفق / ساعة (7+6=8) | وقت التشغيل / ساعة (9+2=7) | الانتظار / ساعة (6) | وقت التأخير / ساعة (3 - 4=5) | وقت المعالجة / ساعة (4) | تاريخ الاستحقاق / ساعة (3) | وقت التشغيل / ساعة (2) | العمل (1) |
|------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|-----------|
| 13.15 | 58.15 | 58.15 | 0 | 0 | 45 | 71 | 45 | B |
| 9.20 | 57.20 | 32.20 | 45 | 28 | 68 | 40 | 23 | A |
| 6 | 91 | 23 | 68 | 53 | 85 | 32 | 17 | D |
| 4.75 | 101.75 | 16.75 | 85 | 72 | 97 | 25 | 12 | C |
| 2.5 | 107.5 | 10.5 | 97 | 90 | 105 | 15 | 8 | E |
| | 415.6 | | 295 | 243 | 400 | | | |

رابعاً : قاعدة ما يرد او لا ينجذب او لا FCFS

| وقت التهيئة / ساعة (9) | وقت التدفق / ساعة (7+6=8) | وقت التشغيل / ساعة (9+2=7) | الانتظار / ساعة (6) | وقت التأخير / ساعة (3 - 4=5) | وقت المعالجة / ساعة (4) | تاريخ الاستحقاق / ساعة (3) | وقت التشغيل / ساعة (2) | العمل (1) |
|------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|-----------|
| 9.20 | 32.20 | 32.20 | 0 | 0 | 23 | 40 | 23 | A |
| 13.15 | 58.15 | 58.15 | 0 | 0 | 68 | 71 | 45 | B |
| 4.75 | 84.75 | 16.75 | 68 | 85 | 110 | 25 | 12 | C |
| 6 | 133 | 23 | 110 | 95 | 127 | 32 | 17 | D |
| 2.5 | 137.5 | 10.5 | 127 | 125 | 135 | 15 | 8 | E |
| | 445.6 | | 305 | 305 | 463 | | | |

• وقت التشغيل + وقت التهيئة والإعداد = وقت التشغيل الكلي

** معايير التقييم وفق القواعد المستخدمة

أولاً : قاعدة EDD

$$MFT = \frac{\sum c}{n} = \frac{230}{5} = 46$$

معيار وقت الانجاز

$$MLi = \frac{\sum \text{وقت التأخير}}{n} = \frac{59}{5} = 11.8$$



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

معيار وقت التأخير الكلي

$$\overline{WIP} = \frac{\sum Fi}{m} = \frac{\text{مجموع وقت التدفق}}{\text{وقت الإكمال الكلي للعمل}} = \frac{265}{105} = 2.5$$

معيار متوسط الخزين تحت التشغيل

$$MF = \frac{\sum Fi}{n} = \frac{265.6}{5} = 53.13$$

متوسط وقت التدفق

$$\text{أعمال N3} = 3$$

معيار عدد الأعمال المتأخرة

$$\text{أعمال N4} = 117$$

معيار وقت الانتظار الكلي

ثانياً: قاعدة SPT

$$MFT = \frac{\sum c}{n} = \frac{230}{5} = 46$$

معيار وقت الانجاز

$$MLi = \frac{\sum \text{وقت التأخير}}{n} = \frac{59}{5} = 11.8$$

معيار وقت التأخير الكلي

$$\overline{WIP} = \frac{\sum Fi}{m} = \frac{\text{مجموع وقت التدفق}}{\text{وقت الإكمال الكلي للعمل}} = \frac{265.6}{105} = 2.5$$

معيار متوسط الخزين تحت التشغيل

$$MF = \frac{\sum Fi}{n} = \frac{265.6}{5} = 53.13$$



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

متوسط وقت التدفق

$$\begin{aligned} \text{أعمال N3} &= 3 \\ \text{ساعة N4} &= 117 \end{aligned}$$

ثالثاً: قاعدة LPT

$$MFT = \frac{\sum c}{n} = \frac{400}{5} = 80$$

$$MLi = \frac{\sum \text{وقت التأخير}}{n} = \frac{243}{5} = 43.4$$

معيار وقت التأخير الكلي

$$\overline{WIP} = \frac{\sum Fi}{m} = \frac{\text{مجموع وقت التدفق}}{\text{وقت الإكمال الكلي للأعمال}} = \frac{415.6}{105} = 3.95$$

معيار متوسط الخزين تحت التشغيل

$$MF = \frac{\sum Fi}{n} = \frac{415.6}{5} = 83.12$$

متوسط وقت التدفق

$$\text{أعمال N3} = 4$$

معيار عدد الأعمال المتأخرة

$$\text{ساعة N4} = 295$$

معيار وقت الانتظار الكلي



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج مركبات المبردات

رابعاً : قاعدة FCFS

$$MFT = \frac{\sum c}{n} = \frac{463}{5} = 92.6$$

$$MLi = \frac{\sum \text{وقت التأخير}}{n} = \frac{305}{5} = 61$$

$$\overline{WIP} = \frac{\sum Fi}{m} = \frac{445}{135} = 3.2$$

$$MF = \frac{\sum Fi}{n} = \frac{445}{5} = 89$$

اعمال N3 = 3

ساعة N4 = 328

ملخص النتائج

| N4 | N3 | WIP | MF _i | MLi | MFT | القاعدة |
|-----|----|-----|-----------------|------|------|---------|
| 117 | 3 | 2.5 | 53.13 | 11.8 | 46 | EDD |
| 117 | 3 | 2.5 | 53.13 | 11.8 | 46 | SPT |
| 295 | 4 | 4 | 83.12 | 43.4 | 80 | LPT |
| 283 | 3 | 3.2 | 89 | 61 | 92.6 | FCFS |

لذا ترى الباحثة إمكانية إعادة ترتيب الأعمال وقواعد الجدولة على النحو التالي

| تسلاسل الأعمال | القاعدة |
|----------------|---------|
| E-C-D-A-B | SPT |
| E-C-D-A-B | EDD |
| B-A-D-C-E | LPT |
| A-B-C-D-E | FCFS |

يلاحظ ان أفضل القواعد الواجب على المنظمة تطبيقها وفق معايير التقييم هي أقصر وقت تشغيل SPT ووقت الاستحقاق المبكر EDD



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج مركبات المبردات

اولاً: تحليل الأولى للنتائج

- 1- في ضوء ما ورد من الاستخدام العملي لقواعد الجدولة ومعايير التقييم تعتبر قاعدة (EDD و SPT) اقصر وقت تشغيل و وقت الاستحقاق المبكر أفضل القواعد في ظل معيار وقت الانجاز MFT حيث حققت 46 ساعة بينما حققت القاعدة المستخدمة FCFS الذي يرد اولاً يخدم الـ 92.6 ساعة واحتلت القاعدة LPT أطول وقت للانجاز المركز الثاني حيث حققت 80 ساعة
- 2- اما بخصوص معيار وقت التأخير الكلي MLi فقد حققت القاعدتين EDD و SPT اقل وقت تأخير والبالغ 11.8 ساعة على العكس من القاعدة المستخدمة حالياً في المنظمة حيث بلغ وقت التأخير 61 ساعة
- 3- حققت القاعدة SPT المركز الأول في الانجاز او الانسياب والتدفق MFi بأقصر وقت حيث حققت 53.13 ساعة وتعادلها قاعدة EDD الاستحقاق المبكر أما المركز الثاني فكان لقاعدة وقت الانجاز الأطول LPT وحققت 83.12 أما القاعدة المستخدمة في المنظمة حققت 89 ساعة وجاء بالمركز الأخير.
- 4- تعد قاعدة EDD و SPT أفضل من القاعدة المستخدمة FCFS وفق معيار WIP حيث حققت 2.5 ساعة اما القاعدة LPT فقد حققت 4 ساعات اما القاعدة FCFS المستخدمة حالياً حققت 3.2 ساعة
- 5- كما حققت القاعدة SPT ، EDD اقل وقت انتظار للمعالجة والبالغ 117 وحققت القاعدة LPT 295 ساعة بينما حققت القاعدة FCFS أطول وقت للانتظار حيث بلغ 328 ساعة
- 6- اما بخصوص الأعمال المتأخرة فقد حققت تطبيق قاعدة SPT و EDD و FCFS أقل الأعمال وكانت 3 أعمال فقط بينما حقق تطبيق القاعدة 4 LPT أعمال

ثانياً : التحليل الإحصائي للنتائج**1- توطئة**

لفرض المفاضلة بين قواعد الجدولة وترتيبها حسب الأفضليّة سيتم الاعتماد على اختبار الفرق بين نسبتين في تحديد تلك الأفضليّة لإثبات الفرضيات ان استخدام طريقتي أطول واقصر وقت للمعالجة أفضل من الطريقة المستخدمة حالياً في المنظمة ما يصل اولاً يخدم اولاً والعاملتين على تقليل الوقت والكلفة وخزين تحت التشغيل وكالآتي :

| الرمز | اختصارها | الطريقة |
|-------|----------|-------------------------|
| M1 | LPT | أطول وقت للمعالجة |
| M2 | SPT | اقصر وقت للمعالجة |
| M3 | EDD | الاستحقاق المبكر |
| M4 | FCFS | ما يصل اولاً يخدم اولاً |



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

بما ان وقت العمل المتاح خلال الشهر (20) يوما وساعات العمل المقرة يوميا (8) ساعات اذن فوق العمل المتاح شهريا (160) ساعة عمل تضاف الى وقت الانتظار لحساب التأخير الفعلي اي يصبح وقت الانتظار على النحو الاتي

| وقت الانتظار الجديد ساعة | وقت الانتظار ساعة | الرمز | اختصارها | الطريقة |
|--------------------------|-------------------|-------|----------|-----------------------|
| 455 | 295 | M1 | LPT | أطول وقت للمعالجة |
| 277 | 117 | M2 | SPT | أقصر وقت للمعالجة |
| 277 | 117 | M3 | EDD | الاستحقاق المبكر |
| 465 | 305 | M4 | FCFS | ما يصل أولا يخدم أولا |

2 - اختبار الفرضيات

لتحقيق فرضيات الدراسة تم استخدام اختبار النسب (z-test) لاختبار بين نسبتين حيث ان

$$\hat{p}_1 = \frac{x_1}{n_1} \quad \hat{p}_2 = \frac{x_2}{n_2} \quad \hat{P}_3 = \frac{\hat{p}_1 + \hat{p}_2}{n_1 + n_2} \quad \hat{q} = 1 - \hat{p}_1 \quad \hat{P}_1$$

$$Z = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\hat{P}_3 \hat{Q}_3 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

وبعدها يتم مقارنة القيمة المحسوبة مع القيمة الجدولية عند مستوى دلالة معين، فإذا كانت القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية سترفض فرضية العدم وتقبل الفرضية البديلة والعكس صحيح، علما ان قيمة (Z) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) تبلغ (1.96) وكانت نتائج اختبار الفرضيات كما يلي : ستكون فرضيات الاختبار كما يلي :

$$H_0: EDD = FCFS$$

$$H_1: EDD < FCFS$$

$$= 0.21 \quad \hat{p}_2 = \frac{305}{465} = 0.66 \quad \hat{p} = \frac{59 + 305}{277 + 465} = 0.49 \quad \hat{q} = 0.51 \quad \hat{P}_1 = \frac{59}{277}$$

$$Z = \frac{0.45}{0.038} = 11.84$$

وبما ان قيمة (Z) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) والبالغة (1.96) هذا يعني سنرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة اي ان

$$EDD < FCFS$$

لذا يتوجب على المنظمة استخدام قاعدة (EDD) بدلا من قاعدة (FCFS) المستخدمة حاليا.



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

3- من النتائج التي توصلنا اليها في مقدمة المنهج **كل الأخطبوطين** نتائج قاعدة أقصر وقت للمعالجة (SPT) هي نفس نتائج قاعدة وقت الاستحقاق المبكر (EDD) لذا سيكون نفس التطبيق لذا يتوجب على المنظمة استخدام قاعدة أقصر وقت للمعالجة (SPT) بدلاً من استخدام القاعدة المستخدمة حالياً قاعدة ما يصل أولاً يخدم أولاً (FCFS)

4- العلاقة بين قاعدة (LPT) مع (FCFS) ستكون فرضيات الاختبار كما يلي :

$$\begin{aligned} H_0 : LPT &= FCFS \\ H_1 : LPT &< FCFS \end{aligned}$$

حيث ان

$$=0.53 \quad \bar{p}_2 = \frac{305}{465} = 0.66 \quad \hat{p} = 0.60 \quad \hat{q} = 0.40 \quad z = \frac{0.13}{0.032} = 4.06 \quad \frac{243}{455} = \bar{p}_1$$

وبما ان قيمة (z) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) والبالغة (1.96) هذا يعني رفض فرضية عدم وقوف الفرضية البديلة والقائلة

LPT < FCFS

لذا يتوجب على المنظمة استخدام قاعدة أطول وقت معالجة (LPT) بدلاً من قاعدة ما يصل أولاً يخدم أولاً المستخدمة حالياً (FCFS).



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج محركات المبردات

المحور الرابع/ الاستنتاجات والتوصيات

أولاً : الاستنتاجات

- 1- افتقار المعمل للتخطيط الجيد للإنتاج لوجود تفاوت كبير بين الانتاج المخطط والإنتاج المتحقق.
- 2- تواجه الشركة المبحوثة صعوبات في الحصول على المواد الأولية للإنتاج وانخفاض جوده المنتجات وعدم الاهتمام بالتقدم التكنولوجي.
- 3- تلتزم الشركة بتطبيق قاعدة ما يرد أولاً ينجز أولاً FCFS و عدم تقبلهم تطبيق اي قاعدة أخرى بالرغم من إمامتهم بنواحي القصور في هذه القاعدة.
- 4- تعد قاعدة SPT (وقت المعالجة الأقصر) أفضل القواعد المطبقة في هذا البحث لإمكانية انجاز الأعمال باقل وقت ممكن تباعها EDD (وقت الاستحقاق المبكر) مقارنة بالقاعدة المستخدمة FCFS (ما يصل أولاً ينجز أولاً).
- 5- عدم اتباع أسلوب واضح ودقيق في تحديد تواريخ الاستحقاق أوامر العمل مما يزيد احتمال الخطأ في عملية تحديدها.

ثانياً : التوصيات

- 1- إعداد دراسات وبحوث لمعرفة أسباب الانحراف عن الخطة الموضوعة والاعتماد على المتخصصين وذوي الكفاءة العالية في تخطيط الإنتاج والدراسة الفعلية لأسباب الفجوة الحاصلة بين الإنتاج المخطط والمتحقق.
- 2- دراسة أسباب انخفاض جودة المنتجات وإدخال التغييرات التكنولوجية على تصاميمها وأشكالها والاعتماد على موردين من ذوي السمعة والثقة العالية لضمان الجودة وتقدير حجم المبيعات المفقودة.
- 3- تنظيم إجراء دورات تدريبية وثقافية للعاملين لصقل مهاراتهم وزيادة خبراتهم.
- 4- أتباع قواعد الجدولة الأفضل من خلال حساب الوقت والكلفة لتحقيق أهداف معمل المحركات خاصة والشركة عامة.
- 5- العمل على استخدام الحاسوب لاستلام وإدخال المعلومات المتعلقة بأوامر العمل لضمان تسليمها حسب تواريخ استحقاقها.



إمكانية تطبيق بعض قواعد جدولة العمليات

دراسة في معمل إنتاج مركبات المبردات

المصادر العربية

الكتب

- 1- التميمي، حسين عبد الله : ادارة الانتاج والعمليات : الطبعة الاولى: عمان 1997.
- 2 - النجار، صباح مجيد ومحسن، عبد الكريم: ادارة الانتاج والعمليات: الطبعة الاولى: دار الوائل للطباعة والنشر :الأردن 2004.

الرسائل الجامعية

- 1 سليم، مها كامل :تصميم وتطبيق المدخل التفاعلي لجدولة ورش التدفق باستعمال المحاكاة- دراسة حالة في مطبعة رقم (1) التابعة للشركة العامة لإنتاج المستلزمات التربوية: اطروحة مقدمة الى مجلس كلية الادارة والاقتصاد جامعة بغداد لنيل درجة الدكتوراه فلسفة في إدارة الأعمال بإشراف أ.د. غسان قاسم داود اللامي :2007.

English Sources

A- English Book

1. Adam, Everett E. & Ebert, Ronald D.: Production & Operations Management. Concepts Models of Behaviors : 5th ed : Prentice Mall New Jersey : 1996.
2. Chase.. Nigholas J. & Jacobs Robert F. : Operations Management for Cometive Advantage : 4th ed : Mc Graw Hill Co. In : 2003.
3. Gaither Norman & Fraizer Grey : Operations Management : 9th ed : South Western adivison of Thomson Learning : 2002.
4. Groover, M & Zimmers E. : CAD / CAM Computer Aided Design & Manufacturing : Prentic Hill Inc New Jersey 2008.
5. .Heizer, Jay & Render , Barry : Operations Management 6th ed : prentice Hall New Jersey : 2004.
6. Heizer, Jay & Render , Barry : Operations Management 7th ed : prentice Hell New Jersey : 2008.
7. Krajewski lee J. & Ritzman larry P. : Operation Management Strategy & Analysis: 7th ed : Wesley Publishing Com Inc V.S.A : 2005.
8. Slack N., Chambers S. , Harland C. , Harrison A, & Johnston R. : Operations Management : 4th ed London Pitman Publishing Co : 2010.
9. Stevenson William : Production / operations Management : 6th ed Irwin Mc Graw – Hill : 1999.
10. Taylor Bernard W. & Russell Roberta S. : Operations Management Multimeadia Uersion 3rd ed : Prentic Hill Inc New Jersey : 2000.
11. Waller Derek L. : Operation Management aSupply Chain approach : 2nd ed : Thomson : 2003.
12. White Gregory P. & Vonderembse Mark A. : Operations Management Concepts , Methods & Strategies : Leyh Publishing LLC 2004.

B-Articles

- 1-Fry. T.D. ,Armstrong.R.D & Lewis.H. A Framework for Single machine Multiple objective Sequencing research : Omega the International Journal of management Science: printed in Great Britain :Vol.17 : No. 6 : 1989.