

# **قياس أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م**

د. الصديق محمد البasha / جامعة الباحة المملكة العربية السعودية / استاذ ادارة الاعمال

د. تماضر جابر البشير الحسن / دكتوراة اقتصاد قياسي، جامعة الجوف، المملكة العربية السعودية / منسقة قسم العلوم الإدارية والانسانية

تاریخ التقديم: 21/12/2017

تاریخ القبول: 17/1/2018

## **المستخلاص**

الهدف من الدراسة تحديد أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج. تتبع أهمية الدراسة التطبيقية من خلال التعرف على أثر الأزمة المالية على مؤشرات اقتصاد المملكة. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، التاريخي و منهاج الاقتصاد القياسي في بناء النموذج. استعانت في التحليل ببرنامج EViews. تم الحصول على البيانات من مؤسسة النقد العربي لل فترة (1997-2015م). استخدم اختباري ديكي فولر وفيليبيس بيرون لفحص مدى سكون المتغيرات. كما استخدم اختبار جوهانسون للتتحقق من تكامل المتغيرات. استخدمت طريقة OLS لنقدير معاملات النموذج. توصلت الدراسة الى عدد من النتائج منها: تأثير طفيف في بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي بالمملكة العربية السعودية بأزمة المال العالمية. ارتفاع الميل الحدي للاستهلاك. انخفاض تأثير سعر الصرف على الاستيراد و ميزان المدفوعات، أظهر المتغير الوهمي في معادلة ميزان المدفوعات التاثير السالب للازمة على ميزان المدفوعات. سعر الفائدة عامل غير مؤثر على قرار الاستثمار بالمملكة.

## **المصطلحات الرئيسية للبحث / كينز، الصادرات، سعر الفائدة، الاستهلاك.**





## قياس أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م

### المقدمة:

أزمة المال نتجت عن مشكلة الرهن العقاري في الولايات المتحدة بسبب القروض العقارية الرديئة. النصف الأول من 2007م كانت بداية الأزمة عندما انخفضت أسعار العقار انخفاض حاد وتعذر المفترضين مما جعل أسواق المال تتعرض في تسديد الالتزامات المالية. بالإضافة إلى انتشار عدم اليقين في السوق المالية مما أدى إلى سحب الودائع من البنوك، وأيضاً انتشار التوريق أدى إلى تفاقم الأزمة والذي بدوره أدى لتدحرج القطاع المصرفي وتراجع المحافظ الاستثمارية وبعد ذلك امتدت الأزمة لكل القطاعات الاقتصادية (الخزرجي، 2009). انتشار الأزمة أدى إلى ركود الاقتصاد العالمي، نقص السيولة، تباطؤ التدفقات النقدية والإستثمارات الأجنبية عبر الدول، تراجع الطلب الكلي على السلع والخدمات، و تباطؤ حركة التجارة الخارجية.

### مشكلة البحث:

اقتصاد المملكة العربية السعودية شديد الاعتماد على إيرادات النفط في دعم النمو ورصيد المالية العامة والرصيد الخارجي ( أكثر من ٩٠% من إيرادات المالية العامة و ٨٠% من إيرادات الصادرات تأتي من بيع النفط ). ومن ثم تطورات سوق النفط لها أهمية على اقتصاد المملكة، فانخفاض أسعار النفط يؤثر سلباً على رصيد المالية العامة والحساب الخارجي وتباطئ النمو مستقبلاً. عليه تأتي مشكلة الدراسة مشيرة إلى كل ما ذكر أعلاه ومؤطراً بالتساؤلات التالية:

- هل تأثر اقتصاد المملكة العربية السعودية بأزمة المال العالمية؟
- هل حدث اختلال في مؤشرات اقتصاد المملكة بسبب الأزمة؟

### أهمية الدراسة:

- الدراسة تعالج موضوعاً أدى إلى حدوث انهيار في اقتصادات العالم.
- التعرف على آثار أزمة المال على اقتصاد المملكة العربية ووضع حلول لذلك.
- أغلب الدراسات التي تناولت موضوع الأزمة نظرياً.
- تهدف السياسات الاقتصادية لتحقيق التوازن الداخلي والخارجي لل الاقتصاد، يعتبر نموذج مندل- فلمنج أكثر النماذج مناسبة لمثل هذه الدراسة.

### الفرض 1 Assumptions

1. البحث خاص بالمملكة العربية السعودية للفترة (1997-2015م).
2. سلامة البيانات المتحصل عليها من المصادر الثانوية (الجهات الرسمية).

### الادعاءات 2 Hypotheses

- تأثر اقتصاد المملكة العربية السعودية بأزمة المالية الأخيرة.
- حدث اختلال في بعض مؤشرات الاقتصاد بسبب الأزمة.

### أهداف الدراسة:

#### تهدف الدراسة إلى:

- الكشف عن آثار أزمة المال على اقتصاد المملكة العربية السعودية.
- الوصول إلى استنتاجات تساهم في تقليل مخاطر أزمة المال على اقتصاد المملكة.

### منهج الدراسة

تم استخدام: المنهج الوصفي، التاريخي و منهج الاقتصاد القياسي.

<sup>1</sup> الفرض هي قيود يصح ضمنها البحث

<sup>2</sup> الادعاءات هي ما يطلب إثباته داخل البحث.



## هيكل الدراسة

ت تكون الدراسة من: اطار نظري يتضمن عرض منطقى يتبعه اطار عملى؛ ممثلاً في بناء النموذج والتقدير الرياضي لقيم المعاملات والتحليل الاحصائى لتوثيقها ثم النتائج والتوصيات.

## الدراسات السابقة

### 1. دراسة Bi Jianxin & Lei Lianghai 2014

هدفت الدراسة إلى معرفة أثر الأزمة المالية على اقتصاد الصين من خلال نموذج موندل. فلمنج المعدل، تحليل فعالية السياسات المالية والنقدية في ظل نظم سعر الصرف المختلفة واقتراح سياسات لما بعد الأزمة. افترضت الدراسة انطباق فرضيات نموذج MF على اقتصاد الصين. استخدمت الدراسة المنهج التحليلي في دراسة النموذج وخلصت إلى ما يلي: أولاً، في ظل نظام سعر الصرف الثابت، السياسة النقدية قد تؤدي إلى تفاقم الوضع غير المستقر والمتوزن للأقتصاد وبالتالي يزيد من صعوبة تدخل السياسة المالية. ثانياً، في ظل نظام سعر الصرف العائم، السياسة المالية لها آثار كبيرة، ولكن الآثار المترتبة على استخدام السياسة النقدية غير مؤكدة. ثالثاً، وتعد الصين حالياً في فترة انتقالية من سعر الصرف الثابت لسعر الصرف العائم في ظروف اقتصادية مفتوحة غير مكتملة وتشهد انخفاض معدل النمو، وارتفاع معدل البطالة وفانض في الميزان التجاري. يتعين على الصين تبني سياسات كلية تهيئن عليها السياسة المالية الإيجابية وتكملها السياسة النقدية. علاوة على ذلك، يتعين عليها ضبط السياسة النقدية.

### 2. دراسة Viliam Palenek 2012

"IS-LM-BP Model of Ireland As a Country Reconciling Financial Assistance" هدف وليم بالنك استقصاء أثر أزمة المال العالمية على اقتصاد ايرلندا ومن ثم دراسة أثر الفروض و المساعدات التي تتلقاها بسبب الحاجة لسياسة مال توسيعية في فترة الأزمة وادعى الآتي:

- \* أثرت الأزمة بشكل كبير على اقتصاد ايرلندا.
- \* اختلال بعض مؤشرات الاقتصاد الكلي.
- \* اختلال التوازن العام بسبب اختلال الأسواق.

## نموذج بالنك

استخدم وليم بالنك نموذج الكينزي لـ V. Kvetan الآتي:

$$[1] \quad IS \quad 0 = C(Y - T) + I(r, Y) + G + NX(ex, Fd, Y) - Y$$

$$[2] \quad LM \quad 0 = L(Y, r) - M/P$$

$$[3] \quad BP \quad 0 = NX(ex, Fd, Y) + NK(ud)$$

where :-

$$[4] \quad r = i - \pi$$

$$[5] \quad ud = i + E(de) - if - RP$$

في تقدير قيم المعاملات استخدم طريقة الانحدار الخطى وتوصلت الدراسة إلى:

- \* الميل الحدي للإستهلاك قبل الأزمة بلغ 0.66 انخفض بعد الأزمة إلى 0.64.
- \* الإستثمار قبل الأزمة حساس لسعر الفائدة (معتمد احصائياً عند 5%) بعد الأزمة لم يعد حساساً لسعر الفائدة.

- \* السياسة المالية التقيدية لها أثر سالب على الناتج المحلي الإجمالي، من خلال النموذج خفض نفقات الحكومة بواحد بليون يورو يؤدي لخفض الناتج المحلي الإجمالي بمقدار 0.72 كما أن زيادة الإيرادات من الضرائب بواحد بليون يورو يؤدي لخفض الناتج المحلي الإجمالي بمقدار 0.4 علاوة على ذلك، سياسة التقشف المالية تؤدي لرفع سعر الفائدة.



## قياس أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م

- \* ارتفاع درجة المخاطر الأجنبية؛ تخفض من الناتج المحلي الاجمالي.
- \* زيادة القروض بواحد بليون يورو، تؤدي لخفض الناتج المحلي الاجمالي 0.7 بليون يورو.
- \* زيادة الاستثمار المباشر بواحد بليون يورو؛ يؤدي لزيادة الناتج المحلي الاجمالي بمقدار 0.90 بليون يورو.

3. دراسة البيرمانى (2009) بعنوان:

بناء نموذج رياضي لقياس وتحليل التوازن العام لاقتصاد العراق من خلال نموذج IS-LM-BP لمشكلة الظروف غير الطبيعية التي مر بها اقتصاد العراق (الحصار والحروب) أدت لتعارض السياسات الاقتصادية المطبقة و الابتعاد عن وضع التوازن العام.  
استخدم البيرمانى النموذج الكينيسي البسيط الاتى:

$$\begin{aligned}[1] Y &= C + I + G + X - M \\ [2] C &= \alpha_0 + \alpha_1 Y \\ [3] I &= \alpha_2 - \alpha_3 r + \alpha_4 Y \\ [4] G &= G_0 \\ [5] X &= X_0 \\ [6] IM &= \alpha_5 + \alpha_6 Y \\ [7] M_d &= \alpha_7 + \alpha_8 Y - \alpha_9 r \\ [8] M_s &= \bar{M} \\ [9] BP &= \alpha_{10} + \alpha_{11} Y + \alpha_{12} r + \alpha_{13} N \end{aligned}$$

خلص البيرمانى إلى النتائج التالية:

- \* بلغ الميل الحدي للاستهلاك 0.13 و هو مقدار منخفض لدولة نامية ذات موارد كبيرة مثل العراق.
- \* ارتفاع الميل الحدي للإستيراد، حيث بلغ 0.622 مما يعني انخفاض عمل المضارع والمعدل في العراق.
- \* وجود علاقة طردية بين الناتج المحلي والإستثمار، الا أنها ضعيفة بلغت (0.066) وهذا مقدار منخفض بالنسبة لبلد هدفه التنمية.
- \* علاقة سعر الفائدة والرقم القياسي للأسعار مع ميزان المدفوعات، خالفت نظرية الاقتصاد، ارجعها البيرمانى إلى مستوى التضخم العالى وتدهور سعر الصرف فضلاً عن عدم الاستقرار السياسي وهروب رؤوس الأموال إلى الخارج.

أوصى البيرمانى بما يلى:

التنسيق بين سياسات الاقتصاد بهدف تحقيق التنمية و العمل على خفض كمية النقود في التداول.

4. دراسة Seung - Nyeon Kim2001

هدفت الدراسة الى دارسه عوامل الانتعاش بعد أزمة العملة لـ 105 دوله نامية في المدة من 1996/1975 م، افترضت الدراسة أن الانفتاح، الاستثمار، سعر الفائدة للولايات المتحدة، معدل النمو الصادرات، السياسة المالية، الديون قصيرة الأجل، الأزمة المصرفية، السياسة النقدية من العوامل الهامة في الانتعاش بعد الأزمة. استخدمت الدراسة نموذج الانحدار لمعرفة أثر العوامل على نمو الناتج المحلي بعد الأزمة. توصلت الدراسة إلى: الانفتاح والاستثمار قبل الأزمة، وسعر الفائدة للولايات المتحدة، ومعدل النمو، وال الصادرات، والسياسة المالية، والسياسية الاستقرار من العوامل الهامة في الانتعاش في هذه الدول. أما الدين قصيرة الأجل، والأزمة المصرفية، والسياسة النقدية متغيرات معنوية ولكن ليس ذات تأثير كبير على الانتعاش.

$$(1) Y = C(Y) + I(i, i^*, eP^*/P, Y) + G + T(eP^*/P, Y, Y^*), CY>0, Ii<0, Ii^*<0, Ie<0, IY>0,$$

$$Te>0, TY<0, TY^*>0$$

$$(2) M/P = L(Y, i), LY>0, Li<0$$

$$(3) B = T(eP^*/P, Y, Y^*) + K(i, i^*, eP^*/P), Ke<0, Ki>0, Ki^*<0$$

Y(Y^\*): domestic (foreign) real output



C: consumption

I: investment

i(i\*): domestic (foreign) interest rate

e: nominal exchange rate

P(P\*): the price of domestic (foreign) output

G: government spending

T: net exports

M: money supply

L: real money demand

B: balance of payments

$y_{it} = a_0 + a_1x_{it} + a_2z_{it} + a_3p_{it-1} + u_{it}$ ,  $i=1,2,\dots,N$ ,  $t=1,2,3$

y: GDP growth deviation from the average

at : time period dummy ( $t+1, t+2, t+3$ )

x: variables before the crisis

zt: exogenous variables such as exports, US interest rates, etc.

pt-1: predetermined policy variables such as fiscal and monetary variables.

u: error term

N: total number of currency crisis.

**الفرق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة (فجوة الدراسات السابقة)**

استفادت الدراسة من الدراسات السابقة في بناء النموذج و الاطلاع على طرق القياس والتحليل. اختلفت الدراسة عن الدراسات السابقة في الآتي:

- الدراسات السابقة استخدمت نظام المعادلة المفردة، في هذه الدراسة تم استخدام نظام المعادلات الآتية.

- لم تكن هناك دراسات سابقة كافية عن نموذج IS-LM-BP ، خصوصاً العربية منها.

- تميز نموذج الدراسة بطبيعة دينميكية، حيث احتوى على متغيرات الفترة.

- اعتمدت الدراسة على القيم الحقيقة للمتغيرات، بينما اعتمدت أغلب الدراسات السابقة على قيم المتغيرات بالأسعار الجارية.

- ادخلت الدراسة متغير وهو لمعرفة أثر الأزمة والذي لم تستخدمه الدراسات السابقة في الأزمة.

**الجانب النظري: الأزمة المالية الاسباب والآثار**

ظهرت آثار أزمة المال العالمية في مطلع 2007م بسبب القروض العقارية عالية المخاطر ذات الفائدة العالمية التي كانت موجهه للعائلات الفقيرة والمتوسطة الدخل في الولايات المتحدة بفائدة بدأت من 3.2% ومن ثم ارتفعت إلى 16%. ومع ارتفاع معدلات الفائدة والتزامات محدودى الدخل الأخرى وارتفاع اعباء القروض عليهم عجز العائلات عن السداد وبدأت اسعار العقارات في الانخفاض. لاحتواء الموقف قامت البنوك والشركات ببيع ديون العائلات في شكل سندات لمستثمرين عالميين بضمان العقارات. وبتفاقم الأزمة كانت هناك محاولة لبيع العقارات لسداد الديون ولكن مع انخفاض اسعار العقارات عجزت عن تغطية التزامات البنوك وشركات التأمين مما أثر على اسعار السندات فطلب المستثمرون بحقوقهم عند شركات التأمين. فانهارت شركات التأمين ومن ثم البنوك، وأدى ذلك إلى انكماش ملحوظ في الاقتصاد الامريكي وظهر جلياً في ارتفاع معدلات البطالة في نهاية 2008 إلى 6.1% حيث استفاقت أغلب الشركات عن ما يقرب 605000 وظيفة منذ بداية العام وانكمش الطلب الكلي على السلع والخدمات مما أدى إلى انخفاض الانفاق الكلي ومن ثم انخفض دخول الأفراد وانخفاض حصيلة الضريبة وانخفاض في الميزانية الفدرالية. وانعكس ذلك على أسواق المال العالمية في انخفاض اسعار الاسهم والسندات وامتدت عبر الى بقية دول العالم (صقر؛ عبد الله، 2009).



### الآثار السلبية للأزمة على العالم

- تفاقم الأزمة أدى إلى تدهور اقتصاديات العالم، حيث تراجع الطلب العالمي وتباطأ صافي الصادرات. لوحظ أن الدول ذات الارتباطات التجارية القوية مع الولايات المتحدة وأوروبا عانت من تراجع أكبر في معدلات نمو الاقتصاد. ومع ذلك استمرت الدول الناشئة في الوصول للأسواق أفضل مما كانت عليه في الدول الاقتصاديات السابقة. ومن مخلفات أزمة المال على الاقتصاديات يمكن إجمالها في ما يلي (عثمان، عبد الوهاب، 2012م):
- تراجع طلب المستهلكين للسلع والخدمات ومن ثم تراجع استثمارات الشركات وارتفاع معدلات البطالة وانخفاض مستوى المعيشة.
  - تراجع الصادرات وتدهور التجارة الخارجية ومن ثم تدهور التوازن الداخلي والخارجي.
  - عجز في ميزانيات الدول ذات الانفتاح العالمي وذات الإيرادات المرتبطة بموارد التجارة الخارجية.
  - تراجع أسعار الأسهم والسندات والتذبذب في أسعار العملات.
  - توقف تدفق رؤوس الأموال الخارجية.

### آثار الأزمة على اقتصادات الدول العربية:

إنعكست الأزمة المالية على اقتصادات الدول العربية باعتبارها جزء من الاقتصادي العالمي بسبب الانفتاح الاقتصادي لكن درجة التأثير تختلف حسب درجة الانفتاح وتم تقسيم الدول العربية من حيث التأثير إلى ثلاث مجموعات هي: مجموعة الدول العربية ذات درجة الانفتاح الاقتصادي والمعالي المرتفعة وتشمل دول مجلس التعاون الخليجي العربية وهي السعودية، البحرين، عمان، قطر، الكويت، الإمارات العربية المتحدة. مجموعة الدول العربية ذات درجة الانفتاح المتوسطة والمنخفضة وتشمل الأردن، مصر، ليبيا، تونس، الجزائر (كورتل، فريد 2009).

### أداء اقتصاد المملكة العربية السعودية قبل الأزمة

أدت الأزمة المالية الآسيوية إلى حدوث انخفاض حاد في الطلب العالمي على النفط وهبوط حاد في أسعاره 1998/1999 وكرد فعل لذلك خفضت المملكة العربية السعودية ودول أوبك إنتاج النفط. فتراجع إيرادات النفطية في عام 1998، مما أدى إلى: عجز الحساب الجاري ورصيد المالية العامة، تباطؤ نمو عرض النقود بمعنى الواسع، تباطؤ نمو الانتهان في العام 1999م. انخفاض الإنفاق الحكومي، وتباطؤ نمو إجمالي الناتج المحلي غير النفطي. وعلى الرغم من ذلك مما إجمالي الناتج المحلي نمو طفيف نتيجة لزيادة إنتاج النفط في ذلك العام قبل أن يتحول إلى الأرقام السالبة في عام 1999م (حسين أبو ساق وآخرون، 2015م). ارتفاع أسعار النفط أدى لترافق السيولة النقدية في المملكة العربية في بداية الألفية الثالثة وقبيل الأزمة وبلغ ذروتها خلال الفصل الثالث من سنة 2001، مما تخفيف ذلك الآثار السلبية للأزمة العالمية على اقتصاد المملكة (غصان، حسن بالقاسم، 2015م).

### أداء اقتصاد المملكة العربية السعودية بعد الأزمة

على الرغم من تدهور أسعار النفط استمر اقتصاد المملكة في أداءه الجيد، حيث أظهرت مؤشرات الاقتصاد الحقيقي والمالي تطوراً مستمراً خلال المدة. وظل حجم إيرادات النفط كبيراً في معظم السنوات، مما أدى إلى تحقيق فوائض في الميزانية وعلى الرغم من النمو الكبير في المصروفات السنوية إلا أن ميزانية 2014م سجلت عجزاً طفيفاً بلغ 3.1% من الناتج المحلي الإجمالي، ويعزى ذلك العجز إلى انخفاض إيرادات النفط بنسبة 9.7% وزيادة إجمالي المصروفات بـ 13.8%. وواصلت إيرادات النفط هيمنتها على الإيرادات غير النفطية حيث شكلت ما نسبته 87.5% من إجمالي الإيرادات في عام 2014م. وواصل الإنفاق الرأسمالي نموه القوي مشكلاً نسبة 34.7% من إجمالي المصروفات في عام 2014م. وانخفاض كبير في الدين العام واستقرار الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي نتيجة لزيادة النشاطات غير النفطية (تقرير الاستقرار المالي 2015 )

توسعت القاعدة النقدية بنسبة 8.4% خلال المدة من عام 2010م إلى 2014م، حقق عرض النقود نمواً نسبته 10.7% سنوياً خلال نفس الفترة. ويعود السبب في هذه الأوضاع بصورة رئيسية إلى زيادة فوائض الحساب الجاري، وسرعة نمو الإنفاق العام، وانخفاض أسعار الفائدة في السوق التي حددت تماشياً مع موقف السياسة التيسيرية التي تبنتها مؤسسة النقد (تقرير الاستقرار المالي 2015).



## قياس أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمونج دراسة للفترة 1997-2015م

ظل سعر الصرف مستقرًا بعد الأزمة ولذلك لـ: ربط سعر صرف الريال بالدولار عزز من مصداقية السياسة النقدية، استقرار عرض النقود وثبات التدفقات المالية. وكذلك البناء التراكمي للاحتياطيات الأجنبية الذي بلغ 2.8 تريليون ريال حسب بيانات شهر ديسمبر 2014م. وقد برهن القطاع المالي على مرونته تجاه تقلبات أسعار الفائدة على المستوى العالمي في الآونة الأخيرة ويعزى ذلك بشكل رئيس إلى ثلاثة عوامل هي: اعتدال الإنفاق الخارجي للمصارف، المشاركة الأجنبية في السوق المالية السعودية محدودة جداً، قلة المصادر الأجنبية العاملة في المملكة (تقرير الاستقرار المالي 2015).

ازدادت متانة موقف ميزان المدفوعات بعد الأزمة على الرغم من انخفاض فائض الحساب الجاري خلال عام 2014م. فقد ارتفع فائض الحساب الجاري بواقع سبعة أضعاف في فترة ثلاثة أعوام ليصل إلى 617.2 مليار ريال سعودي في عام 2012م مقابل 78.6 مليار ريال سعودي فقط في عام 2009م بسبب ارتفاع اسعار النفط. ومع ذلك، انخفض فائض الحساب الجاري بنسبة 18.5% في عام 2013م، ثم انخفض مرة أخرى بنسبة 30.1% في عام 2014م ليستقر عند مستوى 288 مليار ريال سعودي، أي ما يعادل 12.5% من الناتج المحلي الإجمالي مقارنة بفائض نسبته 22.4% من الناتج المحلي الإجمالي خلال عام 2012م ويمكن عزو التراجع الأخير في فائض الحساب الجاري إلى: انخفاض متوسط أسعار النفط، تباطؤ نمو الصادرات غير النفطية، والزيادة المستمرة في التدفقات الخارجية للتحويلات الأجنبية (تقرير الاستقرار المالي 2015).

### بناء النموذج والتحليل

#### أولاً: نموذج الدراسة

تم تصميم نموذج الدراسة بناءً على النموذج الكينزي ونموذج منزل فليمونج ونموذج البيرمانى العراقي، ولهم بالذكير الإيرلندي و Seung Nyeon Kim 2001 مع بعض التعديلات التي اقتضتها نظرية الاقتصاد وخصوصية الدراسة وطبيعة اقتصاد المملكة العربية وكما يأتي:

$$[1] \quad Y = C + I + G + E - IM$$

$$[2] \quad C = \alpha_1 + \alpha_2 Y_d + u_1$$

$$[3] \quad I = \alpha_3 + \alpha_4 Y + \alpha_5 r + u_2$$

$$[4] \quad G = G_0$$

$$[5] \quad E = \alpha_6 + \alpha_7 Y + \alpha_8 ex + \mu_3$$

$$[6] \quad IM = \alpha_9 + \alpha_{10} Ex + \alpha_{11} Y + u_4$$

$$[7] \quad M = \alpha_{12} + \alpha_{13} Y + \alpha_{14} r + u_5$$

$$[8] \quad BP = \alpha_{15} + \alpha_{16} Y + \alpha_{17} Ex + \alpha_{18} r + u_6$$

من اعلاه تأخذ معادلات التوازن العام الصيغة الآتية

$$[9] \quad IS \quad 0 = C(Y_d) + I(r, Y) + G + E - IM(Y, Ex) - Y$$

$$[10] \quad LM \quad 0 = L(Y, r) - (M/P)$$

$$[11] \quad BP \quad 0 = E - IM(Y, Ex) + K(Y, r, Ex)$$

حيث أن:  
المتغيرات التابعة  
C: الاستهلاك،  
I: الاستثمار الفعلي،  
IM: الاستيراد،  
Y: الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي GDP،  
M: عرض النقود  $M_3$ .



## قياس أثر أزمة المال العالمي على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م

E : الصادرات.  
Bp: ميزان المدفوعات  
المتغيرات المستقلة  
Y<sub>d</sub> : الدخل المتاح،  
G : نفقات الحكومة،  
Ex : سعر الصرف  
r : سعر الفائدة،

ملحوظة: تضمن النموذج مطابقة ومعادلة تعريفية وستة معادلات سلوكية.

الفرق بين نموذج الدراسة والنماذج السابقة

- استخدم صلاح البيرمانى الصادرات كمتغير مستقل في الدراسة تم استخدامها كمتغير داخلى، قيم المتغيرات بالأسعار الجارية في الدراسة تم استخدام المتغيرات بقيمها الحقيقية اتفاقاً مع النموذج.

- عند V. Kvetan الصادرات تعتمد على الطلب الخارجى ونسبة لعدم توفر بيانات الطلب الخارجى تم اسقاطه من نموذج الدراسة .

الشكل الرياضي للنموذج:

للمقارنة بين النماذج تم تجريب عدد من الصيغ الرياضية و اختيار أفضلها من حيث القدرة على التفسير (عناني، محمد عبد السميع 2009).

الصيغة الخطية للنموذج

$$[1] \quad Y = C + I + G + E - IM$$

$$[2] \quad C = \alpha_1 + \alpha_2 Y_d + u_1$$

$$[3] \quad I = \alpha_3 + \alpha_4 Y + \alpha_5 r + u_2$$

$$[4] \quad G = G_0$$

$$[5] \quad E = \alpha_6 + \alpha_7 Y + \alpha_8 ex + \mu_3$$

$$[6] \quad IM = \alpha_9 + \alpha_{10} Ex + \alpha_{11} Y + u_4$$

$$[7] \quad M = \alpha_{12} + \alpha_{13} Y + \alpha_{14} r + u_5$$

$$[8] \quad BP = \alpha_{15} + \alpha_{16} Y + \alpha_{17} Ex + \alpha_{18} r + u_6$$

الصيغة غير الخطية

$$[1] \quad Y = C + I + G + E - IM$$

$$[2] \quad C = e^{\alpha_1 + \alpha_2 Y_d + u_1}$$

$$[3] \quad I = e^{\alpha_3 + \alpha_4 Y + \alpha_5 r + u_2}$$

$$[4] \quad G = G_0$$

$$[5] \quad E = e^{\alpha_6 + \alpha_7 Ex + \alpha_8 Y + u_3}$$

$$[6] \quad IM = e^{\alpha_9 + \alpha_{10} Y + \alpha_{11} ex + \mu_4}$$

$$[7] \quad M = e^{\alpha_{12} + \alpha_{13} Y + \alpha_{14} r + u_5}$$

$$[8] \quad BP = e^{\alpha_{15} + \alpha_{16} Y + \alpha_{17} Ex + \alpha_{18} r + u_6}$$



**قياس أثر أزمة المال العالمي على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م**

يمكن تحويلها إلى الخطية كالتالي:

$$\begin{aligned}
 [1] \quad Y &= C + I + G + E - IM \\
 [2] \quad LN(C) &= \alpha_1 + \alpha_2 Y_d & + u_1 \\
 [3] \quad LN(I) &= \alpha_3 + \alpha_4 Y + \alpha_5 r & + u_2 \\
 [4] \quad G &= G_0 \\
 [5] \quad LN(E) &= \alpha_6 + \alpha_7 Y + \alpha_8 ex & + \mu_3 \\
 [6] \quad LN(IM) &= \alpha_9 + \alpha_{10} Ex + \alpha_{11} Y & + u_4 \\
 [7] \quad LN(M) &= \alpha_{12} + \alpha_{13} Y + \alpha_{14} r & + u_5 \\
 [8] \quad LN(BP) &= \alpha_{15} + \alpha_{16} Y + \alpha_{17} Ex + \alpha_{18} r + u_6
 \end{aligned}$$

**الصيغة الأساسية:**

$$\begin{aligned}
 [1] \quad Y &= C + I + G + E - IM \\
 [2] \quad C &= \alpha_1 \times Y_d^{\alpha_2} & \times e^{u_1} \\
 [3] \quad I &= \alpha_3 \times Y^{\alpha_4} \times r^{\alpha_5} & \times e^{u_2} \\
 [4] \quad G &= G_0 \\
 [5] \quad E &= \alpha_6 + Y^{\alpha_7} + ex^{\alpha_8} + e^{\mu_3} \\
 [6] \quad IM &= \alpha_9 \times Y^{\alpha_{10}} \times Ex^{\alpha_{11}} \times e^{u_4} \\
 [7] \quad M &= \alpha_{12} \times Y^{\alpha_{13}} \times r^{\alpha_{14}} \times e^{u_5} \\
 [8] \quad BP &= \alpha_{15} \times Y^{\alpha_{16}} \times r^{\alpha_{17}} \times Ex^{\alpha_{18}} \times e^{u_6}
 \end{aligned}$$

يمكن تحويل النموذج الأسني إلى الصيغة الخطية عبر اللوغاريتمات كالتالي:

$$\begin{aligned}
 [1] \quad Y &= C + I + G + E - IM \\
 [2] \quad LN(C) &= \alpha_1 + \alpha_2 LN(Y_d) & + u_1 \\
 [3] \quad LN(I) &= \alpha_3 + \alpha_4 LN(Y) + \alpha_5 LN(r) & + u_2 \\
 [4] \quad G &= G_0 \\
 [5] \quad LN(E) &= \alpha_6 + \alpha_7 LN(Y) + \alpha_8 LN(ex) & + \mu_3 \\
 [6] \quad LN(IM) &= \alpha_9 + \alpha_{10} LN(Ex) + \alpha_{11} LN(Y) & + u_4 \\
 [7] \quad LN(M) &= \alpha_{12} + \alpha_{13} LN(Y) + \alpha_{14} LN(r) & + u_5 \\
 [8] \quad LN(BP) &= \alpha_{15} + \alpha_{16} LN(Y) + \alpha_{17} LN(Ex) + \alpha_{18} LN(r) + u_6
 \end{aligned}$$

**تحديد مسبق لاسارات المعالم:**

يتم التحديد المسبق لما يمكن أن تكون عليه إشارات وقيم معلم الدوال، والتي على أساسها يتم تقييم المقدرات المتحصل عليها لمعالم النموذج. وفقاً لمنطق نظرية الاقتصاد كما يلي:  
 $\alpha_1$  = الإستهلاك الذاتي، من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة  $0 < \alpha_1$ .  
 $\alpha_2$  = الميل الحدي للإستهلاك، من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة ويقع بين  $0 < \alpha_2$ .  
 $\alpha_3$  = الإستثمار المرغوب، من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة  $0 < \alpha_3$ .  
 $\alpha_4$  = نسبة التغير في الاستثمار نتيجة لتغير الدخل بوحدة واحدة، من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة  $0 < \alpha_4$ .



## قياس أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م

- $\alpha_5$  = الأثر الحدي لمعدل سعر الفائدة، من المتوقع أن يأخذ الإشارة السالبة ارتفاع سعر الفائدة ينخفض الإستثمار  $\alpha_5 < 0$ .
- $\alpha_6$  = كمية الصادرات غير المرتبطة بالمتغيرات المضمنة في المعادلة، من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة  $\alpha_6 > 0$ .
- $\alpha_7$  = نسبة التغير في الصادرات نتيجة لتغير سعر صرف الريال، ارتفاع سعر صرف الريال يقلل عائد التصدير من المتوقع أن يأخذ الإشارة السالبة  $\alpha_7 < 0$ .
- $\alpha_8$  = الميل الحدي للإستيراد، عند زيادة الدخل بوحدة واحدة يزيد الاستيراد بمقدار  $\alpha_7$  من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة  $\alpha_8 > 0$ .
- $\alpha_9$  = كمية الإستيراد غير المرتبطة بالمتغيرات المضمنة في المعادلة، من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة  $\alpha_9 > 0$ .
- $\alpha_{10}$  = نسبة التغير في الإستيراد نتيجة لتغير سعر صرف الدولار، ارتفاع سعر صرف الدولار يقلل من القدرة على الإستيراد من المتوقع أن يأخذ الإشارة السالبة  $\alpha_{10} < 0$ .
- $\alpha_{11}$  = الميل الحدي للإستيراد، عند زيادة الدخل بوحدة واحدة يزيد الاستيراد بمقدار  $\alpha_{11}$  من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة  $\alpha_{11} > 0$ .
- $\alpha_{12}$  = كمية النقود في التداول غير المعتمدة على المتغيرات المضمنة في النموذج، من المتوقع أن يأخذ الإشارة الموجبة  $\alpha_{12} > 0$ .
- $\alpha_{13}$  = التغير في كمية النقود في التداول نتيجة لتغير الناتج المحلي بوحدة واحدة  $\alpha_{13} = \Delta Y / \Delta M_3$  ومن المتوقع أن تكون الإشارة موجبة  $\alpha_{13} > 0$ .
- $\alpha_{14}$  = الأثر الحدي لمعدل سعر الفائدة على كمية النقود في التداول، كلما زاد معدل سعر الفائدة انخفضت السيولة والعلاقة بينهما عكسية  $\alpha_{14} < 0$ .
- $\alpha_{15}$  = وضع ميزان المدفوعات غير المرتبط بالمتغيرات المضمنة في المعادلة، من المتوقع أن تأخذ الإشارة الموجبة  $\alpha_{15} > 0$ .
- $\alpha_{16}$  = نسبة التغير في ميزان المدفوعات نتيجة لتغير الناتج المحلي الإجمالي بوحدة واحدة، من المتوقع أن تأخذ الإشارة الموجبة  $\alpha_{16} > 0$ .
- $\alpha_{17}$  = نسبة التغير في ميزان المدفوعات نتيجة لتغير سعر الصرف بوحدة واحدة، ارتفاع سعر صرف الدولار يعني ضعف القوة الشرائية للجنيه، وهذا الاخير لا يشجع على الإستثمار المباشر. من المتوقع أن يأخذ الإشارة السالبة  $\alpha_{17} < 0$ .
- $\alpha_{18}$  = الأثر الحدي لمعدل سعر الفائدة على ميزان المدفوعات، ارتفاع سعر الفائدة يؤدي لتدفق رأس المال الأجنبي إلى الداخل (إذا كان سعر الفائدة بالداخل أكبر مما هو عليه في الخارج)  $\alpha_{18} > 0$ .



## قياس أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج متعدل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م

تم جمع بيانات الدراسة بالأسعار الجارية من موقع مؤسسة النقد العربي السعودي، ونسبة لتغذير الحصول على بيانات للدخل المتاح تم استخدام الناتج المحلي بدلاً عنه في معادلة الاستهلاك. وتمت معالجة البيانات كالتالي:

- استخدام الرقم القياسي لأسعار المستهلك (CPI) لتحويل البيانات من الأسعار الجارية إلى الأسعار الحقيقة لكل المتغيرات عدا سعر الفائدة وسعر الصرف.

- تم حساب القيم الحقيقة وفقاً للصيغة الآتية (B. Abel. S. Bernanke. Croushore, 2011):

$$\text{القيمة الحقيقة} = \frac{\text{القيمة بالأسعار الحالية}}{\text{الرقم القياسي للأسعار المستهلك}} * 100$$

- حسب سعر الصرف الحقيقي وفقاً للمعادلة الآتية (B. Abel. S. Bernanke. Croushore, 2011):

$$\text{سعر الصرف الحقيقي} = \frac{\text{سعر الصرف الامريكي} \times \text{الرقم القياسي للأسعار المستهلك امريكي}}{\text{الرقم القياسي لاسعار المستهلك US}}$$

### اختبار سكون واستقرار السلسلة

يتم التحقق من مدى سكون السلسلات الزمنية للنموذج للمدة (1997-2015) كل سلسلة على انفراد ثم مجتمعة باستخدام الاختبارات التالية:

### اختبار جذر الوحدة

تم استخدام اختباري ديكري فولر المعدل وفليس بيرتون لاختبار جذور الوحدة، استخدما في حالتي وجود قاطع فقط وقاطع وإتجاه. فترة الإبطاء محددة واحدة أو اثنان بحسب معياري Schwartz Info Criterion وNewey Akaike info criterion لاختبار ADF، وثلاث فترات إبطاء حسب معيار-West لاختبار ADF. وكانت نتائج الاختبارات كما ي يأتي:

### ADF

جدول رقم { 1 } نتائج اختبار ADF

فتره الإبطاء	مستوى السكون	قيمة الاختبار		المتغير
		قاطع وإتجاه	قاطع	
1	Level	-3.317774	-3.543020	Y
1	second	-3.289859	-3.445801	M
1	level	-3.547793	-	R
2	First	-3.228204	-2.845481	G
1	second	-	-3.446594	C0
1	First	-	-2.660169	I
1	First	-3.4427508	-3.6076755	E
1	second	-	-3.401536	IM
1	First	-3.336973	-3.427270	bp
1	First	-	-2.947543	Ex

المصدر: نتائج تحليل البيانات ببرنامج Eviews.

من خلال الجدول(1) اختلفت المتغيرات من حيث السكون حيث سكن كل من: الناتج و سعر الفائدة في المستوى. وسكن كل من الانفاق الحكومي، الاستثمار، الصادرات، ميزان المدفوعات وسعر الصرف في المستوى الأول. وأخيراً سكنت المتغيرات كمية النقود في التداول، الإنفاق الاستهلاكي وال الصادرات في المستوى الثاني.



## اختبار PP

جدول رقم {2} نتائج اختبار PP

مستوى السكون	قيمة الاختبار		المتغير
	قاطع واتجاه	قاطع	
First	-4.2987473	-4.6274949	Y
Level	-	2.7295988	M
First	-	-2.61586	r
First			G
First	-3.2007451	-	CT
First	-	3.0409761	I
First			E
First	-	2.7405088	IM
First	-3.7966120	-3.90515	Ex
First	-3.8188	-3.867980	bp

المصدر: نتائج تحليل البيانات ببرنامج Eviews.

جميع المتغيرات سكنت عند الفرق الأول عدا عرض النقود سكن عند المستوى ومن ثم يمكن الاعتماد على هذا الاختبار في اجراء اختبار التكامل المشترك.

### تحليل التكامل المشترك

نسبة لعدد المتغيرات تم استخدام اختبار جوهانسون في الدراسة فإذا كانت المتغيرات متكاملة تماماً مشتركاً فعلى الأكثر يوجد ثلاثة متوجهات للتكامل المشترك في ما بينها. بالنسبة للقاطع والاتجاه العام فاختبار التكامل المشترك يفترض وجودهما، وذلك لسببين. الأول: احتواء متغيرات السلسلة الزمنية على الاتجاه العام. ثانياً: التوافق مع اختبار جذور الوحدة في وجود القاطع والاتجاه العام. يمكن عرض نتائج اختباري الأثر والقيمة العظمى Maximum لجوهانسون كل معادلة على حدة في الجداول التالية:

اختبار معادلة الإستهلاك

جدول رقم {3} نتائج اختباري الأثر Trace والقيمة العظمى Maximum لجوهانسون

Eigenvalue	Likelihood Ratio	Critical Value5 %	Critical Value1 %.	Hypothesized No. of CE (s)
0.732119769274	21.3170494823	15.41	20.04	None **
0.0149868562672	0.241604704127	3.76	6.65	At most 1 *

\*(\*\*) denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level.

L L.R. test indicates 1 cointegrating equation(s) at 5% significance level.

المصدر: نتائج تحليل البيانات ببرنامج Eviews من الجدول(3) نلاحظ رفض فرضية عدم وجود أي متوجه للتكامل المشترك عند مستوى دلالة إحصائية (1%) القيمة المحسوبة لاختبار الإمكان الأعظم في العمود الثاني (21.3170) تزيد عن القيمة الحرجة (0.73211) في العمود الأول عند مستوى دلالة إحصائية(1%) بذلك نرفض فرض عدم القابل بوجود أي متوجه للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القابل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك. كذلك القيمة المحسوبة للإمكانية (0.2416) تزيد عن القيمة الحرجة (0.01498)، بذلك نرفض فرض عدم القابل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القابل بوجود أكثر من متوجه للتكامل المشترك. أما قيم الإمكان الأعظم عند مستوى دلالة 5% توضح أكثر من متوجه للتكامل. نستنتج من هذه النتائج وجود علاقة توازن في المدى البعيد بين المتغيرات (C,Y)، مما يعني أنها لا تبتعد عن بعضها كثيراً.



**قياس أثر أزمة المال العالمي على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج متعدل - فلمنه دراسة للفترة 1997-2015م**

**اختبار معادلة الاستثمار**

**جدول رقم {4} نتائج اختباري الأثر Trace والقيمة العظمى Maximum لجو هانسون**

Eigenvalue	Likelihood Ratio	Critical Value5 %	Critical Value1 %.	Hypothesized No. of CE(s)
0.730797646164	35.7935966592	29.68	35.65	None **
0.599089826209	14.7969256603	15.41	20.04	At most 1 *
0.0107319685521	0.172639543845	3.76	6.65	At most 2

\*(\*\*) denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level

L L.R. test indicates 1 cointegrating equation(s) at 5% significance level

المصدر: نتائج تحليل البيانات ببرنامج Eviews

من الجدول (4) نلاحظ رفض فرضية عدم وجود أي متوجه للتكامل المشترك عند مستوى دلالة إحصائية (1%) القيمة المحسوبة لاختبار الإمكان الأعظم في العمود الثاني (35.7935) تزيد عن القيمة الحرجية (0.7307) في العمود الأول عند مستوى دلالة إحصائية (1%) بذلك نرفض فرض عدم القائل بوجود أي متوجه للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القائل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك. كذلك القيمة المحسوبة للإمكانية (14.7969) تزيد عن القيمة الحرجية (0.5990)، بذلك نرفض فرض عدم القائل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القائل بوجود أكثر من متوجه للتكامل المشترك. أما قيم الإمكان الأعظم عند مستوى دلالة 5% توضح وجود أكثر من متوجهين للتكامل. نستنتج من هذه النتائج وجود علاقة توازن في المدى البعيد بين المتغيرات (I,Y,r)، مما يعني أنها لا تبتعد عن بعضها كثيراً.

**اختبار معادلة الإستيراد**

**جدول رقم {5} نتائج اختباري الأثر Trace والقيمة العظمى Maximum لجو هانسون**

Eigenvalue	Likelihood Ratio	Critical Value5 %	Critical Value1 %.	Hypothesized No. of CE (s)
0.766418063555	40.3507372381	29.68	35.65	None **
0.589168370575	17.083179512	15.41	20.04	At most 1 *
0.163163786397	2.85003056502	3.76	6.65	At most 2

\*(\*\*) denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level.

L L.R. test indicates 2 cointegrating equation(s) at 5% significance level.

المصدر: نتائج تحليل البيانات ببرنامج Eviews

من الجدول (5) نلاحظ رفض فرضية عدم وجود أي متوجه للتكامل المشترك عند مستوى دلالة إحصائية (1%) القيمة المحسوبة لاختبار الإمكان الأعظم في العمود الثاني (40.350) تزيد عن القيمة الحرجية (0.7664) في العمود الأول عند مستوى دلالة إحصائية (1%) بذلك نرفض فرض عدم القائل بوجود أي متوجه للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القائل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك. كذلك القيمة المحسوبة للإمكانية (17.083) تزيد عن القيمة الحرجية (0.5891)، بذلك نرفض فرض عدم القائل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القائل بوجود أكثر من متوجه للتكامل المشترك. أما قيم الإمكان الأعظم عند مستوى دلالة 5% توضح وجود أكثر من متوجهين للتكامل. نستنتج من هذه النتائج وجود علاقة توازن في المدى البعيد بين المتغيرات (IM,Y,ex)، مما يعني أنها لا تبتعد عن بعضها كثيراً.



**قياس أثر أزمة المال العالمي على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج متعدل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م**

**اختبار معادلة كمية النقود في التداول**

**جدول رقم {6} نتائج اختباري الأثر Trace والقيمة العظمى Maximum لجوهانسون**

Eigenvalue	Likelihood Ratio	Critical Value5 %	Critical Value1 %.	Hypothesized No. of CE (s)
0.732114	34.2899614368	29.68	35.65	None **
0.510159	13.2148713728	15.41	20.04	At most 1
0.106184	1.79608059332	3.76	6.65	At most 2

\*(\*\*) denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level.

L L.R. test indicates 1 cointegrating equation(s) at 5% significance level.

المصدر: نتائج تحليل البيانات ببرنامج Eviews

من الجدول (6) نلاحظ رفض فرضية عدم وجود أي متوجه للتكامل المشترك عند مستوى دلالة إحصائية (1%) القيمة المحسوبة لاختبار الإمكان الأعظم في العمود الثاني (34.289) تزيد عن القيمة الحرجة (0.732114) في العمود الأول عند مستوى دلالة إحصائية(1%) بذلك نرفض فرض عدم القابل بوجود أي متوجه للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القابل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك. كذلك القيمة المحسوبة للإمكانية (13.2148) تزيد عن القيمة الحرجة (0.510159)، بذلك نرفض فرض عدم القابل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القابل بوجود أكثر من متوجه للتكامل المشترك. أما قيم الإمكان الأعظم عند مستوى دلالة 5% توضح وجود أكثر من متوجه للتكامل. نستنتج من هذه النتائج وجود علاقة توازن في المدى البعيد بين المتغيرات (M,Y,r)، مما يعني أنها لا تبتعد عن بعضها كثيراً.

اختبار معادلة ميزان المدفوعات

**جدول رقم {7} نتائج اختباري الأثر Trace والقيمة العظمى Maximum لجوهانسون**

Eigenvalue	Likelihood Ratio	Critical Value5 %	Critical Value1 %.	Hypothesized No. of CE (s)
0.934014533733	77.0417899396	47.21	54.46	None **
0.731161635213	33.5486576312	29.68	35.65	At most 1 *
0.542402714055	12.5303383612	15.41	20.04	At most 2
0.0013794252907	0.022086041178	3.76	6.65	At most 3

\*(\*\*) denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level.

L L.R. test indicates 2 cointegrating equation(s) at 5% significance level.

المصدر: نتائج تحليل البيانات ببرنامج Eviews

من الجدول (7) نلاحظ رفض فرضية عدم وجود أي متوجه للتكامل المشترك عند مستوى دلالة إحصائية (1%) القيمة المحسوبة لاختبار الإمكان الأعظم في العمود الثاني (77.0417) تزيد عن القيمة الحرجة (0.93401) في العمود الأول عند مستوى دلالة إحصائية(1%) بذلك نرفض فرض عدم القابل بوجود أي متوجه للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القابل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك. كذلك القيمة المحسوبة للإمكانية (33.5486) تزيد عن القيمة الحرجة (0.731161)، بذلك نرفض فرض عدم القابل بوجود متوجه واحد للتكامل المشترك وقبول الفرض البديل القابل بوجود أكثر من متوجه للتكامل المشترك. أما قيم الإمكان الأعظم عند مستوى دلالة 5% توضح وجود متوجهين للتكامل. نستنتج من هذه النتائج وجود علاقة توازن في المدى البعيد بين المتغيرات (r, Bop, ex , Y), مما يعني أنها لا تبتعد عن بعضها كثيراً.

التقدير الاستكشافي

قررت كل معادلة باستخدام طريقة Ols للوصول إلى أفضل شكل رياضي يتفق مع الجانب النظري والكشف عن مشاكل القياس. من التقدير اتضح أن انسب صيغة للمعادلات هي الصيغة اللوغاريتمية تم ادخال متغير وهو للكشف عن أثر الأزمة لكل معادلة. من خلال التقدير تم الكشف عن مشاكل القياس الثلاث لكل معادلة ومعالجتها كالتالي:



### مشكلة الارتباط الخطي:

تستخدم مصفوفة الارتباط الخطي البسيط للكشف عن مشكلة الارتباط الخطي بين المتغيرات المستقلة. وقادرة عامة، توجد مشكلة ارتباط خطى حد إذا كانت قيمة معامل الارتباط بين متغيرين مستقلين داخل معادلة ما أكبر من 0.7 (R. N Ruth, 2005). يتم اختبار الارتباط الخطي بين المتغيرات كما يلي:

جدول رقم { 8 } نتائج اختبار مشكلة الارتباط الخطي

	Y	R	ex
Y	1	-0.730573	-0.257746
R	-0.73057315	1	0.31699869
ex	-0.25774672	0.31699869	1

المصدر: نتائج تحليل البيانات ببرنامج Eviews.

من الجدول { 8 } : يوجد ارتباط قوي بين الناتج المحلي و سعر الفائدة وبالتالي توجد مشكلة ارتباط خطى.

### مشكلة اختلاف التباين

من الاختبارات المستخدمة للكشف عنها: اختبار ARCH تحت الادعاءات الآتية:

ادعاء عدم: إذا كانت القيمة المحتملة للاختبار أكبر من 5% لا توجد مشكلة اختلاف التباين.

الادعاء البديل: إذا كانت القيمة المحتملة للاختبار أقل من 5% توجد مشكلة اختلاف التباين.

### اختبار معادلة الإستهلاك

\*الاحتمال (0.240458) F-statistic لاختبار ARCH بفترة إبطاء واحدة أكبر من 5% تدل على عدم وجود مشكلة اختلاف التباين.

### اختبار معادلة الاستثمار

\*الاحتمال (0.11635168) F-statistic لاختبار ARCH بفترة إبطاء واحدة أكبر من 5% تدل على عدم وجود مشكلة اختلاف التباين.

### اختبار معادلة التصدير

\*الاحتمال (0.071389) F-statistic لاختبار ARCH بفترة إبطاء واحدة أكبر من 5% تدل على عدم وجود مشكلة اختلاف التباين.

### اختبار معادلة الإستيراد

\*الاحتمال (1.7878704) F-statistic لاختبار ARCH بفترة إبطاء واحدة أكبر من 5% تدل على عدم وجود مشكلة اختلاف التباين.

### اختبار معادلة كمية النقود في التداول

\*الاحتمال (0.37128614) F-statistic لاختبار ARCH بفترة إبطاء واحدة أكبر من 5% تدل على عدم وجود مشكلة اختلاف التباين.

### اختبار معادلة ميزان المدفوعات

\*القيمة المحتملة (0.54899677) F-statistic لاختبار ARCH بفترة إبطاء واحدة أكبر من 5% تدل على عدم وجود مشكلة اختلاف التباين.

### مشكلة الارتباط الذاتي

نظراً لعدم وجود القاطع (المقدار الثابت) في بعض المعادلات تم استخدام اختبار بيروش- كودفيري.

اختبار بيروش- كودفيري وفقاً للادعاءات التالية:

ادعاء عدم: إذا كانت القيمة المحتملة للاختبار أكبر من 5% لا توجد مشكلة الارتباط الذاتي.

الادعاء البديل: إذا كانت القيمة المحتملة للاختبار أقل من 5% توجد مشكلة الارتباط الذاتي.

### اختبار معادلة الاستثمار

اختبار بروش- كودفيري عند فترتي ابطاء يشير الى عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي لأنَّ القيمة المحتملة أكبر من 5% (0.233894).



## قياس أثر أزمة المال العالمي على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج متعدل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م

### اختبار معادلة الاستثمار

اختبار بروش- كودفري عند فترة ابطاء يشير الى عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي لأنَّ القيمة المحتملة (0.095972) أكبر من 5%.

### اختبار معادلة التصدير

اختبار بروش- كودفري عند فترة ابطاء واحدة يوضح عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي؛ لأنَّ القيمة المحتملة (0.474215) أكبر من 5%.

### اختبار معادلة الإستيراد

اختبار بروش- كودفري عند فترة ابطاء واحدة يوضح عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي؛ لأنَّ القيمة المحتملة (0.061218) أكبر من 5%.

### اختبار معادلة كمية النقود في التداول

اختبار بروش- كودفري يوضح عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي؛ لأنَّ القيمة المحتملة للاختبار (0.273095) أكبر من 5%.

### اختبار معادلة ميزان المدفوعات

اختبار بروش- كودفري يوضح عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي؛ لأنَّ القيمة المحتملة للاختبار (0.142962) أكبر من 5%.

### مشاكل القياس

#### علاج مشكلة الارتباط الخطى:

الارتباط الخطى بين الناتج المحلى وسعر الفائدة فى النموذج لا يعد مشكلة ويمكن تبريره بالاتى: إذا كانت النظرية الاقتصادية تقضى بضرورة احتواء النموذج على المتغيرات المستقلة ذات الارتباط الخطى فإن حذف بعضها كحل لمشكلة الارتباط الخطى يؤدي إلى خطأ فى التوصيف أو إلى تحيز التوصيف (عناني، محمد عبد السميع 2009).

#### تقييم معلم النموذج

تعد الصيغة اللوغريثمية أفضل أسلوب لتقدير النموذج وذلك بعد تجريب الصيغ الرياضية المختلفة. وأفضل طريقة للتقدير طريقة 3LS ومن ثم قيمت المعلم المقدرة وفقاً للمعايير الآتية: معيار النظرية الاقتصادية يستخدم لمعرفة مدى موافقة إشارات وحجم المعلم للنظرية الاقتصادية، المعيار الإحصائي ويستخدم لمعرفة مدى اعتماد المعلم المقدرة إحصائياً، ومعيار الاقتصاد القياسي يستخدم للتأكد من خلو النموذج من مشاكل القياس.

#### تقييم معلم النموذج

تعد الصيغة اللوغريثمية أفضل أسلوب لتقدير النموذج وذلك بعد تجريب الصيغ الرياضية المختلفة. تم تقدير كل معادلة على انفراد بطريقة المربعات الصغرى العادية OLS ومن ثم قيمت المعلم المقدرة وفقاً للمعايير الآتية: معيار النظرية الاقتصادية يستخدم لمعرفة مدى موافقة إشارات وحجم المعلم للنظرية الاقتصادية، المعيار الإحصائي ويستخدم لمعرفة مدى اعتماد المعلم المقدرة إحصائياً، ومعيار الاقتصاد القياسي يستخدم للتأكد من خلو النموذج من مشاكل القياس.

#### التقييم وفقاً لنظرية الاقتصاد

تم حذف القاطع في أغلب المعادلات لأنَّه يظهر من خلال التقدير بالسالب والساٌل لا يمكن الحصول على لوغريثم له. وفيما يلى تقييم المعادلات الواردة في النموذج قبل وبعد الأزمة:

#### 1. تقييم معادلة الاستهلاك

$$Before : Ct = 7.22 + 0.394 * Y \quad After : Ct = 6.374 + 0.456 * Y + 0.28 * DM$$

- إشارة معامل الناتج المحلى الإجمالي تتوافق مع النظرية الاقتصادية، وتعني زيادة الناتج المحلى بوحدة واحدة تؤدي لزيادة الاستهلاك بمقدار (0.40) قبل الأزمة، بعد الأزمة أصبح (0.45)، المقدار يمثل الميل الحدي للاستهلاك يمكن القول ان الميل الحدي للاستهلاك زاد بمقدار 0.45 وحدات بسبب الأزمة. انخفاض النسبة يشير الى انخفاض نسبة ما يخصص للاستهلاك من الناتج المحلى، تم استخدام الناتج المحلى بدلاً عن الدخل المتاح لعدم توفر بيانات عن الدخل المتاح.



## قياس أثر أزمة المال العالمي على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م

- إشارة معامل المتغير الوهمي موجبة تدل على الأثر الموجب لما بعد الأزمة.
- 2. تقييم معادلة الاستثمار

$$Before : \quad I = 0.880 * Y - 0.024 * r$$

$$After : \quad I = 0.880 * Y - 0.024 * r + 0.301 * DM$$

- إشارة معامل الناتج المحلي تتوافق مع النظرية الاقتصادية و من الملاحظ لم يتغير اثر المعجل بسبب الأزمة.

- إشارة معامل سعر الفائدة سالبة متفقة مع النظرية الاقتصادية ولم يتتأثر المقدار بالأزمة

- إشارة معامل المتغير الوهمي موجبة تدل على الأثر الموجب لما بعد الأزمة.

- 3. تقييم معادلة الصادرات

$$Before : \quad E = 1.138 * Y - 1.866 * ex$$

$$After : \quad E = 1.1422 * Y - 1.906 * ex + 0.0789 * DM$$

- إشارة معامل الناتج المحلي تتوافق مع النظرية الإقتصادية قدر قبل الأزمة بـ (1.138) وبعد الأزمة ارتفع إلى (1.142) مما يدل على زيادة الميل الحدي للتصدير بعد الأزمة.

- إشارة معامل سعر الصرف سالبة يتوافق النظرية الإقتصادية، ارتفاع سعر صرف الدولار يؤدي لضعف القدرة على الاستيراد. تخفيض قيمة العملة الوطنية يعني ارتفاع أسعار المستورادات الأجنبية اذ يعمل المستوردون على دفع مبالغ أكبر، زادت قيمة معامل الصرف بعد الأزمة.

- إشارة معامل المتغير الوهمي موجبة تدل على الأثر الموجب لما بعد الأزمة.

- 4. تقييم معادلة الاستيراد

$$Before : \quad IM = 0.9414 * Y - 0.401 * ex$$

$$After : \quad IM = 0.9401 * Y - 0.389 * ex + 0.316 * DM$$

- إشارة معامل الناتج المحلي تتوافق مع النظرية الإقتصادية قدر قبل الأزمة بـ (0.9414) وبعد الأزمة انخفض انخفاض طفيف إلى (0.9401) اي بمقدار(0.0013) مما اخفض الميل الحدي للاستيراد بعد الأزمة انخفاض طفيف.

- إشارة معامل سعر الصرف سالبة يتوافق النظرية الإقتصادية، ارتفاع سعر صرف الدولار يؤدي لضعف القدرة على الاستيراد. تخفيض قيمة العملة الوطنية يعني ارتفاع أسعار المستورادات الأجنبية اذ يعمل المستوردون على دفع مبالغ أكبر، انخفض تأثير سعر الصرف على الاستيراد بمقدار (0.01) بعد الأزمة.

- إشارة معامل المتغير الوهمي موجبة تدل على الأثر الموجب لما بعد الأزمة.

- 5. تقييم معادلة كمية النقود في التداول

$$Before : \quad M = 0.958 * Y - 0.095 * r$$

$$After : \quad M = 0.956 * Y - 0.079 * r + 0.053 * DM$$

- إشارة معامل الناتج موجبة، تتوافق مع النظرية الإقتصادية. إذا تغير الدخل بمقدار وحدة واحدة يؤدي لتغيير كمية النقود في التداول بمقدار 0.956or0.958 ( مع بقاء العوامل الأخرى ثابتة).

- إشارة معامل سعر الفائدة موافقة للنظرية الإقتصادية ، ويعني ذلك عند زيادة معدل سعر الفائدة بوحدة واحدة يؤدي لانخفاض كمية النقود في التداول بمقدار 0.0949 ( قبل الأزمة وبعد الأزمة بمقدار 0.079)

انخفاض تأثير سعر الفائدة على كمية النقود في التداول بمقدار 0.066 بعد حدوث الأزمة.

- إشارة معامل المتغير الوهمي موجبة تدل على الأثر الموجب لما بعد الأزمة.



## قياس أثر أزمة المال العالمي على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنل دراسة للفترة 1997-2015م

### 6. تقييم معادلة ميزان المدفوعات

$$Before : \quad bp = 2.463 * Y - 0.444 * r - 15.49 * ex$$

$$After : \quad bp = 2.468 * Y - 0.530 * r - 15.45 * ex - 0.430 * DM$$

- إشارة معامل الناتج المحلي تتوافق مع النظرية الاقتصادية وتدل على أن أثر تغير الناتج المحلي يؤثر على ميزان المدفوعات بمقابل 2.46% قبل الأزمة وزادت النسبة إلى 2.47% بعد الأزمة.
  - إشارة معامل سعر الفائدة سالبه مخالفة للنظرية الاقتصادية، وهذا يعني أن زيادة معدل سعر الفائدة بوحدة واحدة يؤدي لانخفاض تدفق الأموال إلى الداخل (إذا كان معدل سعر الفائدة بالداخل أقل من الخارج). ويرجع عدم تأثير أسعار إلى أن ارتفاع سعر الفائدة غالباً ما يكون مصحوباً بالنمو القوي وارتفاع أسعار النفط، مما قد يوازن أي تأثير سلبي. وقد يكون التفسير البديل هو وجود فائض سيولة في النظام المصرفي، مما قد يضعف من انتقال الآثار التقدمية لخدمات أسعار الفائدة.
  - إشارة معامل سعر الصرف سالبة تتوافق النظرية الاقتصادية، تخفيض قيمة العملة الوطنية يعني ارتفاع أسعار المستورادات الأجنبية إذ يعمل المستوردون على دفع مبالغ أكبر كما تؤدي إلى تحفيز الصادرات، بعد الأزمة انخفض تأثير سعر الصرف على ميزان المدفوعات.
  - إشارة معامل المتغير الوهمي سالبة تدل على تأثير ميزان المدفوعات بالأزمة.
- التقييم وفقاً للمعيار الإحصائي
- المعايير الإحصائية تحددها نظرية الاحصاء، تهدف هذه المعايير إلى تقييم درجة اعتماد تقدير معاملات النموذج. و من أكثر المعايير المستخدمة: معامل الانحراف المعياري، و  $R^2$ .

### اختبار جودة توفيق النموذج:

يقيس به المقدرة التفسيرية للنموذج، وهو عبارة عن رقم احصائي يحسب من بيانات العينة ويوضح النسبة المئوية للتباين الكلي في المتغير التابع التي ترجع إلى التغيرات في المتغيرات التفسيرية (كوتزيانس 1997، ص 31). وتعتمد على عدد المتغيرات الخارجية فكلما زاد عدد المتغيرات الخارجية قلت

$$\text{قيمة } \sum u_i^2, \text{ لذلك قيمة معامل التحديد ترتفع.}$$

جدول رقم 9 } يوضح قيمة معامل التحديد لمعادلات النموذج

الاختبار	المعادلة	Ct	I	IM	E	M	BP
Adjusted R-squared(1997-2007)	0.95892	0.9382	0.9385	0.9656	0.9620	0.8656	
Adjusted R-squared(1997-2014)	0.9516	0.9875	0.9821	0.9874	0.9770	0.8893	

- قبل الأزمة: يشير الجدول {9} أن نسبة 96% من التغيرات في الاستهلاك تنسحب إلى التغيرات في الناتج المحلي الاجمالي والباقي (4%) تعزى لمتغيرات أخرى غير مضمنة في النموذج.
- بعد الأزمة انخفضت نسبة معامل التحديد إلى 95% مما يدل على الاثر الطيفي للأزمة على دالة الاستهلاك.
- قيمة معامل التحديد المعدل لمعادلة الاستثمار قبل الأزمة تساوي (0.94) مما يدل على أن نسبة 94% من التغيرات في الاستثمار تعزى للتغير في المتغيرات المضمنة بالمعادلة والباقي تعزى لمتغيرات غير مضمنة في المعادلة.
- بعد الأزمة نسبة معامل التحديد ارتفع بمقدار 0.05 مما يدل على تعاظم أثر المتغيرات المضمنة على دالة الاستثمار.
- قيمة معامل التحديد المعدل لمعادلة الإستيراد قبل الأزمة تساوي 0.94 مما يدل على أن نسبة 94% من التغيرات في الإستيراد تفسر بالمتغيرات المضمنة والباقي تعزى لمتغيرات غير مضمنة في المعادلة.
- بعد الأزمة ارتفعت نسبة معامل التحديد يقدر بـ 0.04 مما يدل على تعاظم أثر المتغيرات المضمنة على دالة الإستيراد.
- قيمة معامل التحديد المعدل لمعادلة الصادرات قبل الأزمة تساوي 0.97 مما يدل على أن نسبة 97% من التغيرات في الصادرات تفسر بالمتغيرات المضمنة والباقي تعزى لمتغيرات غير مضمنة في المعادلة.



**قياس أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج متدل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015**

- بعد الأزمة ارتفعت نسبة معامل التحديد يقدر بـ 0.02 مما يدل على تعاظم أثر المتغيرات المضمنة على دالة الصادرات.
  - قيمة معامل التحديد المعدل لمعادلة كمية النقود في التداول قبل الأزمة تساوي (0.96) مما يدل على أن نسبة 96% من التغيرات في كمية النقود في التداول تفسر بالمتغيرات المضمنة والبقية تعزى للمتغيرات غير المضمنة في النموذج.
  - بعد الأزمة ارتفعت نسبة معامل التحديد إلى 98% مما يدل على تعاظم أثر المتغيرات المضمنة على الدالة.
  - قيمة معامل التحديد المعدل لمعادلة ميزان المدفوعات قبل الأزمة تساوي (0.87) مما يدل على أن نسبة 87% من التغيرات في ميزان المدفوعات تفسر بالمتغيرات المضمنة والبقية تعزى للمتغيرات غير المضمنة في المعادلة.
  - بعد الأزمة ارتفعت نسبة معامل التحديد إلى 89% مما يدل على تعاظم أثر المتغيرات المضمنة على الدالة.
- اعتماد المقدرات احصائياً (معنوية المقدرات)  
يستخدم اختباري T لفحص المعلمات كلاً على حدة. إذا تم اعتماد المعلمة احصائياً فإن المتغير المصاحب لها يكون له تأثير على المتغير التابع لذلك يحتفظ به في المعادلة.

جدول رقم {10} خاص باختبارات t

	t-Statistic قبل الأزمة	Prob.	t- Statistic بعد الأزمة	Prob.
معادلة الاستهلاك				
C	<b>11.93404</b>	<b>0.0000</b>	<b>6.168520</b>	<b>0.0000</b>
LOG (Y)	<b>9.307839</b>	<b>0.0001</b>	<b>6.026951</b>	<b>0.0000</b>
D			<b>3.963254</b>	<b>0.0012</b>
معادلة الاستثمار				
LOG (Y)	<b>131.0489</b>	<b>0.0000</b>	<b>247.4164</b>	<b>0.0000</b>
LOG (r)	<b>-0.407923</b>	<b>0.6940</b>	<b>-0.804640</b>	<b>0.4336</b>
D	-		<b>6.544096</b>	<b>0.0000</b>
معادلة الصادرات				
LOG (Y)	<b>38.02100</b>	<b>0.0000</b>	<b>47.12353</b>	<b>0.0000</b>
LOG (ex)	<b>-6.670598</b>	<b>0.0002</b>	<b>-8.418009</b>	<b>0.0000</b>
D			<b>1.751747</b>	<b>0.1002</b>
معادلة الاستيراد				
LOG (Y)	<b>34.97991</b>	<b>0.0000</b>	<b>38.89227</b>	<b>0.0000</b>
LOG (EX)	<b>-1.593415</b>	<b>0.1497</b>	<b>-1.722458</b>	<b>0.1055</b>
D			<b>7.032687</b>	<b>0.0000</b>
معادلة كمية النقود				
LOG (Y)	<b>201.5759</b>	<b>0.0000</b>	<b>222.5215</b>	<b>0.0000</b>
LOG (r)	<b>-2.285422</b>	<b>0.0516</b>	<b>-2.225140</b>	<b>0.0418</b>
D			<b>0.961564</b>	<b>0.3515</b>
معادلة ميزان المدفوعات				
LOG (Y)	<b>8.524380</b>	<b>0.0001</b>	<b>12.16398</b>	<b>0.0000</b>
LOG (r)	<b>-0.618973</b>	<b>0.5587</b>	<b>-1.850022</b>	<b>0.0872</b>
LOG (EX)	<b>-5.042172</b>	<b>0.0024</b>	<b>-8.009625</b>	<b>0.0000</b>
D			<b>-0.968310</b>	<b>0.0506</b>

**التقييم قبل وبعد الأزمة**

من خلال الجدول رقم {10} كل القيم المقدرة معتمدة احصائياً بموجب فحص t عند احتمال خطأ 10% وهذا يعني أن المتغيرات المضمنة في المعادلات كل على حده لها أثر حقيقي على المتغير التابع في كل معادلة. عدا القيمة المقدرة للحد الثابت في بعض المعادلات يمكن اعتمادها احصائياً عند احتمال خطأ مرتفعاً لذا تم حذفها من المعادلات.



## قياس أثر أزمة المال العالمية على بعض مؤشرات اقتصاد المملكة العربية السعودية باستخدام نموذج مندل - فلمنج دراسة للفترة 1997-2015م

- معامل سعر الفائدة في معادلة الاستثمار يمكن أن يعتمد عند احتمال خطأ مرتفع ويرجع عدم تأثير أسعار الفائدة إلى أن ارتفاع سعر الفائدة في الولايات المتحدة غالباً ما يكون مصحوباً بالنمو القوي وارتفاع أسعار النفط، مما قد يواز أي تأثير سلبي. وقد يكون التفسير البديل هو وجود فائض سيولة في النظام المصرفى، مما قد يضعف من انتقال الآثار النقدية لصدمات أسعار الفائدة، تتفق هذه النتيجة مع نتيجة صلاح البيرمانى 2009.
- معامل سعر الصرف في معادلة الاستيراد غير دال احصائياً ويرجع ذلك لربط سعر صرف الريال الدولار.

التقييم وفقاً لمعيار نظرية الاقتصاد القياسي

يستخدم معيار نظرية الاقتصاد القياسي للتأكد من أن المقدرات تتتوفر فيها الخصائص المرغوبة من عدم التحيز، الاتساق والكافية، فإذا لم تستوف المقدرات فروض نظرية الاقتصاد القياسي إما أن تفقد المقدرات خصائصها المرغوبة أو أن تصبح المعايير الاحصائية غير صالحة لاعتماد النتائج (كوتزيانس 1997، ص 102). من خلال التقدير الاستكشافي، المعادلات لا تعانى من مشكلة الارتباط الذاتي ومشكلة اختلاف التباين فقط هناك مشكلة ارتباط خطى بين الناتج المحلي الاجمالي وسعر الفائدة وتم التناقضى عنها نسبة لأهمية المتغيرين في نموذج IS-LM-BP.

## النتائج والتوصيات

### أولاً: النتائج

تأثرت بعض مؤشرات الاقتصاد الكلى في المملكة العربية السعودية بأزمة المال العالمية على الوجه الآتى:

1. ارتفاع الميل الحدي للاستهلاك من 40% قبل الأزمة إلى 45% بعد الأزمة.
2. لم يتاثر المعجل بالأزمة، حيث تغير الدخل بوحدة واحدة يؤدي لتغير الاستثمار بـ 0.88.
3. سعر الفائدة غير مؤثر على قرارات الاستثمار.
4. زيادة طفيفة (0.004) في الميل الحدي للتصدير.
5. لم يتاثر الميل الحدي للأستيراد بالأزمة.
6. انخفاض طفيف في تأثير سعر الصرف (0.01) على الاستيراد.
7. انخفاض طفيف في أثر سعر الفائدة على كمية النقود في التداول.
8. سعر الفائدة له تأثير سلبي على ميزان المدفوعات.
9. انخفاض طفيف في أثر سعر الصرف على ميزان المدفوعات بعد الأزمة.
10. رصدة معلمة المتغير الوهمي في معادلة ميزان المدفوعات تأثر ميزان المدفوعات بالأزمة.

### ثانياً: التوصيات

توصي الدراسة بما يلي :

1. انفاذ سياسات تفضي لتحسين ميزان المدفوعات وتقليل اثر الصدمات في اقتصاد المملكة.
2. العمل على خفض معدلات التضخم عبر السياسات الاقتصادية الملائمة وذلك لتفعيل اثر مؤشر تكلفة التمويل على الاستثمار الاجمالي.
3. استبatement نماذج ملائمة للتوازن العام تناسب الدول ذات القاعدة الصناعية المتوسطة.

## المراجع

### الكتب:

1. عثمان، عبد الوهاب(2012م)، منهجية الاصلاح الاقتصادي في السودان داسة تحليلية للتطورات الاقتصادية في السودان خلال الفترة 2001-2011م وتصور للرؤية المستقبلية، الجزء الثاني، المكتبة الوطنية للنشر، ص 97.
2. عنانى، محمد عبد السميم (2009م)، التحليل القياسي والاحصائى للعلاقات الاقتصادية، الدار الجامعية - الاسكندرية، ص 595.
3. عبد الله، خالد أمين؛ صقر ، محمد أحمد (2009)، الأزمة المالية وانعكاساتها على أسواق المال والاقتصاد، مركز دراسات الشرق الأوسط، الطبعة الأولى، عمان.



4. كوتريانس(1997م)، نظرية الاقتصاد القياسي، ترجمة محمد عبد العال النعيمي و رفاه شهاب الحمداني وكتناع عبد الطيف، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - الجامعة المستنصرية، ص31.
- التقارير:  
1. تقرير الاستقرار المالي 2015، مؤسسة النقد العربي السعودي، المملكة العربية السعودية، صii، 9,11,14.
2. أبو ساق، حسين ، وأيمن ألفي، وقبلان القحطاني، ونايف السعدون، وتييم كالين، وبادامجا خاندلوال، وكين مياجيما، وديرك موير، ومليلة بانت، وبين بايفن، وغازي شبكتات(2015م) ، المملكة العربية السعودية قضايا مختاره، التقرير القطري رقم15/286 ، الصادر من صندوق النقد الدولي، ص.8.
- الأوراق المنشورة:**
1. غchan، حسن، بشير، فريد طاهر، الدحيان، سلمان(2015م)، هل أثرت الأزمة المالية العالمية في الاقتصاد السعودي؟، مجلة دراسات اقتصادية إسلامية ، المجلد 71 ، العدد 2، ص.11.
2. البيرمانى، صلاح مهدي(2011 م) ، بناء نموذج رياضي لقياس وتحليل التوازن العام لاقتصاد العراق من خلال نموذج IS-LM-BP ، ورقة منشورة في مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية – العراق، الاصدار 62 العدد 27 .

#### المؤتمرات

1. كورتل، فريد؛ وزريق، كمال2009، الأزمة المالية: مفهومها، أسبابها، وانعكاساتها على البلدان العربية، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الثالث لكلية العلوم الإدارية والمالية، جامعة الإسراء الخاصة بعنوان الأزمة المالية العالمية وانعكاساتها على اقتصاديات الدول(التحديات والآفاق المستقبلية 2009/4/29-28).
2. الخزرجي، ثريا (2009)، الأزمة المالية العالمية الراهنة وأثرها في الاقتصاديات العربية : التحديات وسبل المواجهة" ، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الثالث لكلية العلوم الإدارية والمالية، جامعة الإسراء الخاصة بعنوان الأزمة المالية العالمية وانعكاساتها على اقتصاديات الدول ( التحديات والآفاق المستقبلية 2009/4/29-28).

#### المراجع الأجنبية

##### Book

1.B. Abel, Andrew. S. Bernanke, Ben Dean Croushore (2011), *Macroeconomics* ,Seventh Edition, Pearson Education, pp41,475.

##### Journals:

1.Bi Jianxin& Lei Lianghai (2014), Analysis on the effectiveness of China's macroeconomic policy based on the modified Mundell-Fleming model during the post-financial crisis period, computer modeling& new technologies2014 18(2) 240-249, [www.tsi.lv](http://www.tsi.lv)

2.Páleník, Viliam(2012), *IS-LM-BP model of Ireland*, as a country receiving financial assistance, Institute of Economic Research SAS, Bratislava, Slovakia, European Economic and Social Committee, Brussels, Belgium, No 4485, EcoMod2012 from EcoMod <http://econpapers.repec.org/>

3.R. N. Ruth(2005), *The Determinants of Divorce Rates: An Econometric Study*, , [www.marietta.edu/~khorassj/econ421/divorce.doc](http://www.marietta.edu/~khorassj/econ421/divorce.doc), pp4.

4.Seung-Nyeon Kim 2001, Economic Recovery from Currency Crises in Developing Countries, *Asia-Pacific Journal of EU Studies* Vol. 6 No. 1/2, 15-45,pp15,20.



## **Measure the Impact of global financial crisis on some indicators of the Saudi Arabia's economy using the Mendel-Fleming model for period (1997-2015)**

### **ABSTRACT**

The main objective of this study is to measure the Impact of global financial crisis on some indicators of the Saudi Arabia's economy using the Mendel-Fleming model, the importance of the study applied by focusing on the theme of general equilibrium in the face of fluctuations in the global economy. Study used a descriptive approach and the methodology of econometrics to construct the model. Study used Eviews Program for data analysis. The Data was collected from the Saudi Arabian Monetary Agency, for the period (1997-2014). Stationarity of the variables was checked by Augmented Dickey-Fuller (ADF) and Phillips Perron (PP) unit roots tests. And also the co-integration's test was done for the variables and found that the variables were integrated in the long run. Using OLS Method to estimate the model. The findings are as follows: influenced by macroeconomic indicators in Saudi Arabia's global financial crisis. High Marginal Propensity to consume. Low in the exchange rate effect on the Import and Balance of Payments. Dummy variable showed the negative impact of the financial crisis on the balance of payments, The Interest rate a Macroeconomic indicator is influential on the decision to invest in Saudi Arabia.

**Key Words /** Keynes, Exports, Interest rate, Consumption.