

المقارنة بين انموذجي GARCH و DVECH من نماذج

متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

**أ.م.د. فارس طاهر حسن / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد
م. ملياء طه عبد الله / كلية الاداب / جامعة بغداد**

تاریخ التقديم: 26/2/2017

تاریخ القبول: 15/8/2017

المستخلص

ان الغرض من هذا البحث هو المقارنة بين نوعين من نماذج GARCH متعدد المتغيرات، انموذج BEKK وانموذج DVECH مع ايجاد تنبؤات لكلا الانموذجين باستخدام سلاسل زمنية مالية والتي تمثل بسلسلة سعر صرف الدينار العراقي اليومي بالدولار وسعر النفط اليومي العالمي بالدولار وسعر الذهب اليومي العالمي بالدولار وللمدة من 1/1/2014 ولغاية 1/1/2016 وان التقدير للمعلم واختبار دقة النموذج والتنبؤ تمت عن طريق البرنامج RATS.9 ، وقد تم تحويل السلاسل الزمنية الثلاث الى سلاسل عوائد للحصول على الاستقرارية وتم اجراء بعض الاختبارات منها Multivariate ARCH على سلاسل العوائد وسلاسل الباقي لكلا الانموذجين مع المقارنة بين تقدير وتنبؤ الانموذجين على اساس المعيار متوسط مربعات الخطأ MSE ومقارنة مدى ملائمة هذين الانموذجين لطبيعة البيانات والقدرة على احتواء التقلبات وقد تبين من خلال البحث ان افضل انموذج هو انموذج BEKK اذ امتلك اقل مجموع مربعات للاخطاء مقارنة مع انموذج DVECH.

المصطلحات الرئيسية للبحث/ نماذج GARCH متعددة المتغيرات، انموذج BEKK، انموذج

DVECH القطري GARCH متوجه



**مجلة العلوم
الاقتصادية والإدارية
العدد 102 المجلد 24
الصفحات 392-364**

***البحث مستقل من اطروحة دكتوراه**



1- المقدمة

احدى الخصائص المهمة للبيانات المالية والتي اخذت اهتمام واسع، هي عدم الثبات في التباين، اذ انه من المعروف ان التقلبات للبيانات المالية غالبا ما تتغير عبر الزمن وتؤدي الى التعقد في فترات محددة^[9]. وتعاني السلاسل الزمنية المالية من عدم التجانس وظاهرة التقلبات المتغيرة وتكون في بعض الفترات اكثر تقلبا من فترات اخرى تبعا للمشاكل والاحاديث غير المتوقعة، اذ تمكن رواد نماذج الانحدار الذاتي الشرطي Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity Models والتي تكتب اختصارا GARCH من تقدير التقلب في السلاسل الزمنية وأثبتوا ان هناك امكانية لاحتواء التقلب المتغيرة والتنبؤ بالتقربات في المستقبل عن طريق هذه النماذج^[8].

ان نماذج GARCH هي واحدة من الادوات المفيدة في التحليل والتنبؤ لتقرب السلسلة الزمنية عند تمويج التقلبات عبر الزمن و تعد نماذج GARCH متعدد المتغيرات الجيل الجديد من النماذج القادرة على احتواء حركات السلاسل الزمنية بوجود عدم ثبات التباين، اذ تتيح امكانية نمذجة الحركة المشتركة للسلاسل الزمنية متعددة المتغيرات مع مصفوفة التباين الشرطي المرتبطة زمنيا.

ان مواصفات انماذج متعدد المتغيرات بعدم ثبات التباين Multivariate GARCH والذي يرمز له بالرمز MGARCH المفترضة تقتضي اولا ان تكون له مرونة كافية في حالة تذبذب التباين والتباين المشترك الشرطي، وثانيا ان يكون عدد المعاملات في هذا الانماذج الذي يزداد سريعا على وفق بعد الانماذج (عدد المتغيرات) لها صفة اقل عدد ممكن من المعلومات وذلك لتبسيط تقدير الانماذج وكذلك للحصول على تفسيرات سهلة لمعلومات الانماذج وتسمى هذه الخاصية ب Parsimony (اي تقليل عدد المعلومات)، اذ ان التذبذبات المعقولة في مصفوفة التباين المشترك سوف لا يمكن احتواها بشكل كامل، ومن المهم الحصول على التوازن بين قلة المعلومات والمرونة عند تصميم مواصفات انماذج MGARCH، وثالثا هناك ميزة اخرى لانماذج MGARCH متعددة المتغيرات يجب تحقيقها وهي ان تكون مصفوفة التباين المشترك معرفة موجبة^[9].

ويتمثل انماذج BEKK وانماذج متوجه GARCH القطرى والذي يرمز له ب DVECH التعميم المباشر لانماذج GARCH احادي المتغير الى متعدد المتغيرات.

2- هدف البحث

يتمثل هدف البحث بمقارنة انماذجين من نماذج السلاسل الزمنية متعددة المتغيرات المتصفة بعدم ثبات التباين المعمم MGARCH واما انماذجي BEKK و DVEC وهما من النماذج التي تمثل التعميم المباشر لانماذج GARCH احادي المتغير، مع محاولة ايجاد تنبؤات لسلسل زمانية مالية تتصرف بهذه الصفة والتي تمثل بسلسلة سعر صرف الدينار العراقي اليومي بالدولار وسعر النفط العالمي اليومي بالدولار وسعر الذهب العالمي اليومي بالدولار.

3- مشكلة البحث

تشير مشكلة البحث الى وجود مجموعة متغيرات تعاني من عدم ثبات التباين والتي تمثل سعر صرف الدينار اليومي بالدولار وسعر النفط العالمي اليومي بالدولار وسعر الذهب العالمي بالدولار ولغرض دراسة هذه المتغيرات مجتمعة مع بعضها استوجب استعمال انماذجي BEKK و DVEC واما من النماذج التي تمثل التعميم المباشر لانماذج GARCH احادي المتغير.

4- الاستعراض المرجعي

في عام 2004 اقترح كل من Rombouts , Hafner ، تقنية تقدر شبه معلمية وهي امتدادا لعمل Engle واخرون (1991) لانماذج MGARCH ، اذ تمثلت هذه التقنية بخطوتين، الخطوة الاولى تمثل بتقدير الانماذج بواسطة دالة الامكان الاعظم ظاهريا QML Function ، Quasi - Maximam Likelihood Function (QMLE) ، والتي تعطي تقديرات متسقة للاخطاء اما الخطوة الثانية ان تستعمل هذه التقديرات في تقدير الدالة الالملمية (QMLE) وان معلمات انماذج GARCH يتم تقاديرها باستعمال (QMLE) لتعريف دالة الامكان . وكما اشار (Jeantheau 1981) ، ان التقارب الطبيعي لدالة الامكان الاعظم ظاهريا QMLE غير موجود عموما.^[1]



المقارنة بين انماذج BEKK و DVECH و GARCH متعددة المتغيرات مع تطبيق عملي

كما قدم الباحثون **Luc, Sébastien and Jeroen** في عام 2006 بحثاً حول دراسة نماذج متعددة المتغيرات وكان الهدف الرئيس من البحث هو استعراض نماذج MGARCH وتبين حقيقة النماذج التي تتصرف بصفة تقليل عدد المعلومات (parsimony) والتي تقدم تدرج في تجاوز صعوبة تقدير نموذج متعدد متغيرات (VEC-GARCH) والموازنة بين قيمة عدد المعلومات والمرونة في احتواء حركات التباين والتباين المشتركة مع ضمان الايجابية لمصفوفة التباين، ان نماذج BEKK لها مرونة في احتواء حركات التباين والتباين المشتركة ولكن لها عدد كبير من المعلومات، اما نماذج VEC و BEKK (Baba, Engel, Kraft, Kroner) القطرية فانها تتصرف بصفة تقليل عدد المعلومات ولكنها مقيدة جداً باتجاه حركات التباين والتباين المشتركة، وهي غير ملائمة اذا كان الموضوع يتعلق بانتقال التقلب، كما ان نماذج GARCH العامل (Factor GARCH) تتيح للتباينات والتباينات المشتركة الشرطية بالاعتماد على الماضي لجميع التباينات والتباينات المشتركة، وان نماذج الارتباط الشرطي الحركي DCC Dynamic Conditional Correlation تتيح ثبات مختلف (Different Persistence) بين التباينات والارتباطات ولكن مع فرض ثبات معروف (Common Persistence) في الآخر وتعتبر امتداداً لانموذج الارتباط الشرطي الشهير **CCC Constant Conditional Correlation** والذي يكون سهل التقدير كما استنتج الباحثون ان الحصول على نماذج مرنة وقليلة المعلومات يكون بواسطة فرض القيد^[1].

في عام 2011 قدم الباحث **Manex** اطروحة ماجستير الى جامعة UMEA في السويد بعنوان "الحركة المشتركة لأسواق الأوراق المالية وامتداد التقلب بين USA وجنوب افريقيا" بهدف مراقبة الحركة المشتركة واختبار وجود تقلب بين السوقين وكذلك تقدير انموذج BEKK (Baba, Engel, Kraft, Kroner) الثاني المتغير غير المقيد وانموذج متعدد المتغيرات الذاتي واستنتاج الباحث ان هناك تقلب احادي الاتجاه بين السوقين وكذلك وجود تأثير لامتدادات التقلب والخدمات الموجبة من سوق USA الى سوق جنوب افريقيا ومن ثم فان سوق USA له تأثير على تحركات عوائد جنوب افريقيا من الوراق المالية^[9].

في عام 2012 قدم الباحث **Mustafa** رسالة ماجستير الى مدرسة المتخرين للرياضيات التطبيقية في الجامعة التقنية في الشرق الاوسط بحثاً بعنوان "امتداد التقلب بين اسواق الوراق المالية، السنادات (Bond) والتمويل الاجنبي تحليل GARCH متعدد المتغيرات" بهدف اختبار امتداد التقلب بين اسواق الوراق المالية واسواق السنادات والتداول للعملات الاجنبية وانتقال التقلب من اسواق البضاعة والوراق المالية والسنادات الى الاسواق المالية المحلية وتم تطبيق انموذج BEKK وتضمنت عينة البحث كل من الاقتصادات المتغيرة والناشئة واستنتاج الباحث ان تكامل التقلب لاسواق المالية للاقتصادات الناشئة هو اقوى مقارنة مع تكامل الاقتصادات المتطرفة^[5].

وفي عام 2013 قدم الباحثان **Jan and Joel** اطروحة دكتوراه الى جامعة Uppsala في السويد بحثاً بعنوان "تنبؤ الارتباط الشرطي لاسعار الصرف باستعمال نماذج GARCH متعددة المتغيرات بتطبيق قيم المخاطرة العامة" بهدف اختيار الافضلية من بين اثنين من نماذج متعددة المتغيرات BEKK, DCC من خلال التطبيق على بيانات لاسعار الصرف وتم حساب تقديرات وتنبؤات لمصفوفة التباين المشتركة وتنبؤات الارتباط الشرطي باستعمال معيار متوسط مطلق الخطأ MAE ومعيار جذر متوسط مطلق الخطأ RMAE وأشارت النتائج في هذا البحث ان انموذج BEKK افضل نسبياً من انموذج DCC وكلا الانماذجين افضل من انموذج GARCH(1,1) احادي المتغير^[7].

5- نماذج متعددة المتغيرات GARCH Models

تعرف نماذج GARCH متعددة المتغيرات كما في الحالة المفردة بواسطة العزم الشرطي الاول والثاني^[4] ، ان العملية (ϵ_t) من نوع GARCH ذات القيم الحقيقة بالبعد M ، \mathbb{R}^m ، وهي $\epsilon_t = (\epsilon_{1t}, \dots, \epsilon_{mt})$ يجب ان تتحقق لكل $t \in \mathbb{Z}$

$$\begin{cases} E(\epsilon_t | \epsilon_u, u < t) = 0 \\ var(\epsilon_t | \epsilon_u, u < t) = E(\epsilon_t \epsilon_t' | \epsilon_u, u < t) = H_t \end{cases} \dots \quad (1)$$



ان توسيع متعدد المتغيرات الى مفهوم عمليه GARCH تامة مستند الى المعادلة الاتية:

$$\epsilon_t = H_t^{1/2} \eta_t \quad \dots \quad (2)$$

حيث ان η_t هي متسلسلة لـ iid R^m من المتغيرات بمتوسط صفر ومصفوفة تباين مشترك متماثلة (مصفوفة وحدة)، المصفوفة $H_t^{1/2}$ متماثلة ومعرفة موجبة.

وذلك $H_t^{1/2}$ يمكن ان تكون متماثلة مع عناصر قطرية موجبة وفي حالة اختيار $H_t^{1/2}$ متماثلة سفلی فان اول مرکبة L_t^m تعتمد فقط على اول مرکبة η_t وعندما $m=2$ سيكون

$$\begin{cases} \epsilon_{1t} = h_{11,t}^{1/2} \eta_{1t} \\ \epsilon_{2t} = \frac{h_{12,t}}{h_{11,t}^{1/2}} \eta_{1t} + \left(\frac{h_{11,t} h_{22,t} - h_{12,t}^2}{h_{11,t}} \right)^{1/2} \eta_{2t} \end{cases} \quad \dots \quad (3)$$

حيث ان η_t و $h_{ij,t}$ هي العناصر الى η_t و H_t على التوالى.

ان اختيار مواصفات H_t اكثرا دقة عما هي عليه في حالة احادي المتغير وذلك لأن H_t يجب ان تكون غالبا مؤكدة (almost surely) (تتصف بما ياتي: اولاً متماثلة ومعرفة موجبة لجميع قيم t).

ثانياً ان تكون مواصفات مصفوفة التباين والتباين المشترك الشرطي H_t بسيطة وقابلة للدراسة الاحتمالية (وجود حلول مستقرة).

ثالثاً ان تكون ذات معلمات قليلة وذلك لغرض سهولة تقديرها في الجانب العملي .
ان الانماذج يجب ان يكون ملائم لكي يتم احتواء تقلب التباين والتباين المشترك في مصفوفة التباين المشترك وايضا يكون ملائم عندما تكون له خاصية الاستقرار(الثبات) بالتجمیع ، واذا كانت ϵ_t تحقق المعادلة

(1) فالعملية $\tilde{\epsilon}_t$ والمعروفة بواسطة $P\epsilon_t = P\tilde{\epsilon}_t$ حيث P هي مصفوفة مربعة قبلة للانعكاس بحيث ان

$$E(\tilde{\epsilon}_t | \tilde{\epsilon}_u, u < t) = 0, \quad Var(\tilde{\epsilon}_t | \tilde{\epsilon}_u, u < t) = \tilde{H}_t = PH_tP' \quad (4)$$

6- انماذج متوجه Vector GARCH Model

عملية VEC-GARCH(p,q) process

ان انماذج متوجه GARCH الذي يرمز له بـ (VEC-GARCH) هو التعميم المباشر^[4] لانماذج GARCH احادي المتغير، حيث يكون فيه التباين المشترك الشرطي دالة للتباينات الشرطية المزاحاة ومضروبات تقاطع كل المرکبات المزاحاة، ويكون الانماذج عام جدا ولكن لا يتصرف بصفة المعلمات القليلة بشكل كبير .

لتكن η_t سلسلة من المتغيرات (iid) ولها توزيع احتمالي η . فان العملية (ϵ_t) تمثل VEC-GARCH (نسبة الى السلسلة (η_t)) اذا تحقق الاتي :

$$\begin{cases} \epsilon_t = H_t^{1/2} \eta_t \\ vech(H_t) = \omega + \sum_{i=1}^q A^{(i)} vech(\epsilon_{t-i}, \epsilon_{t-i}') + \sum_{j=1}^p B^{(j)} vech(H_{t-j}) \end{cases} \quad \dots \quad (5)$$

وان(.) $vech(A)$ تمثل العملية التي ترتب الاعدمة للمثلث السفلی للمصفوفة المربعة وتحولها الى متوجه ، اي اذا كانت $(A) = (a_{ij})$ فان :

$$vech(A) = (a_{11}, a_{21}, \dots, a_{m1}, a_{22}, \dots, a_{m2}, \dots, a_{mm})'$$



المقارنة بين انماذج GARCH و BEKK من نماذج DVECH مع متغيرات متعددة مع تطبيق عملي

اذ ان ω : متجه ذو البعد $1 \times m(m+1)/2$
 $B^{(i)}, A^{(j)}$ مصفوفتان ذواتاً البعد $m(m+1)/2 \times m(m+1)/2$.
 وان عدد المعلمات ^[1] سيكون $m(m+1)(m(m+1)+1)/2$ وسيزداد بسرعة كبيرة مع تزايد m ،
 فمثلاً عندما $m=3$ سيكون عدد المعلمات 78 في انماذج التباين (6 في ω و 36 لكل من A و B) ، لم يتم
 تقدير هذا الانماذج من قبل الباحثين Engle ، Bollerslev ، Wooldridge ، Bollerslev et al بسبب ان التقدير يكون لعدد
 كبير من المعلمات غير الخطية وهذا يعني ان الانماذج يستعمل فقط في حالة ثانوي المتغير ولتجاوز هذه
 الصعوبة اقترح الباحثون VEC (1988) انماذج القطرى الذي يرمز له (DVEC).

7- انماذج VEC – GARCH القطرى Diagonal Model

ان الانماذج القطرى هو حالة خاصة من انماذج متجه GARCH الذي نرمز له ^[4] VEC- GARCH ويمثل التوسيع الى عدة متغيرات لنموذج كل حد من التباين والمتغير المشترك بشكل منفصل، بشكل عام معروف بـ MGARCH او DVECH حيث انه التوسيع المباشر لأنماذج احادي المتغير.
 ان انماذج DVEC هي انماذج VEC-GARCH تتكون فيه المصفوفتان $B^{(i)}, A^{(j)}$ قطرتين وان
 نماذج VEC – GARCH تمثل بالصيغة الآتية :

$$\begin{cases} vec(A) = D_m vech A \\ vech(A) = D_m^+ vec A \end{cases} \dots (6)$$

(.) vec هي العملية التي تحول اي مصفوفة الى متجه وذلك بترتيب اعمدة المصفوفة على شكل متجه، هي اي مصفوفة $m \times m$ متماثلة، D_m هي مصفوفة $m^2 \times m(m+1)/2$ برتبة كاملة (تسمى مصفوفة التكرار) ومدخلاتها 0 و 1 حيث ان $D_m^+ = (D_m D_m)^{-1}$

على سبيل المثال :

$$D_1 = 1 \quad D_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad D_2^+ = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

وان (7) ...

حيث ان الرمز \otimes يمثل حاصل ضرب Kronecker للمصفوفة ^[4]



المقارنة بين انماذج DVECH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

لقد تم تدبير الانموذج من قبل Engle , Wooldridge , Bollerslev حيث ان كل عنصر من h_{ijk} يعتمد فقط على القيمة السابقة له والقيمة السابقة لحدود الخطأ $\epsilon_{it}\epsilon_{jt}$. هذا القيد يقلل عدد المعلمات الى $m(m+5)/2$ اي عندما ($m=3$) فان عدد المعلمات مساوي الى (12) ولكن حتى في ظل الافتراض القطرى يبقى عدد المعلمات كبير وصعوبة التدبير في التطبيق العملى [1].
ان الشرط الكافى والضرورى للمعلمات لكي تكون مصفوفات التباين الشرطى فى انماذج DVEC معرفة موجبة غالبا مؤكدة almost surely هي بواسطة التعبير عن الانموذج بدالة مضروب هدمرب (Hadamard Products) (وирمز له \odot وهو حاصل ضرب عنصر فى عنصر مقابل)، وتبقى الصعوبة فى الحصول على H_t موجبة فى تمثيل VEC بدون فرض قيود قوية على المعلمات [1].

8 - انماذج BEKK- GARCH (Baba , Engel , Kraft , Kroner)

تم اقتراح انماذج جديد من قبل الباحثون (Baba , Engel , Kraft , Kroner) والذي تم تسميته [4] بأخذ الحرف الاول من اسم كل من الباحثين الاربعة ليصبح انماذج BEKK حيث ان العالمين (Engle و Kroner 1995) اقترحوا معلمية جديدة لـ H_t والتي تفرض الايجابية (positivity) على مصفوفة التباين والتباين المشترك لتكن η_t تمثل سلسلة (iid) من المتغيرات وان η_t تمثل توزيع معين، فالعملية ϵ_t تسمى GARCH(p,q) اذا تحقق الاتى:

$$\epsilon_t = H_t^{1/2} \eta_t$$

$$H_t = \Omega + \sum_{i=1}^q \sum_{k=1}^d A_{ik} \epsilon_{t-i} \epsilon_{t-i}' A_{ik}' + \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^d B_{jk} H_{t-j} B_{jk}'$$

حيث ان K عدد صحيح ، Ω ، A_{ik} ، B_{jk} هي مصفوفات $m \times m$ مربعة وان Ω معرفة موجبة. وان المصفوفات A_{ik} ، B_{jk} معرفة موجبة غالبا مؤكدة وكذلك H_t ولمقارنة هذا الانموذج مع الانموذج الموضح في المعادلة (5)، سيتم استقاق متوجه المعادلة لـ H_t وباستخدام العلاقات المذكورة في المعادلتين (6) و (7) على التوالى وبذلك فان :

$$\begin{aligned} vech(H_t) &= vech(\Omega) + \sum_{i=1}^q D_m^+ \sum_{k=1}^d (A_{ik} \otimes A_{ik}') D_m vech(\epsilon_{t-i} \epsilon_{t-i}') \\ &\quad + \sum_{j=1}^p D_m^+ \sum_{k=1}^d (B_{jk} \otimes B_{jk}') D_m vech H_{t-j} \end{aligned}$$

وبكتابة الانموذج اعلاه وفق المعادلة (5) فان:

$$\left\{ \begin{array}{l} A^{(i)} = D_m^+ \sum_{k=1}^d (A_{ik} \otimes A_{ik}') D_m, \\ B^{(j)} = D_m^{(+)} \sum_{k=1}^d (B_{jk} \otimes B_{jk}') D_m \end{array} \right. \dots (8)$$

$i = 1, \dots, q \quad j = 1, \dots, p$

ان عدد المعاملات فى المصفوفة $A^{(i)}$ بحسب المعادلة (5) هو $[m(m+1)/2]^2$ ، بينما فى هذه الحالة الخاصة هو Km^2 .



9- الاستقرارية Stationarity

ان في نماذج متعددة المتغيرات هناك صعوبة في الحصول على شروط للاستقرارية،^[4] او وجود العزوم، في انماذج المتوجه العام وانماذج BEKK الخاص توجد شروط للاستقرارية كافية ولكن الحل المستقر يكون غير واضح، لذلك تم اقتراح لوغاريتم التقارب تحت افتراضات معينة للحل المستقر

9-1 الاستقرارية في نماذج VEC و BEKK
 في انماذج VEC العام الموضح في المعادلة (5) ، يكون من غير الممكن برهنة شروط الاستقرارية بشكل واضح ، ولتوضيح هذه الصعوبة ، في حالة انماذج ARCH(1) احادي المتغير فأن الحل يكون $\epsilon_t = \sigma_t \eta_{t-u}$ و تكون σ_t دالة $\eta_{t-u} > 0$ وكجزء تربيعي

$$\sigma_t^2 = w + \alpha \eta_t^2 \sigma_{t-1}^2 = w \{ 1 + \alpha \eta_t^2 + \alpha^2 \eta_t^2 \eta_{t-1}^2 + \dots \}$$

وان تقارب السلسلة يكون غالباً مؤكدـة وفي حالة ثاني المتغير الصيغـة الـريـاضـية في المعادلة (2) تكون :

$$H_t = I_2 + \alpha \epsilon_t \epsilon_t'$$

ولغرض التبسيط تم افتراض α وتكون ثابتـة وموجـبة ، وكذلك $H_t^{1/2}$ تكون مثـلـيـة سـفـلى ولـكـي تكون لدينا الصـيـغـةـ المـوـضـحـةـ فيـ المـعـادـلـةـ (3)ـ فـاـنـ :

$$\left\{ \begin{array}{l} h_{11,t} = 1 + \alpha h_{11,t-1} \eta_{1,t-1}^2 \\ h_{12,t} = \alpha h_{12,t-1} \eta_{1,t-1}^2 + \alpha (h_{11,t-1} h_{22,t-1} - h_{12,t-1}^2)^{1/2} \eta_{1,t-1} \eta_{2,t-1} \\ h_{22,t} = 1 + \alpha \frac{h_{12,t-1}^2}{h_{11,t-1}} \eta_{1,t-1}^2 + \alpha \frac{h_{11,t-1} h_{22,t-1} - h_{12,t-1}^2}{h_{11,t-1}} \eta_{2,t-1}^2 \\ \quad + 2\alpha \frac{h_{12,t-1} (h_{11,t-1} h_{22,t-1} - h_{12,t-1}^2) \eta_{1,t-1} \eta_{2,t-1}}{h_{11,t-1}} \end{array} \right.$$

ان العلاقة بين $h_{11,t}$ و $h_{11,t-1}$ هي عـلـاقـةـ خـطـيـةـ وـبـالـتـكـرـارـ يـنـتـجـ :

$$h_{11,t} = 1 + \sum_{i=1}^{\infty} \alpha^i \prod_{j=1}^i \eta_{1,t-j}^2$$

وتحـتـ اـفـتـراـصـ القـيدـ (4)ـ ، $\alpha < \exp(-E \log \eta_{1,t}^2)$
 بالـمـقـابـلـ فـاـنـ الـعـلـاقـاتـ بـيـنـ $h_{12,t}$ وـ $h_{22,t}$ وـ مـرـكـبـاتـ H_{t-1} ـ هـيـ لـيـسـ خـطـيـةـ وـمـنـ غـيرـ المـمـكـنـ التـعـبـيرـ عـنـ
 $h_{22,t}$ وـ $h_{12,t}$ ـ كـدـالـةـ بـسـيـطـةـ لـ

$$\alpha, \{\eta_{t-1}, \eta_{t-2}, \dots, \eta_{t-k}\} \text{ and } H_{t-k} \quad \text{for } k \geq 1$$

وـهـذـاـ يـشـكـلـ الـعـقـبـةـ الرـئـيـسـيـةـ فـيـ تـحـديـدـ شـرـوـطـ لـلاـسـتـقـارـيـةـ الـكـافـيـةـ .



10- تقدير دالة الامكان الاعظم Maximum likely hood function Estimation

نفرض ان موجه العمليه التصاديفية $\{y_t\}_{t=1}^T$ هو عدد حقيقي من العمليه^[1] المولدة للبيانات **datagenerating process** والذي موجه وسطه الحسابي ومصفوفة تابعه الشرطي والتوزيع الشرطي هي $\mu_t(\theta_0)$ ، $H_t(\theta_0)$ ، $P(y_t | \zeta, I_{t-1})$ على التوالي حيث ان $\zeta = \theta_0 e$ هو موجه معلمه ذو بعد r وان e هو موجه معلمات توزيع الاخطاء L_t ، ولغرض اجراء التقدير، سيتم فرض الصيغ $(H_t(\theta_0), \mu_t(\theta_0))$ للنموذج المراد تقديره.

ان هذا الاجراء غالبا ما يستخدم في تقدير θ ، ويتضمن تعظيم دالة الامكان مبني على الافتراض الاضافي المساعد لتوزيع (iid) لالخطاء القياسيه (z_t) ، ان الافتراض (iid) يستبدل بافتراض اخر وهو ان (z_t) متابعة فروق Martingale بالنسبة الى I_{t-1} وستكون دالة الامكان في حالة (iid) كدالة امكان ظاهريا Quasi – Likelihood Function.

سيكون هناك افتراض اضافي على الاخطاء باختيار دالة كثافة يرمز لها $g(z_t | e)$ ، حيث ان e هو موجه معلمات ضوضاء **nuisance parameters**، وبتعظيم دالة لوغاريتم الامكان للعينة $L_T(\theta, e)$ لـ T من المشاهدات (مشروط من بداية بعض قيم μ_0 ، H_0) بالنسبة الى موجه المعلمات $\zeta = \theta, e$ حيث ان :

$$L_T(\zeta) = \sum_{t=1}^T \log f(y_t | \zeta, I_{t-1}) \quad \dots (9)$$

$$f(y_t | \zeta, I_{t-1}) = |H_t|^{-1/2} g(H_t^{-1/2}(y_t - \mu_t) | e) \quad \dots (10)$$

ان θ تكون غير مستقلة من خلال μ_t و H_t ، وان الحد $|H_t|^{-1/2}$ هو عبارة عن المصفوفة المرافقه والتي تنشأ اثناء التحويل من الاخطاء الى المشاهدات، ومن الملاحظ انه ما لم تكون $(.)$ من نوع توزيعات بيضاوية الشكل (Elliptical)، اي انها دالة الى $z_t z_t'$ ، فان مقدر ML يعتمد على اختبار تحليل $H_t^{1/2}$ وذلك لانه $z_t z_t' = (y_t - \mu_t)' H_t^{-1} (y_t - \mu_t)$

وفي معظم البحوث يتم تطبيق توزيع متعدد المتغيرات الطبيعي بواسطة العزم الاول والثاني (Up to Constant) (ذلك $\zeta = \theta$ حيث ان e خالية)، في هذه الحالة، فان لوغاريتم الامكان للعينة يصل الى الثبات

$$L_T(\theta) = -\frac{1}{2} \sum_{t=1}^T \log |H_t| - \frac{1}{2} \sum_{t=1}^T (y_t - \mu_t)' H_t^{-1} (y_t - \mu_t) \quad \dots (11)$$



ان فرض التوزيع الطبيعي للاخطاء غير متوفرة (ترفض فرضيتها) في معظم التطبيقات المتعلقة بالبيانات اليومية او الأسبوعية بشكل خاص، حيث ان التفاظط (Kurtosis) لأغلب عوائد الأصول المالية هو اكبر من 3 وهذا يعني وجود عدة قيم متطرفة والتي تعني عدم وجود توزيع طبيعي، اي ان التوزيع غير الشرطي لهذه الاصول غالبا له ذيول اكثرا سماكا، ان حركات التباين الشرطي تكون غير كافية لتماثل تماما التفاظط غير الشرطي للبيانات، وكما اظهرها (Bollerslev, Wooldridge 1992) المقدر المتسق $\hat{\theta}$ والذى تم الحصول عليه بواسطه تعظيم المعادلة (11) حتى اذا كانت العمليه المولده للبيانات لا تشترط التوزيع الطبيعي، ويدعى هذا المقدر بدالة امكان ظاهريه طبيعية (Gaussian) quasi-maximum Likelihood(QML) او مقدر الامكان الاعظم الزائف Pseudo-maximum Likelihood(QML) صحيح، حيث اثبت (Jeantheau 1998) الاتساق القوي لمقدر الامكان الاعظم ظاهريا (QML) لنماذج GARCH متعددة المتغيرات، وكذلك اعطى (Gourieroux 1997) شروط التعريف الكافي لنموذج CCC في وصف مفصل $\hat{\theta}$ (QML) في MGARCH وخصائصه التقاربية.

أن الغرض من التحليل هو ايجاد التقدير المتسق الى العزم الشرطي الاول والثاني ثم تقدير نماذج MGARCH بواسطة QML . ومن الطبيعي البحث عن التوزيع الافضل للاخطاء، مثل على ذلك، عندما نزيد الحصول على تنبؤات كثافة density forecasts فانه يجب تحقيق الافتراض الطبيعي مع الاخذ بالحسبان مخاطرة عدم الاتساق للمقدر ((Newey , Steigerwald(1997)). ان البديل الطبيعي دالة الكثافة الطبيعية لمتعدد المتغيرات Harvey ،Student-t (Multivariate Gaussian density) هي دالة كثافة Harvey et al (1992) , Fiorentini et al (2003) ، الاخير له اضافة من المعلومات الثابتة من درجات الحرية ويرمز لها بالرمز v ، عندما هذه المعلمة تتجه الى مالا نهاية فان كثافة توزيع t تتجه الى كثافة التوزيع الطبيعي، وعندما تتجه الى الصفر، فان ذيول دالة الكثافة تصبح (اكثر سماكا)، وان قيمة المعلمة تؤشر او تدل على الرتبة لوجود العزوم مثال على ذلك ($if v = 2$) فان عزوم الرتبة الثانية غير موجودة ولكن عزوم الرتبة الاولى موجودة ، لهذا السبب من الملائم (على الرغم انه غير ضروري) ان نفرض ان $v > 2$ ، لذلك H_t هي قابلة للتفسير كمصفوفة تباين مشترك شرطي، تحت هذا الافتراض، فان كثافة توزيع t ستعرف كالتالي:

$$g(z_t | \theta, v) = \frac{\Gamma\left(\frac{v+N}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{v}{2}\right)[\Pi(v-2)]^{\frac{N}{2}}} \left[1 + \frac{z_t z_t}{v-2}\right]^{-\frac{N+v}{2}} \quad \dots (12)$$

حيث ان $\Gamma(\cdot)$ هي دالة Gamma ، وفي هذه الحالة $v = e$ ، دالة الكثافة L_t يتم الحصول عليها بسهولة بتطبيق المعادلة (10) .

ان ملائمة توزيع t تكون ضعيفة وذلك عندما تكون الاخطاء ملتوية، ولحساب كل من الالتواء والتفلطح في العوائد فان نموذج MGARCH يشترك مع دالة كثافة متعدد المتغيرات للاخطاء التي هي ملتوية ولها ذيول سميكة، ان دوال الكثافة المستخدمة في هذا السياق هي خليط لكتافات طبيعية متعددة متغيرات ، توزيع hyperbolic المعمم دالة كثافة Skew-Student متعدد المتغيرات ان خصائص التقارب للتقديرتين L_{ML} و L_{QML} في نماذج GARCH متعدد المتغيرات غير مشتقة الى الان، وكما اشار (Jeantheau 1998) بأن التقارب الطبيعي L_{QMLE} غير موجود عموما.



ان تقدير معالم الوسط الحسابي الشرطي يكون متسق في المرحلة الاولى ، تسبق تقدير معلمات التباين الشرطي ، كما في نموذج VARMA ، وان تقدير معلمات الوسط الحسابي اثناها مع معلمات التباين الشرطي يزيد من الكفاءة على الاقل في العينات الكبيرة (ما لم تكون مصفوفة التباين المشتركة التقاريبي كتلة قطرية **block diagonal** بين معلمات التباين والوسط الحسابي) ولكن حسابيا يكون اكثر صعوبة، لذلك عادة ما يؤخذ انماذج بسيط جدا للوسط الحسابي الشرطي او تعد $\hat{\mu}_t - y_t$ كبيانات لقياس انماذج MGARCH

11- احصاءات بورتمانتو Portmanteau Statistics

ان التشخيصات المستخدمة بشكل واسع في الكشف عن تأثيرات^[1] ARCH هي اختبارات Box- ARCH ، متعدد المتغيرات ، لاحصاءة اختبار Ljung-Box Hosking(1980) ، Pierce/ Ljung- Box تكون بالشكل الاتي :

$$HM(M) = T^2 \sum_{j=1}^m (T-j)^{-1} \text{tr}\{C_{y_t}^{-1}(0) C_{y_t}(j) C_{y_t}^{-1}(0) C_{y_t}(j)\} \quad \dots (13)$$

حيث m تمثل الازاحة ، k تمثل عدد المتغيرات $y_t = vech(y_t y_t')$ وان $C_{y_t}(j)$ هي مصفوفة التباين المشترك الذاتي للعينة ذي رتبة j وتحت افتراض فرضية عدم وجود تأثيرات ARCH ، فان $HM(M)$ تتوزع بتوزيع مقارب لـ $\chi^2(k^2 m)$.

H_0 :There is no Autocorrelation between residuals

H_1 :There is an Autocorrelation between residuals

ان رفض فرضية عدم يشير الى وجود ارتباط ذاتي في الباقي غير عشوائية. وقد تم تعليم هذه الاحصاءة باستخدام التمثيل الطيفي من قبل Duchesne (2003)، Lalancette (2003) وقد تم الحصول على قوة تقارب عالية باستخدام نواة مختلفة بدلا من اقتطاع نواة منتظمة في $HM(M)$ هذا الاختبار يستخدم في الكشف عن سوء التقدير في مصفوفة التباين الشرطي H_t ، باستبدال y_t بواسطة

$$\tilde{R}_{(h)} = \frac{\sum_{t=h+1}^r (\hat{\eta}_t' \tilde{H}_t^{-1} \hat{\eta}_t - m)(\hat{\eta}_{t-h}' \tilde{H}_{t-h}^{-1} \hat{\eta}_{t-h} - m)}{\sum_{h+1}^r (\hat{\eta}_t' \tilde{H}_t^{-1} \hat{\eta}_t - m)^2} \quad \dots (15)$$

احصاءة الاختبار هي $LL(M) = T \sum_{h=1}^m \tilde{R}^2(h)$ وتوزيعها مقارب الى $\chi^2_{(m)}$ وتحت افتراض عدم وجود تجانس تباين شرطي .

11-1 اختبار Engel – Granger للتكميل المشترك

يشير Engel – Granger(1998) الى امكانية توليد نموذج خطى يتصرف بالاستقرارية^[3] من السلسلة الزمنية غير المستقرة عن طريق تقدير معادلة الانحدار بطريقة المربعات الصغرى، وباختبار الباقي لمعادلة الانحدار فإذا كانت مستقرة دل هذا على وجود تكميل مشترك بين المتغيرات واذا كانت غير مستقرة دل هذا على عدم وجود تكميل مشترك بين المتغيرات .



11- اختبار Jarque Bera

يستعمل اختبار جاركو بيرا لمعرفة فيما اذا كانت البيانات تتوزع توزيع طبيعي او غير طبيعي حيث ان احصاءة الاختبار هي كما يأتي :

$$*JB = \frac{n}{6} \left(S^2 + \frac{1}{4} (K - 3)^2 \right) ,$$

اذ ان n تمثل عدد المشاهدات

S : تمثل الالتواء

K : تمثل التفلاط

وان فرضية عدم تنص على ان التوزيع يكون طبيعي والفرضية البديلة تنص على ان التوزيع غير طبيعي .

12- التنبؤ

ان نمذجة التنبؤ لتقلب اسعار الصرف واسعار الموارد الاقتصادية^[6] بصورة عامة له اهمية كبيرة في الاقتصاد وفي التخطيط وصنع القرار، حيث يعد التنبؤ احد اهداف السلسلة الزمنية وهو يمثل المرحلة الاخيرة من مراحل تحليل السلسلة الزمنية، وفيما يأتي الصيغة العامة لحساب التنبؤ لنماذج (GARCH(p,q) الى الخطوة (L)

$$\sigma_t^2(l) = E[\epsilon_{t+l}^2 | \epsilon_t] = \omega + \sum_{i=1}^m (\alpha_i + \beta_i) E(\epsilon_{t+l-i}^2 | \epsilon_t) - \sum_{i=1}^p \beta_i E(v_{t+l-i} | \epsilon_t)$$

لكل $i < l$ تكون بالشكل الاتي : حيث ان $E(\epsilon_{t+l-i}^2 | \epsilon_t)$

$$\begin{cases} E(v_{t+l-i} | \epsilon_t) = 0 & \text{for } i < l \\ E(v_{t+l-i} | \epsilon_t) = v_{t+l-i} & \text{for } i \geq l \end{cases}$$

حيث ان P تمثل درجة النموذج

i : تمثل التذيل

ω تمثل التوقع الشرطي

13- الجانب التطبيقي

تم جمع بيانات حول سعر صرف الدينار العراقي اليومي مقابل الدولار الامريكي وسعر الذهب العالمي اليومي وسعر النفط العالمي اليومي بالدولار الامريكي وللمدة من 1/1/2014 الى 31/12/2015 وتمثل 522 مشاهدة تم جمعها من موقع على الانترنت والبنك المركزي العراقي وهي :

1. اسعار الصرف اليومية للدينار العراقي مقابل الدولار: البنك المركزي العراقي / المديرية العامة للإحصاء والبحوث.
2. الاسعار العالمية اليومية للذهب

www.Kitco.com/script/hist_charts/yearly_graphs.plx

3. الاسعار العالمية اليومية للنفط www.opec.org

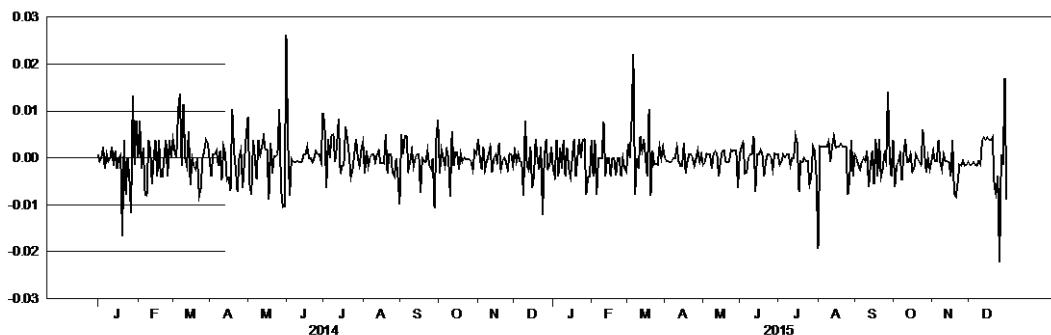
ونظرا لما تتصف به البيانات المالية من عدم استقرارية فقد تم تحويلها الى سلسل عوائد للحصول على سلسل مستقرة، ويعد هذا الاجراء الاجراء المتبعة للتعامل مع هذا نوع من البيانات في جميع البحوث العالمية وتم احتساب سلسلة العوائد طبقا للمعادلة الآتية^[2]

$$y_t = \ln(p_t) - \ln(p_{t-1})$$

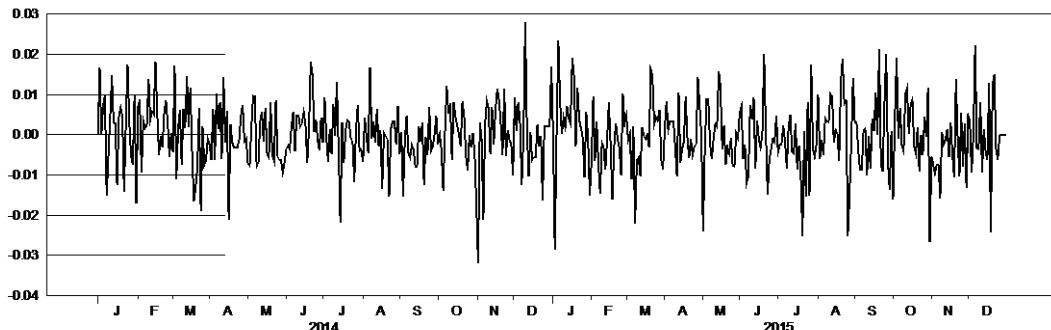


المقارنة بين انماط BEKK و DVECH متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

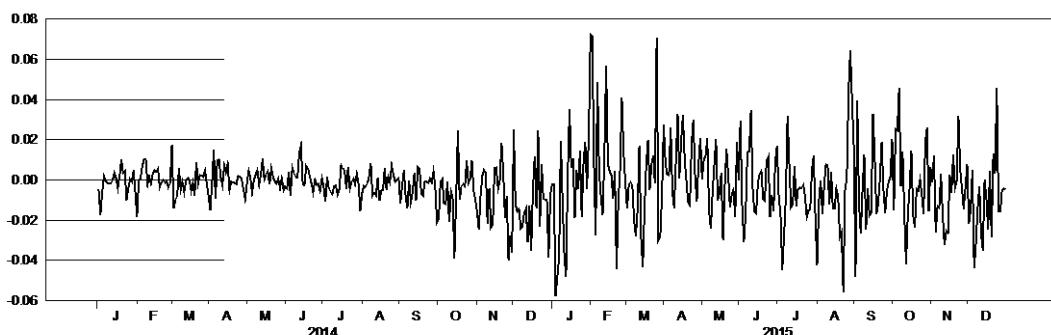
وقد تم استخدام البرنامج الاحصائي (RATS Regressions Analysis of Time Series) في الجانب العملي وهو من البرامج الرائدة في الاقتصاد القياسي وتحليل السلاسل الزمنية ويستخدم في جميع أنحاء العالم من قبل الاقتصاديين وغيرهم في تحليل السلاسل الزمنية والبيانات المقطعة وفي تقدير وتطوير النماذج الاقتصادية، والتنبؤ، وهو سريع، فاعل وشامل في الاقتصاد القياسي وفي تحليل السلاسل الزمنية ولأكثر من عقدين وبعد البرنامج الأكثر أهمية في الجامعات والبنوك المركزية والشركات العالمية.



الشكل (1) يبين سلسلة عوائد سعر صرف الدينار العراقي



الشكل (2) يبين سلسلة عوائد سعر الذهب

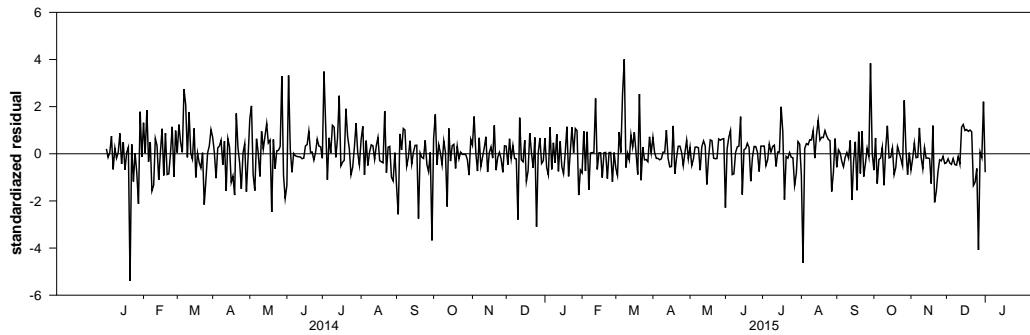


الشكل (3) يبين سلسلة عوائد سعر النفط

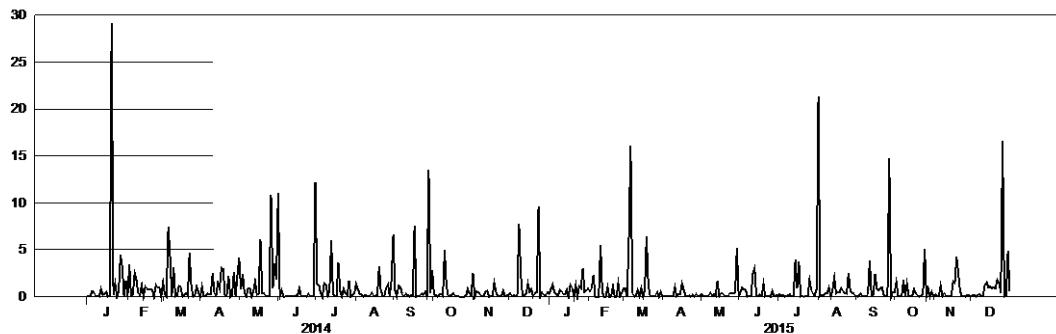


المقارنة بين انماذجي DVECH و BEKK من نماذج متعددة المتغيرات مع تطبيق عملي

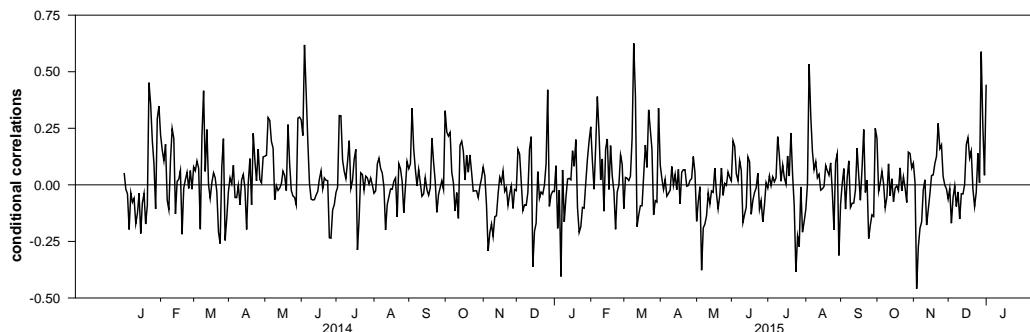
ان سلسلة عوائد سعر الصرف الشكل (1) وعوائد سعر الذهب الشكل (2) وسلسلة عوائد سعر النفط الشكل (3) تكون لها تقلبات متشابهة في سنة 2014، وفي الربيع الاخير من سنة 2014 وحتى نهاية سنة 2015 يكون التقلب مرتفعاً في سلسلة عوائد سعر النفط مما هو عليه في سلسلة عوائد سعر الصرف وسعر الذهب وهذا بسبب الانخفاض السريع في اسعار النفط.



الشكل (4) يبين سلسلة الباقي المعيارية لعوائد سعر صرف الدينار العراقي انماذج (2,2)



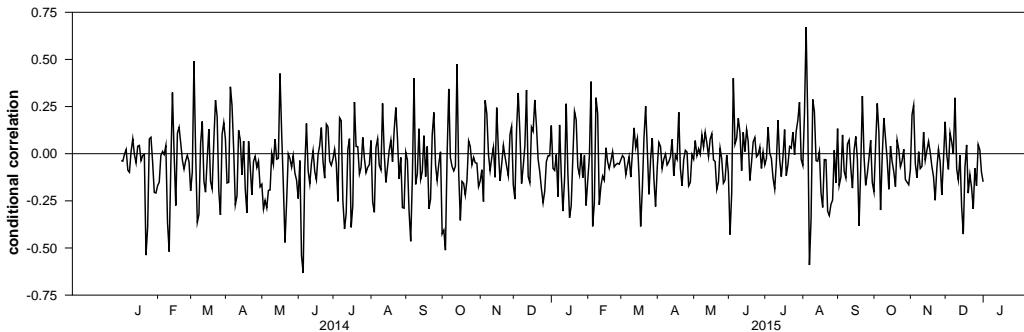
الشكل (5) يبين سلسلة مربع الباقي المعيارية لعوائد سعر صرف الدينار العراقي انماذج BEKK(2,2)
الشكل (4) يبين سلسلة الباقي المعيارية لعوائد سعر صرف الدينار العراقي انماذج (2,2) حيث
تكون هناك تقلبات في فترات على مدى السنين ، والشكل (5) يبين سلسلة مربع الباقي المعيارية لعوائد سعر
صرف الدينار العراقي انماذج (2,2) ويظهر فيه التقلب مرتفعاً في بداية سنة 2014 وتعقد في
التقلب على مدى السنين .



الشكل (6) يبين الارتباط الشرطي المقدر بين عوائد سعر صرف الدينار العراقي وعوائد سعر الذهب انماذج BEKK(2,2)

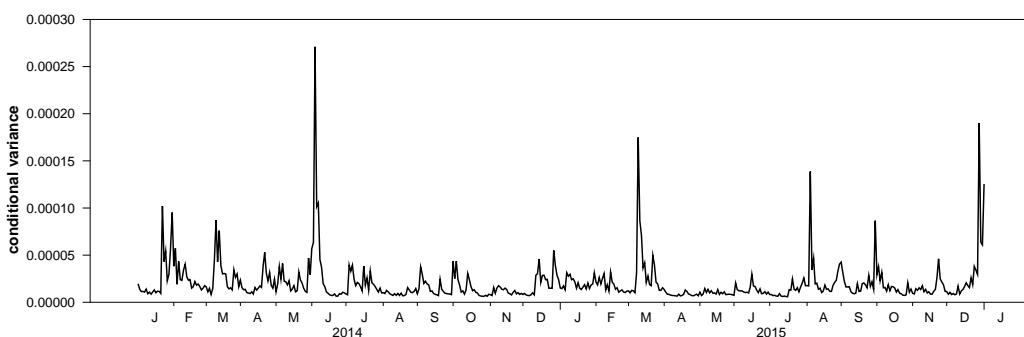


المقارنة بين انماذج GARCH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

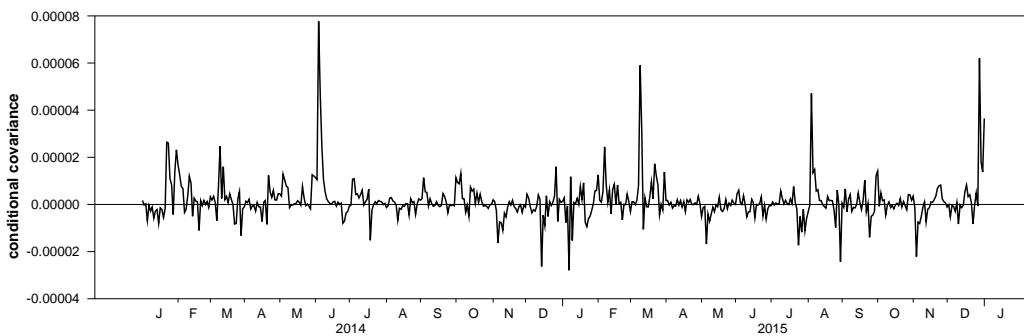


الشكل (7) يبين الارتباط الشرطي المقدر بين عوائد سعر صرف الدينار العراقي وعوائد سعر النفط انماذج BEKK(2,2)

الشكل (6) يبين الارتباط الشرطي المقدر بين عوائد سعر الصرف وسعر الذهب يتراوح بين القيم 0.5 - 0.6 على مدى السنين وهو نفسه بين عوائد سعر الصرف وسعر النفط الشكل (7)



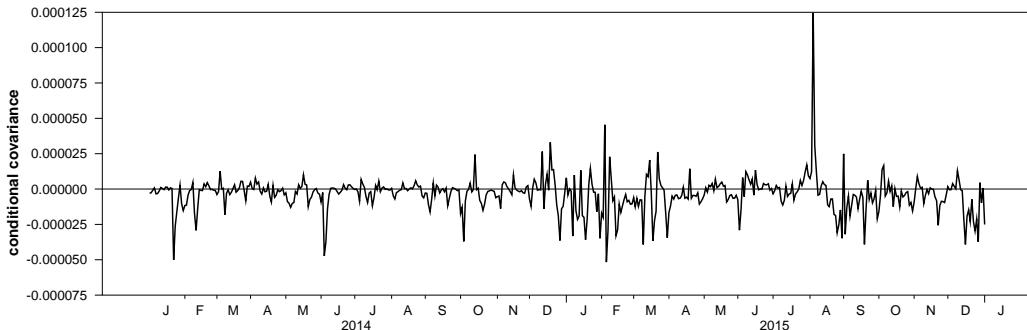
الشكل (8) يبين التباين الشرطي المقدر لعوائد سعر صرف الدينار العراقي انماذج BEKK(2,2)
الشكل (8) يبين التباين الشرطي المقدر لعوائد سعر الصرف حيث ان هناك تقلبات مرتفعة في النصف الاول من سنة 2014 وفي بداية و النصف الاخير من سنة 2015



الشكل (9) يبين التباين المشترك الشرطي المقدر لعوائد سعر صرف الدينار العراقي وعوائد سعر الذهب بالدولار الامريكي انماذج (BEKK(2,2))

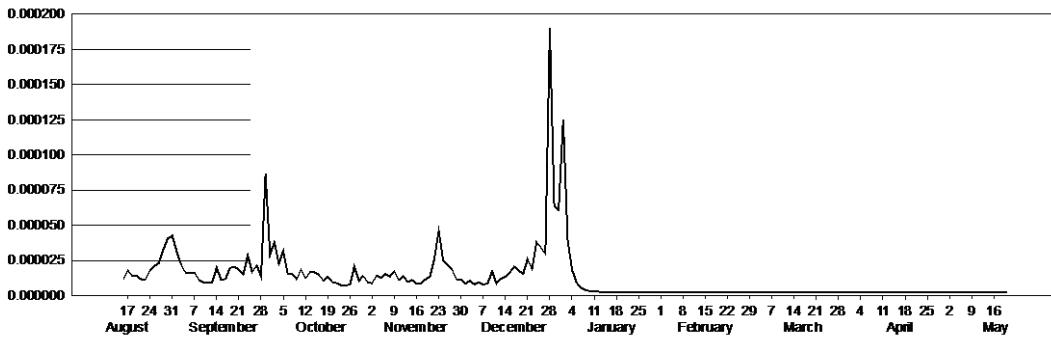


المقارنة بين انماذج BEKK و DVECH و GARCH متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي



الشكل (10) يبين التباين المشتركة الشرطي المقدر لعوائد سعر صرف الدينار العراقي وعوائد سعر النفط بالدولار الامريكي انماذج (2,2)

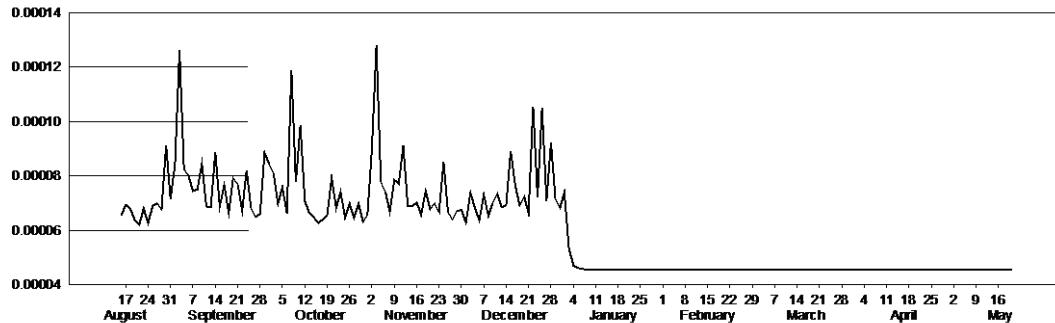
الشكل (9) يبين تقلبات مشتركة مرتفعة لعوائد سعر صرف الدينار وسعر الذهب في منتصف سنة 2014 وتنخفض بعدها ثم ترتفع من بداية 2015 الى نهاية السنة وهناك تقلبات مشتركة لعوائد سعر الصرف وسعر النفط الشكل (10) تكون ثابتة تقريبا في سنة 2014 وتبدأ بالارتفاع قليلا في بداية 2015 لتصل الى اعلى ارتفاع لها في شهر (8) وتنخفض بعدها في الرابع الاخير من السنة تم الاعتماد على 100 قيمة مقدرة للتباین والتباین المشترک لسلسل العوائد الثلاث وللأنماذج تبدأ من شهر 8 وتنتهي في شهر 12 لسنة 2015 للتنبؤ بـ 100 قيمة للتباین والتباین المشترک تبدأ من شهر 1 وتنتهي بشهر 5 لسنة 2016. بالنسبة لأنماذج (2) فان الشكل (11) يوضح التنبؤ بالتباین لعوائد سعر الصرف والشكل (12) التنبؤ بالتباین لعوائد سعر الذهب والشكل (13) التنبؤ بالتباین لعوائد سعر النفط حيث اظهرت التنبؤات للعوائد الثلاث ان هناك ثبات في تجانس التباين للعوائد الثلاث مع التطابق تقريبا عند القيمة صفر.



الشكل (11) يبين سلسلة التنبؤ بالتباین الشرطي واخر 100 قيمة مقدرة للتباین الشرطي لسلسلة عوائد سعر صرف الدينار العراقي بالدولار الامريكي انماذج (2,2)



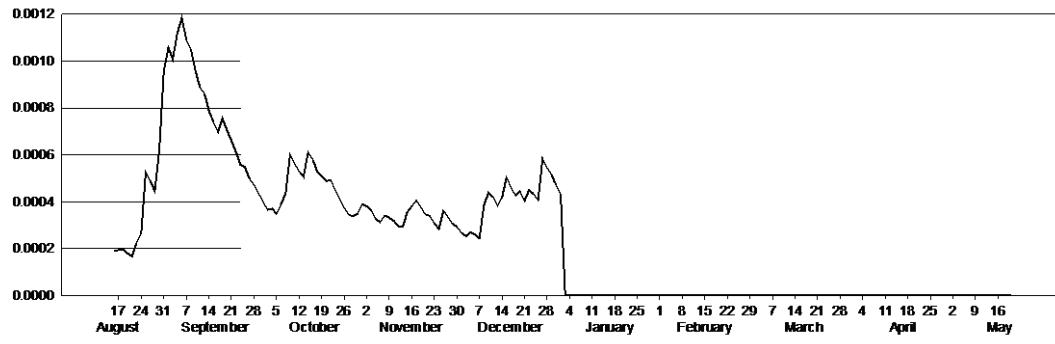
المقارنة بين انماذج DVECH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي



2015

2016

الشكل(12) يبين سلسلة التنبؤ بالبيان الشرطي واخر 100 قيمة مقدرة للبيان الشرطي لسلسلة عوائد سعر الذهب بالدولار الامريكي انماذج BEKK(2,2)

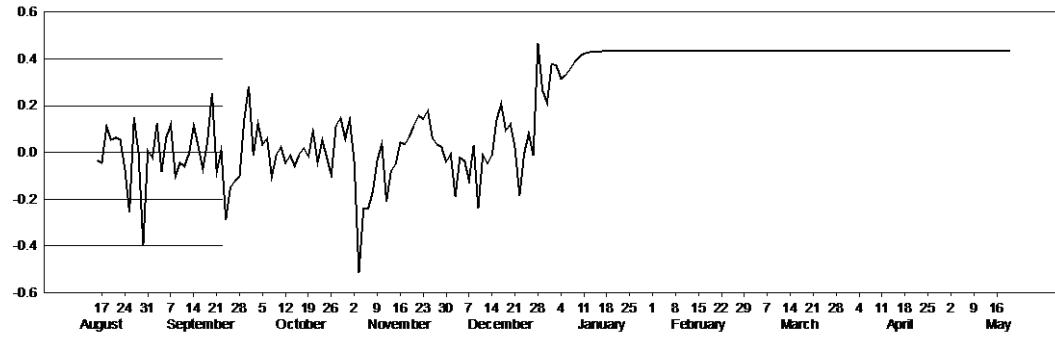


2015

2016

الشكل(13) يبين سلسلة التنبؤ بالبيان الشرطي واخر 100 مقدرة للبيان الشرطي لسلسلة عوائد سعر النفط بالدولار الامريكي انماذج BEKK(2,2)

اما التنبؤ للبيانات المشتركة فان الشكل (14) يوضح التنبؤ بالبيان المشترك لعوائد سعر الصرف وسعر الذهب والشكل (15) التنبؤ بالبيان المشترك لعوائد سعر الصرف وسعر النفط والشكل (16) التنبؤ بالبيان المشترك لعوائد سعر الذهب وسعر النفط حيث اظهرت النتائج للعوائد الثلاث التنبؤ في تجانس البيانات المشترك ويكون متطابق عند القيمة (0.4) لعوائد سعر الصرف وسعر الذهب والقيمة (0) لعوائد سعر الصرف وسعر النفط والقيمة (-0.6) لعوائد سعر الذهب وسعر النفط



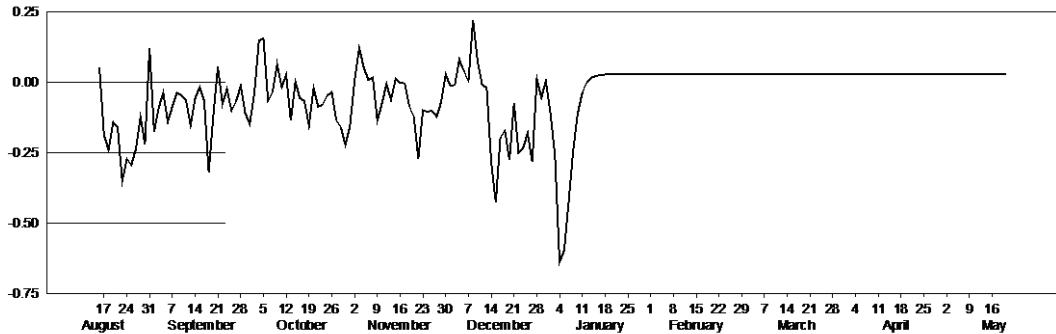
2015

2016

الشكل (14) يبين سلسلة التنبؤ بالبيان المشترك الشرطي واخر 100 قيمة مقدرة للبيان المشترك لسلسلة عوائد سعر صرف الدينار العراقي وسلسلة عوائد سعر الذهب بالدولار الامريكي انماذج BEKK(2,2)



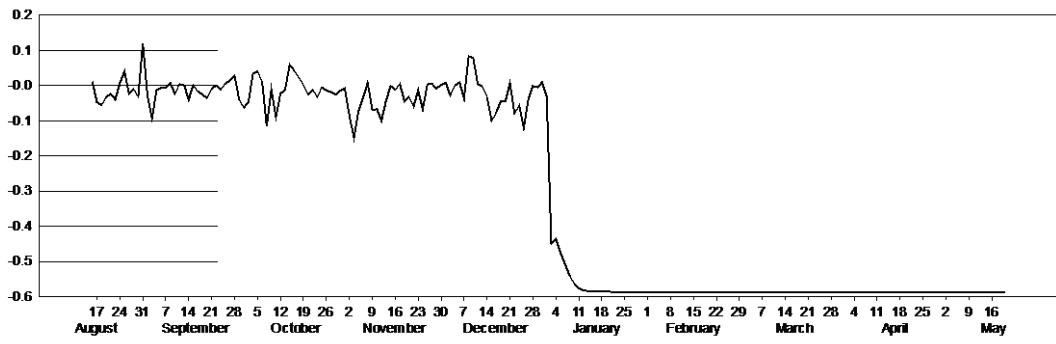
المقارنة بين انماذج BEKK و DVECH من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي



2015

2016

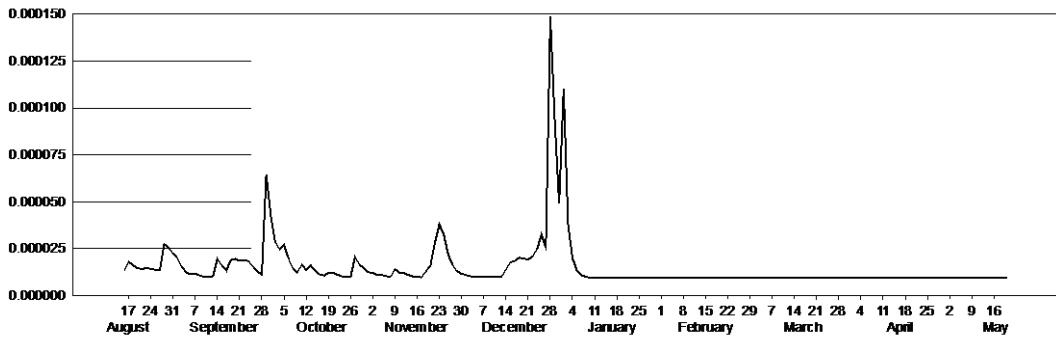
الشكل(15) يبين سلسلة التنبؤ بالبيان المشترك الشرطي وأخر 100 قيمة مقدرة للبيان المشترك الشرطي لسلسلة عوائد سعر صرف الدينار العراقي وسلسلة عوائد سعر النفط بالدولار الامريكي انماذج BEKK(2,2)



2015

2016

الشكل (16) يبيّن سلسلة التنبؤ بالبيان المشترك الشرطي وأخر 100 قيمة مقدرة للبيان المشترك الشرطي لسلسلة عوائد سعر الذهب وسلسلة عوائد سعر النفط بالدولار الامريكي انماذج BEKK(2,2)
اما التنبؤ بالبيان الشرطي انماذج DVECH(2,2)، فان الشكل (17) يوضح التنبؤ بالبيان لعوائد سعر الصرف والشكل (18) التنبؤ بالبيان لعوائد سعر الذهب والشكل (19) التنبؤ بالبيان لعوائد سعر النفط حيث ظهرت التنبؤات للعوائد الثلاث ان هناك ثباتاً في تجانس البيانات للعوائد الثلاث مع التطبيق تقريباً عند القيمة صفر



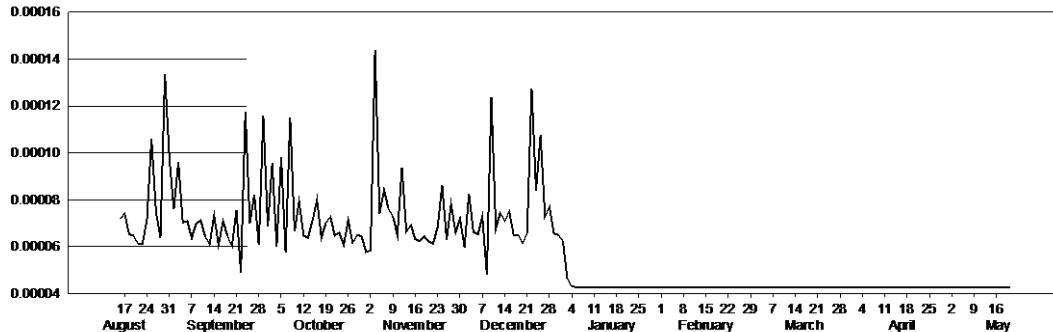
2015

2016

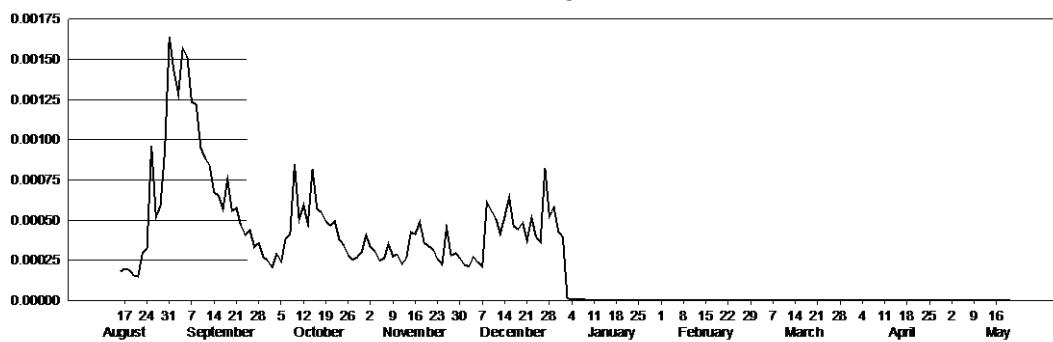
الشكل (17) يبيّن سلسلة التنبؤ بالبيان الشرطي وأخر 100 قيمة مقدرة للبيان الشرطي لسلسلة عوائد سعر صرف الدينار العراقي انماذج DVECH(2,2)



المقارنة بين انموذجي DVECH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

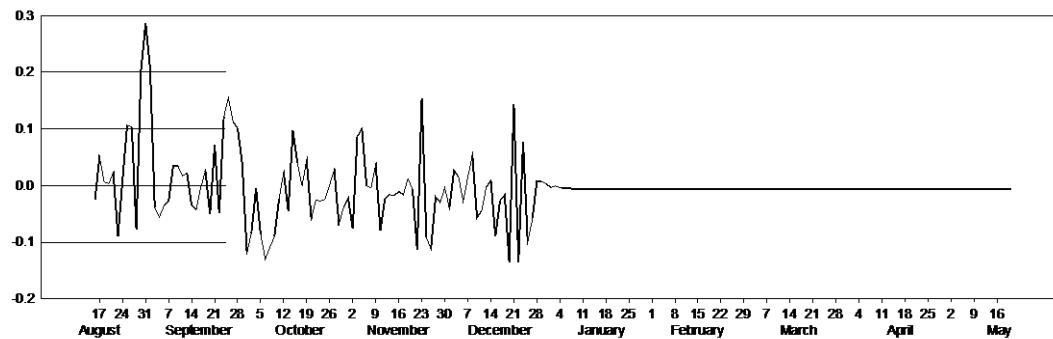


الشكل (18) يبين سلسلة التنبؤ بالبيان الشرطي واخر 100 قيمة مقدرة للبيان الشرطي لسلسلة عوائد سعر الذهب انموذج DVECH(2,2)



الشكل (19) يبين سلسلة التنبؤ بالبيان الشرطي واخر 100 قيمة مقدرة للبيان الشرطي لسلسلة عوائد سعر النفط انموذج DVECH(2,2)

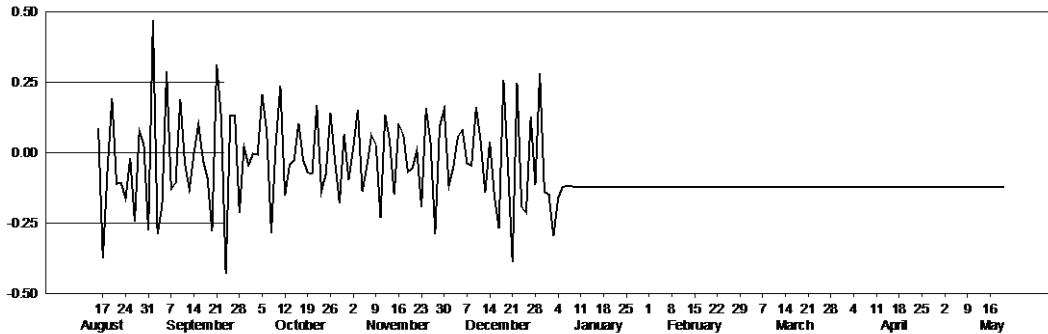
وان التنبؤ بالبيانات المشتركة للسلسلات الثلاث فان الشكل (20) يوضح التنبؤ بالبيان المشترك لعوائد سعر الصرف وسعر الذهب والشكل (21) التنبؤ بالبيان المشترك لعوائد سعر الصرف وسعر النفط والشكل (22) التنبؤ بالبيان المشترك لعوائد سعر الذهب وسعر النفط حيث اظهرت النتائج للتنبؤات لعوائد الثلاث الثبات في تجانس البيانات المشتركة مع التطابق عند القيمة (صفر) لعوائد سعر الصرف وسعر الذهب ويكون اقل بقليل من الصفر لعوائد سعر الصرف وسعر النفط ومتطابق عند القيمة (-0.4) لعوائد سعر الذهب وسعر النفط .



الشكل (20) يبين سلسلة التنبؤ بالبيان المشترك الشرطي واخر 100 قيمة مقدرة للبيان المشترك الشرطي لسلسلة عوائد سعر صرف الدينار العراقي وسلسلة عوائد سعر الذهب انموذج DVECH(2,2)

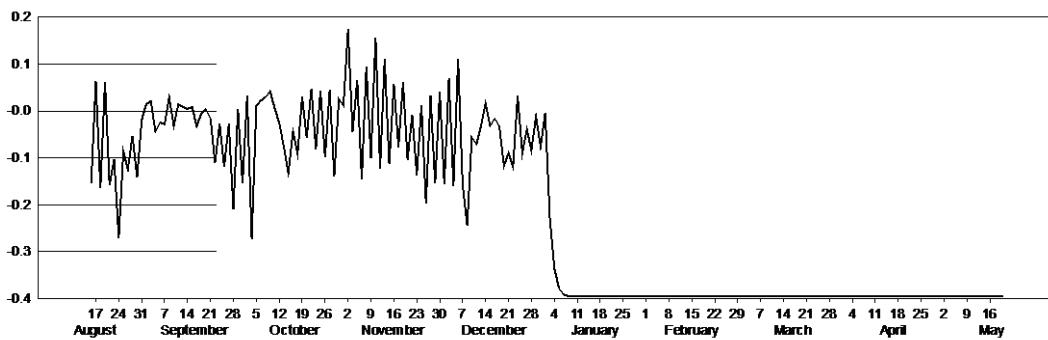


المقارنة بين انموذجي GARCH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي



2015 2016

الشكل (21) يبين سلسلة التنبؤ بالتباین المشترک الشرطي واخر 100 قيمة مقدارة للتباین المشترک الشرطي لسلسلة عوائد سعر صرف الدينار العراقي وسلسلة عوائد سعر النفط انموذج DVECH(2,2)



2015 2016

الشكل (22) يبين سلسلة التنبؤ بالتباین المشترک الشرطي واخر 100 قيمة مقدارة للتباین المشترک الشرطي لسلسلة عوائد سعر الذهب وسلسلة عوائد سعر النفط انموذج DVECH(2,2)

1-3-تحليل البيانات

1- تم اجراء اختبار Engle-Granger للتكامل المشترك (Co-integration Test) للسلسل الزمنية الثلاثة المتمثلة بسلسلة سعر الصرف للدينار العراقي مقابل الدولار الأمريكي وسعر الذهب بالدولار الأمريكي وسعر النفط بالدولار الأمريكي وهو اختبار يعتمد على تقيير التكامل المشترك بين السلسل الزمنية من خلال المعادلة الخطية ومن ثم اجراء الاختبار على الباقي المقيدة وتنص فرضية عدم في هذا الاختبار بعدم وجود تكامل مشترك، حيث تبين ان القيمة المطلقة لاحصاء الاختبار بلغت 25.0375 وهي اعلى من القيم الاحتمالية لكل مستويات المعنوية الاحصائية هذا يعني رفض فرضية عدم اي ان هناك تكاملاً مشتركاً بين سلاسل العوائد الثلاث كما في الجدول (1) .

جدول (1) يبين اختبار التكامل المشترك لسلسل العوائد الثلاث سعر الصرف وسعر النفط وسعر الذهب بالدولار الأمريكي

Co-integration Test	
Test Statistic	-25.0375**
1%(**)	-4.7032
5%(*)	-4.1424
10%	-3.8520



المقارنة بين انماط جي BEKK و DVECH متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

2- تم إيجاد الإحصاءات الوصفية لسلال العوائد الثلاث وكانت كما في الجدول (2) وكذلك اجراء اختبار Jarque Bera على سلاسل العوائد والتي تكون فيه قيمة الإحصاء معنوية وفيه يتم رفض فرضية عدم التي تنص بأن التوزيع طبيعي اي ان سلاسل العوائد الثلاث تتوزع توزيع غير طبيعي .
جدول رقم (2) يبين الإحصاءات الوصفية لسلال العوائد الثلاث سعر الصرف وسعر النفط وسعر الذهب بالدولار الامريكي

Return Series	Sample Mean	Var	Skewness	Kurtosis
Exchange rats	-0.0000156	0.000019	0.336515	6.703682
Gold	-0.0000230	0.000070	-0.165097	1.113908
Oil	-0.002373	0.000278	0.524963	3.363977
Return Series	Jarque- Bera	Signif Level (JB=0)	Standard Error	SE of Sample Mean
Exchange rats	987.282936	0.000000	0.004312	0.000189
Gold	29.358575	0.000000	0.008376	0.000367
Oil	270.106492	0.000000	0.016670	0.000730
Return Series	Min Value	MaxValue		
Exchange rats	- 0.0223764947	0.0262792516		
Gold	- 0.0319097332	0.0281010226		
Oil	-0.0578402630	0.0722739725		

3- تم اجراء اختبار Multivariate ARCH على سلاسل العوائد الثلاثة وكما موضح في الجدول (3) تكون قيم الإحصاء فيها عند الإزاحة من 1-12 معنوية وعندها يتم رفض فرضية عدم والتي تنص على وجود تجانس في التباين وهذا يعني ان سلاسل العوائد الثلاث التي تمثل سعر الصرف والذهب والنفط بالدولار الأمريكي غير متجانسة في التباين.

جدول (3) يبين اختبار ^{*}Multivariate ARCH على سلاسل العوائد الثلاث سعر الصرف للدينار العراقي مقابل الدولار الأمريكي وسعر الذهب بالدولار الأمريكي وسعر النفط بالدولار الأمريكي

Statistic	Degrees	Signif	Lag
137.44	36	0.00000	1
137.44	36	0.00000	2
137.44	36	0.00000	3
137.12	36	0.00000	4
136.81	36	0.00000	5
136.60	36	0.00000	6
136.40	36	0.00000	7
136.09	36	0.00000	8
135.76	36	0.00000	9
135.33	36	0.00000	10
135.05	36	0.00000	11
134.93	36	0.00000	12

$$* MV - LM = \frac{1}{2} Tn(n+1) - T \operatorname{tr}(\Sigma_{VECH} - \Sigma_0^{-1})$$



المقارنة بين انماذج BEKK و GARCH من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

4- تم اجراء اختبار Multivariate Q على الأخطاء العشوائية الناتجة من تحليل الانحدار الخطى لسلالس عوائد سعر الصرف والذهب والنفط بالدولار الامريكي ويبين هذا الاختبار المعادلة (13) في الجانب النظري وكما موضح في الجدول (4) حيث يبين قيم الاحصاءة في اختبار Multivariate Q والازاحت مختلفة من 1-12 والتي تكون غير معنوية ومن ثم يتم عدم رفض فرضية عدم بوجود تجانس في التباين وهذا يعني ان الأخطاء متجانسة في التباين كما في الجدول (4) الاتي.

جدول (4) يبين اختبار Multivariate Q على الأخطاء العشوائية الناتجة من تحليل الانحدار الخطى لسلالس عوائد سعر الصرف والذهب والنفط بالدولار الامريكي.

Multivariate Q	Significance Level(P Value) as Chi-Squared	Lag
4.55239	0.03287	1
5.28995	0.07101	2
5.37803	0.14612	3
5.40593	0.24812	4
7.47948	0.18735	5
8.06866	0.23312	6
8.48480	0.29179	7
10.41229	0.23727	8
13.32468	0.14846	9
17.10792	0.07201	10
17.17121	0.10291	11
17.18851	0.14264	12

5- تم اجراء اختبار Multivariate ARCH وذلك على سلاسل الباقي للنموذج المختار والذي يمثل BEKK(2,2) والذي تم اختياره لأنه يحمل اقل مجموع مربعات للأخطاء وان الجدول (5) يمثل نتائج قيم الاحصاءة في اختبار Multivariate ARCH على سلاسل الباقي وفيه تكون غير معنوية عند الازاحة من 1-12 وفيها يتم عدم رفض فرضية عدم بوجود تجانس في التباين اي ان الباقي عشوائية..

جدول (5) يبين اختبار Multivariate ARCH على سلاسل بباقي انماذج BEKK(2,2) .

Statistic	Degrees	Signif	Lag
40.73	36	0.27005	1
75.57	72	0.36385	2
98.91	108	0.72265	3
136.20	144	0.66587	4
172.81	180	0.63643	5
207.76	216	0.64404	6



المقارنة بين انماذج DVECH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

239.39	252	0.70597	7
271.14	288	0.75453	8
325.19	324	0.47094	9
363.38	360	0.44021	10
396.53	396	0.48306	11
431.72	432	0.49481	12

- تم اجراء اختبار Multivariate ARCH وذلك على سلاسل بواقي انماذج DVEC(2,2) وان الجدول (6) يمثل نتائج قيم الاحصاءة في اختبار Multivariate ARCH على سلاسل البوافي وفيه تكون غير معنوية عند الازاحة من 1-12 وفيها يتم عدم رفض فرضية العدم بوجود تجانس في التباين اي ان البوافي عشوائية.

جدول (6) يبين اختبار DVECH على سلاسل بواقي انماذج (2,2)

Statistic - Result	Degrees	Significance	Lag
19.50	36	0.98864	1
19.50	36	0.98864	2
19.50	36	0.98864	3
19.78	36	0.98707	4
19.68	36	0.98766	5
19.64	36	0.98787	6
19.70	36	0.98754	7
19.67	36	0.98768	8
19.75	36	0.98725	9
19.67	36	0.98772	10
19.87	36	0.98656	11
20.03	36	0.98553	12



المقارنة بين انموذجي DVECH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

7- اختبار LJUNG- BOX: تم اجراء اختبار Ljung- Box لسلسل بواقي انموذجي DVEC(2,2)، BEKK(2,2) و عند الازاحة 12 تكون قيم الاحصاء غير معنوية لسلسلة سعر الصرف وسلسلة سعر الذهب وفيها يتم عدم رفض فرضية العدم والتي تنص على عدم وجود ارتباط ذاتي في البوافي لهاتين السلسلتين، وتم اختيار انموذج BEKK(2,2) والذي تكون قيمة الاحصاء لسلسلة عوائد سعر الصرف اقل قيمة معنوية من انموذج DVEC(2,2) وكما هو الحال في الجدول (7).

جدول (7) يبين اختبار Ljung-Box لسلسل بواقي انموذجي DVEC(2,2) و BEKK(2,2)

Models	Series Residual	Q-Statistic	SignifLvl	Lags
DVEC(2,2)	Exchange rats	14.250	0.285059	12
	Gold	18.910	0.090726	12
	Oil	36.438	0.000275	12
BEKK(2,2)	Exchange rats	12.604	0.398461	12
	Gold	19.742	0.072120	12
	Oil	44.063	0.000015	12

8- اختبار LJUNG-BOX: تم تطبيق اختبار Ljung-Box لسلسل مربعات البوافي لانموذجي DVEC(2,2) و BEKK(2,2) والتي تكون فيه قيم الاحصاء غير معنوية وفيها يتم قبول فرضية العدم والتي تنص على عدم وجود ارتباط ذاتي في مربعات البوافي كما في الجدول (8).

جدول (8) يبين اختبار Ljung-Box لسلسل مربعات البوافي لانموذجي DVEC(2,2) و BEKK(2,2)

Models	Sequared Series Residual	Q-Statistic	Significance Level(P Value)	Lags
DVEC(2,2)	Exchange rats	3.378	0.992239	12
	Gold	5.877	0.922172	12
	Oil	10.378	0.582850	12
BEKK(2,2)	Exchange rats	3.882	0.985473	12
	Gold	8.022	0.783382	12
	Oil	18.404	0.103972	12



المقارنة بين انماذج GARCH و BEKK من نماذج DVECH و BEKK متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

9- الجدول (9) يبين قيمة MSE حيث ان له اقل قيمة عند انماذج BEKK(2,2) فيما يخص سلسلة عوائد سعر الصرف وهو المعيار الذي يميز انماذج BEKK(2,2) عن انماذج DVEC(2,2)

جدول (9) يبين قيمة المعيار MSE الى سلاسل البوافي لانماذجي (BEKK(2,2) , DVEC(2,2))

Models	Series	MSE
DVEC(2,2)	Exchange rats	1.008706392503
	Gold	1.024027399710
	Oil	.961967014922
MSE		
BEKK(2,2)	Exchange rats	.976220483583
	Gold	1.002694626910
	Oil	.970010923844

جدول (10) يبين قيمة المعيار MSE لسلاسل البوافي المتتبأ بها لانماذجي (BEKK(2,2) و DVEC(2,2))

Models	Series	MSE
BEKK(2,2)	Exchange rats	.459047279964
	Gold	1.249788927525
	Oil	1.091380113269
DVEC(2,2)	Exchange rats	.505204048888
	Gold	1.237622515179
	Oil	1.065194464913

10- جدول (10) يبين قيمة المعيار MSE لسلاسل البوافي المتتبأ بها للانماذجين (BEKK(2,2) و DVEC(2,2)) وقد تبين ان MSE لانماذج BEKK(2,2) هي اقل فيما يخص سلسلة عوائد سعر الصرف وهو المعيار الذي يميز انماذج BEKK(2,2) عن انماذج DVEC(2,2)



المقارنة بين انماط DVECH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

جدول (11) يبين تقدير معلمات انموذج DVEC(2,2)

Variable	Coeff	StdError	T-Stat	Signif
1. Mean (EXCHANG RATS)	-2.2423e-004	1.4569e-004	-1.53912	0.12377529
2. Mean (GOLD)	-2.9404e-004	3.6924e-004	-0.79635	0.42582616
3. Mean (OIL)	-1.2693e-003	3.8752e-004	-3.27535	0.00105531
4. C(1,1)	5.9381e-006	4.6463e-007	12.78028	0.00000000
5. C(2,1)	-1.0791e-007	7.1562e-007	-0.15080	0.88013407
6. C(2,2)	3.8784e-005	2.0191e-006	19.20900	0.00000000
7. C(3,1)	-7.5122e-007	1.2295e-006	-0.61101	0.54119073
8. C(3,2)	-5.8985e-006	4.6476e-006	-1.26915	0.20438896
9. C(3,3)	4.5726e-006	1.3687e-006	3.34078	0.00083543
10. A{1}(1,1)	0.2669	0.0380	7.01865	0.00000000
11. A{1}(2,1)	-0.0350	0.0383	-0.91231	0.36160346
12. A{1}(2,2)	-0.0300	0.0197	-1.52434	0.12742363
13. A{1}(3,1)	-6.1178e-003	7.7395e-003	-0.79046	0.42925910
14. A{1}(3,2)	0.0545	0.0321	1.70017	0.08909921
15. A{1}(3,3)	0.2405	0.0102	23.61081	0.00000000
16. A{2}(1,1)	0.1042	0.0183	5.70897	0.00000001
17. A{2}(2,1)	0.0869	0.0359	2.41847	0.01558595
18. A{2}(2,2)	0.1226	0.0217	5.63663	0.00000002
19. A{2}(3,1)	0.1965	1.0422e-003	188.57536	0.00000000
20. A{2}(3,2)	0.0270	0.0306	0.88098	0.37832646
21. A{2}(3,3)	0.0183	0.0162	1.12673	0.25985790
22. B{1}(1,1)	0.2145	0.0176	12.19980	0.00000000
23. B{1}(2,1)	0.6037	0.3020	1.99921	0.04558516
24. B{1}(2,2)	0.1443	0.0285	5.05831	0.00000042
25. B{1}(3,1)	-0.5536	0.0469	-11.79545	0.00000000
26. B{1}(3,2)	-0.5054	0.3163	-1.59757	0.11013889
27. B{1}(3,3)	0.3334	0.0127	26.26493	0.00000000
28. B{2}(1,1)	0.1513	0.0168	9.00230	0.00000000
29. B{2}(2,1)	-0.1114	0.3089	-0.36070	0.71832598
30. B{2}(2,2)	0.2171	0.0294	7.38043	0.00000000
31. B{2}(3,1)	-0.6443	6.2489e-003	-103.10329	0.00000000
32. B{2}(3,2)	0.4601	0.3038	1.51429	0.12995330
33. B{2}(3,3)	0.4246	0.0137	30.89110	0.00000000



المقارنة بين انماذج DVECH و BEKK من نماذج متعدد المتغيرات مع تطبيق عملي

جدول (12) بين تقدير معلمات انماذج BEKK(2,2)

Variable	Coeff	Std Error	T-Stat	Signif
1. Mean(EXCHANG RATS)	-0.000180060	0.000169478	-1.06244	0.28803738
2. Mean(GOLD)	-0.000078784	0.000368537	-0.21378	0.83072173
3. Mean(OIL)	-0.001381208	0.000479266	-2.88192	0.00395257
4. C(1,1)	0.000983411	0.000422725	2.32636	0.01999922
5. C(2,1)	0.005979171	0.001147144	5.21222	0.00000019
6. C(2,2)	0.002628544	0.002558584	1.02734	0.30425877
7. C(3,1)	-0.000287136	0.000585890	-0.49009	0.62407361
8. C(3,2)	-0.0000036601	0.000567913	-0.06445	0.94861353
9. C(3,3)	0.0000001528	0.000672857	0.00227	0.99818793
10. A{1}(1,1)	0.576466485	0.061756449	9.33451	0.00000000
11. A{1}(1,2)	0.187842145	0.122676510	1.53120	0.12572023
12. A{1}(1,3)	-0.098270613	0.089363547	-1.09967	0.27147495
13. A{1}(2,1)	-0.014043480	0.029326514	-0.47887	0.63203373
14. A{1}(2,2)	-0.016172097	0.074046108	-0.21841	0.82711298
15. A{1}(2,3)	0.002877719	0.061772990	0.04659	0.96284368
16. A{1}(3,1)	0.000211818	0.011750011	0.01803	0.98561725
17. A{1}(3,2)	0.013096091	0.028422312	0.46077	0.64496508
18. A{1}(3,3)	0.306629879	0.035582854	8.61735	0.00000000
19. A{2}(1,1)	0.277055497	0.074985841	3.69477	0.00022009
20. A{2}(1,2)	0.146633828	0.138693904	1.05725	0.29039850
21. A{2}(1,3)	-0.110619793	0.097286697	-1.13705	0.25551758
22. A{2}(2,1)	0.096287606	0.032431665	2.96894	0.00298831
23. A{2}(2,2)	-0.263395406	0.078589379	-3.35154	0.00080364
24. A{2}(2,3)	0.102358887	0.056078725	1.82527	0.06796010
25. A{2}(3,1)	-0.029270997	0.013022162	-2.24778	0.02459001
26. A{2}(3,2)	-0.079510547	0.034869638	-2.28022	0.02259447
27. A{2}(3,3)	0.073358222	0.074951993	0.97874	0.32771038
28. B{1}(1,1)	0.341399480	0.111182620	3.07062	0.00213615
29. B{1}(1,2)	-0.024733883	0.181657596	-0.13616	0.89169747
30. B{1}(1,3)	0.006951775	0.108712004	0.06395	0.94901266
31. B{1}(2,1)	-0.103105498	0.059494623	-1.73302	0.08309174
32. B{1}(2,2)	0.445675330	0.197331326	2.25851	0.02391371
33. B{1}(2,3)	0.053023949	0.072538281	0.73098	0.46479207
34. B{1}(3,1)	-0.003433902	0.009379127	-0.36612	0.71427429
35. B{1}(3,2)	0.002284526	0.020567784	0.11107	0.91155844
36. B{1}(3,3)	0.951545468	0.012415592	76.64117	0.00000000
37. B{2}(1,1)	0.562551062	0.073812450	7.62136	0.00000000
38. B{2}(1,2)	0.010555152	0.147019334	0.07179	0.94276560
39. B{2}(1,3)	0.055197416	0.091427350	0.60373	0.54602330
40. B{2}(2,1)	-0.148743056	0.056146870	-2.64918	0.00806878
41. B{2}(2,2)	0.297347750	0.201607126	1.47489	0.14024290
42. B{2}(2,3)	0.004044314	0.069393964	0.05828	0.95352521
43. B{2}(3,1)	0.013370883	0.017986318	0.74339	0.45724446
44. B{2}(3,2)	0.049365968	0.074926071	0.65886	0.50998416
45. B{2}(3,3)	0.025844069	0.133337723	0.19382	0.84631359



13-2- تفسير المعاملات لانموذج BEKK

ان معاملات A تقيس تأثير ARCH و معاملات B تقيس تأثير GARCH ، فإذا كانت معاملات B اكبر من معاملات A هذا يعني ان هناك ثبات في التباين الشرطي وإذا كانت معاملات A كبيرة تعني ان التقلب شائك او ذو رأس حاد (Spiky) ، وان تفسير معاملات B هو اكتر صعوبة من تفسير معاملات A والصعوبة لا تمكن في الاشارة ولكن في القيم الكبيرة، فمثلاً ان (1,2)(1) هو تأثير GARCH في الازاحة الاولى والذي يقيس تأثير الباقي للمتغير الاول على تباين المتغير الثاني وهذا البقية المعلم في الازاحة الثانية ، اما (1,2)(1) هو تأثير ARCH في الازاحة الاولى والذي يقيس تأثير امتداد المتغير الاول على المتغير الثاني .
من الجدول (12) نلاحظ وجود معلمات معنوية وغير معنوية وان معاملات B اكبر نوعاً ما من معاملات A ، وهذا يعني ان هناك ثبات في التباين الشرطي، ومن الوصف النظري لانموذج BEKK ان شرط استقرار التباين المشترك يتحقق للانموذج المقدر اذا كانت القيم المميزة اقل من الواحد

Eigen value (vech_a+vech_b)

(0.428, 0.000) (0.193, 0.000) (0.101, 0.000) (-0.097, 0.000) (0.067, 0.000) (-0.016, 0.000)

13-3- تفسير المعاملات لانموذج DVECH

في نموذج DVECH تكون هناك معادلة منفصلة لكل مركبة من مصفوفة التباين المشترك ، حيث ان C_i,j تمثل التباين الثابت وان (z_i) تمثل الباقي المربعة المزاحاة (معاملات ARCH) وان (z_i) هي التباين المزاح (معاملات GARCH) وبسبب ان مصفوفة التباين المشترك تندمج بصورة منفصلة فمن الممكن ان تكون مصفوفة التباين المشترك غير موجبة معرفة لبعض المعلمات (حتى لو كانت جميعها موجبة) و كنتيجة فإن نموذج DVECH يكون صعب في التقدير^[2].

يلاحظ من جدول (11) بوجود معلمات معنوية وغير معنوية وان معاملات B اكبر من معاملات A ، وهذا يعني ان هناك ثبات في التباين الشرطي ويمكن تحويل معاملات انموذج DVECH الى تمثيل VECM المكافئ فتكون المتوجهات $vech\ a$ $vech\ b$ وايضاً يتحقق شرط استقرار التباين المشترك لنموذج DVECH المقدر .

Eigen value (vech_a+vech_b)

(0.371, 0.000) (0.259, 0.000) (0.190, 0.000) (0.093, 0.000) (0.081, 0.000) (0.052, 0.000)

14- تحليل النتائج

تمت المقارنة بين تقدير انموذج BEKK(2,2) وانموذج DVECH(2,2) على اساس المعيار متواسط مربعات الخطأ MSE وتبين ان قيمة MSE لانموذج BEKK(2,2) هي (97622048358) لسلسلة سعر صرف الدينار العراقي وهي اقل من قيمته لانموذج DVECH(2,2) حيث بلغت (1.0087063925) فيما يخص سلسلة سعر صرف الدينار العراقي وقد تم التنبؤ بـ (100) قيمة للتباين والتباين المشترك الشرطي تبدأ من شهر الاول 2016 الى منتصف شهر الخامس لنفس السنة وهو تنبؤ خارج العينة (out of sample) بالاعتماد على (100) قيمة مقدرة للتباين والتباين المشترك الشرطي تبدأ من منتصف شهر الثامن سنة 2015 وحتى نهاية شهر الثاني عشر لنفس السنة، وايضاً بنفس المعيار MSE تمت المقارنة بين تنبؤ انموذجي (2,2) BEKK و DVECH(2,2) حيث بلغت قيمته لسلسلة سعر الصرف (4.59047279964). في انموذج BEKK(2,2) ، وهي اقل من قيمته في انموذج (2,2) DVECH حيث بلغت (5.05204048888) لنفس السلسلة .

15- الاستنتاجات

- 1- ان انموذجي DVEC وBEKK هو من نماذج التباين المشترك الشرطي وهي صيغ مقيدة من نموذج FULL-VECH الا ان هناك عيوب في انموذج DVECH.
- 2- من العيوب في انموذج DVECH ان تقليل المعلم لا يفرض التعريف الموجب.



3- ان بناء الانموذج DVECH لا يتيح لتفاعلات اكثر بين المتغيرات، على سبيل المثال، فأن تأثير الصدمات في متغير معين يكون له تأثير امتداد على المتغيرات الاخرى، وهذا غير موجود في انموذج DVECH حيث ان محددات التباين للمتغير هو الصدمة التابعة له.

4- لغرض اتاحة مدى اوسع من التفاعلات مع فرض التعريف الموجب لمصفوفة التباين المشترك، تم إيجاد انموذج BEKK والذي من مميزاته المهمة ضمان التعريف الموجب لمصفوفة التباين والتباين المشترك.

5- نستنتج ان انموذج BEKK هو افضل من انموذج DVECH حيث من المقارنة بين الانموذجين باستخدام المعيار MSE تبين ان انموذج BEKK هو افضل من انموذج DVECH وهذا ربما يكون بسبب عدد المعلومات في انموذج BEKK يكون اكثر فقد تكون للانموذج القدرة على توضيح المعلومات السابقة في البيانات.

16- التوصيات

1- نوصي باستخدام انموذج BEKK في التنبؤ بسعر الصرف للدينار العراقي لضمان التعريف الموجب لمصفوفة التباين والتباين المشترك

2- نوصي باستخدام انموذج BEKK في التنبؤ بسعر الصرف للدينار العراقي لضمان قدرة الانموذج على توضيح المعلومات السابقة في البيانات.

المصادر

- 1- Bauwens, L. , Laurent, S. , and Rombouts, J.V., (2006), "Multivariate GARCH Models : A Survey", Journal of applied Econometrics, Vol. 21, No. 1, PP. 79 - 109 .
- 2- Doan , T. A. (2014), "RATS Handbook for ARCH/GARCH and Volatility Models", *Draft version. Estima, Evanston, IL*.
- 3- Engle R.F. and C.W.J Granger (1987) ,co-integration and error correction : Representation ,Estimation and testing ,Econometrica , Vol :55 , pp.251-276 .
- 4- Francq, C. , and Zakoian, J. M. (2010), "GARCH Models : Structure Statistical Inference and Financial Application", John Wiley and Sons .
- 5- Kibilay, M. M. (2012) , "The Volatility Spillover Among Acountrys Foreign exchange Bound and Stock Markets Amultivariate GARCH analysis", Master Thesis, The Graduate School of Applied Mathematics of Middle East Technical University.
- 6- Ngailo, E. , Luvanda, E. and Massawe, E. S. (2014),"Time Series Modelling with ApplicationtoTanzania Inflation", Journal of Data Analysis and Information Processing, Vol. 2, No. 02, PP. 49.
- 7- Sedlak, J., Hartman, J. (2013), "Forecasting Conditional Correlation for Exchange Rate using Multivariate GARCH Models with Historical Value- AT-Risk application", Bachelor Thesis ,Uppsala University .
- 8- Su, W., and Huang, Y. (2010) , "Comparison of Multivariate GARCH Model with application to Zero – Coupon Bond Volatility", Master Thesis 15 ECTS , LUND University
- 9- Yonis, M. (2011), "Stock Market Co- Movement and Volatility Spillover between USA and South Africa", MasterThesis, UMEA University .



The Comparison between the BEKK and DVECH Models of Multivariate GARCH Models with Practical Application

Abstract

The Purpose of this research is a comparison between two types of multivariate GARCH models BEKK and DVECH to forecast using financial time series which are the series of daily Iraqi dinar exchange rate with dollar, the global daily of Oil price with dollar and the global daily of gold price with dollar for the period from 01/01/2014 till 01/01/2016. The estimation, testing and forecasting process has been computed through the program RATS. Three time series have been transferred to the three asset returns to get the Stationarity, some tests were conducted including Ljung- Box, Multivariate Q and Multivariate ARCH to Returns Series and Residuals Series for both models with comparison between the estimation and forecasting models based on the criterion, mean Squared error (MSE), compared to the Suitability of these two models of the nature of the data and the ability to Capture the volatility. We concluded that BEKK is better than DVECH in forecasting from the model.

Keywords/ Multivariate GARCH Models, BEKK, Diagonal Vector GARCH DVECH