

المقارنة بين الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية في

مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

م.م. اياد حبيب شمال / كلية الادارة والاقتصاد جامعة دىالى

تاريخ التقديم: 10/7/2018

تاريخ القبول: 9/9/2018

المستخلاص: Abstract

يناقش هذا البحث مشكلة التعدد الخطى شبه التام في انموذج الانحدار اللاخطى (انموذج الانحدار الوجستي المتعدد) ، عندما يكون المتغير المعتمد متغير نوعيا يمثل ثلثي الاستجابة اما ان يساوى واحد لحدوث استجابة او صفر لعدم حدوث استجابة ، من خلال استعمال مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية (IPCE) التي تعتمد على الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية .

اذ تم تطبيق مقدرات هذا الانموذج من خلال استعمال نوعين من تركيز الادوية هما تركيز ciprodar (المتغير X_1) وتركيز garaycin (المتغير X_2) على عدد من الاشخاص المصابين بمرض الالتهاب الكلوى الذين يمثلون المتغير المعتمد $y_i = 1$ الشخص يشفى من المرض ، $y_i = 0$ الشخص لم يشفى من المرض) ، ومن خلال متوسط مربعات الخطأ MSE كانت النتائج تدل على ان مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية بالاعتماد على اوzan بيز الشرطية افضل من مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية بالاعتماد على الاوزان الاعتيادية .

المصطلحات الرئيسية للبحث / انموذج الانحدار اللاخطى ، مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية، الاوزان الاعتيادية ، الاوزان البيزية الشرطية.





المقارنة بين الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

المبحث الاول الجانب النظري [ii][i]

1-1 المقدمة [ii][i] Introduction

في الكثير من التطبيقات الاحصائية عند دراسة العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات التوضيحية يكون شكل العلاقة غير خطية ، وهذا ما يمكن مشاهدته في المتغير التابع ثانوي الاستجابة وبالتحديد مع الانموج الانحدار اللوجستي المتعدد فالمتغير التابع هنا يكون الاشخاص المصابين بمرض الالتهاب الكلوي ($y_i = 1$)

الشخص يشفى من المرض ، $y_i = 0$ الشخص لم يشفى من المرض) ، فتعاني المتغيرات التوضيحية في الانموج اللوجستي من مشكلة التعدد الخطى شبه التام لذا يتم استعمال مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية(IPCE) التي تعتمد على الاوزان ، ويتم تطبيق الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية على المقدرات [ii].

ان اسلوب الاوزان الاعتيادي يعتمد بدرجة كبيرة على عدد الاشخاص المشافين وحجم العينة التي يتم اخذها اما اسلوب الاوزان البيزية الشرطية فهو يعتمد بالدرجة الاولى على التوزيع الاحتمالي الاولى prior probability distribution الملازم الى معلمة توزيع ثاني الحدين بالإضافة الى المعلومات التي يتم الحصول عليها من خلال المشاهدات المأخوذة من العينة واخيرا نحصل على التوزيع اللاحق posterior distribution الذي يمكن من خلاة تقدير الاوزان وتبين التوزيع النهائي والتي تستعمل في مقدرات الامكان الاعظم التكرارية ومقدرات المركبات الرئيسية التكرارية IPCE الخاصة بعلمات الانموج اللوجستي في حالة مشكلة التعدد الخطى شبه التام [ii][iii].

في هذا البحث حاول اعطاء فكره واضحة عن اسلوب الاوزان الاعتيادية واسلوب الاوزان البيزية الشرطي التي تستعمل في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية IPCE لتقدير معلمات الانموج اللوجستي في حالة مشكلة التعدد الخطى شبه التام من خلال تطبيق عملي لدراسة عدد الاشخاص المصابين بمرض الالتهاب الكلوي كمتغير تابع (متغير استجابة) والترافق المختلفة من دواعين (كمتغيران مستقلان) يمثلان سبب ودار وكارماسين اعطيت اليهم في مستشفى الكلى الخاص بمحافظة واسط ، ومن ثم المقارنة بين هذين الاسلوبين من خلال مقياس متوسط مربعات الخطأ MSE اذ تم التحليل الاحصائي في هذا البحث باستعمال البرنامج الاحصائي SPSS و برجة R ويتضمن البحث اربعة مباحث هي : المبحث الاول منهجهية البحث (المستخلص، المقدمة، مشكلة البحث، هدف البحث) ، المبحث الثاني تضمن الجانب النظري الذي تم التطرق فيه الى الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية ومقدرات المركبات الرئيسية التكرارية ، المبحث الثالث ضمن الجانب التطبيقي تطبيق الطرق الاحصائية على بيانات الالتهاب الكلوي وبيان اهم الاوزان ، المبحث الرابع تضمن اهم الاستنتاجات والتوصيات التي توصل اليها الباحث .

2-1 مشكلة البحث research problem

من المشاكل التي تسجلها البيانات والتي تعانى منها النماذج лахطية وجود علاقة بين المتغيرات التوضيحية والتي تسمى بمشكلة التعدد الخطى شبه التام والتي لايمكن تقدير معلماتها باستعمال مقدرات المربعات الصغرى OLS ومقدرات الامكان الاعظم MLS لذا يتم اسعمال مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية IPCE.

3-1 هدف البحث Object of research

يهدف هذا البحث لتطبيق طريقة مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية IPCE والتي تعتمد في التقدير الاولى على مقدرات الامكان الاعظم التكرارية بالإضافة الى الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية و التي يتم استعمالها في معالجة مشكلة التعدد الخطى شبه التام بين المتغيرات التوضيحية ، ثم المقارنة بين افضلية الاوزان المستعملة في طريقة المركبات التكرارية من خلال مقياس متوسط مربعات الخطأ . MSE .



المقارنة بين الأوزان الاعتيادية والأوزان البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

المبحث الثاني الجانب النظري [vii][v][iv][iii] [i]

2- الجانب النظري [vii]

عندما يكون المتغير المعتمد متغير نوعياً نرى أن تكون العلاقة بين المتغير المعتمد والمتغيرات التوضيحية غير خطية (Nonlinear) وهذا ما يمكن مشاهدته في التجارب العملية التي تمثل إلى استعمال نماذج غير خطية مثل الدالة اللوجستية (Logistic Function) والتي يكون النموذج العام لها بالشكل الآتي [vii]

$$P = E(y/x_1x_2 \dots x_k) = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1x_{i1}\beta_2x_{i2} \dots \beta_kx_{ik})}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1x_{i1}\beta_2x_{i2} \dots \beta_kx_{ik})} \dots \quad (1)$$

إن ميزة الدالة اللوجستية هي دالة رتبية (Monotonic Function) وتقع قيم الدالة بين الصفر والواحد لذلك تكون على شكل S ومن السهل جعل دالة النموذج اللوجستي خطية من خلال صيغة التحويل الآتية [vii]:

$$p^* = \ln \frac{E(y/x_1x_2 \dots x_k)}{1 - E(y/x_1x_2 \dots x_k)} \dots \quad (2)$$

إذ ان النسبة $\frac{E(y/x_1x_2 \dots x_k)}{1 - E(y/x_1x_2 \dots x_k)}$ تمثل نسبة احتمال حدوث حدث الى عدم حدوث ذلك لحدث والتي يتم التعبير عنها من خلال الأوزان كالتالي:

2- الأوزان الاعتيادية [i]

في هذه الأوزان للدالة اللوجستية نفترض أن هناك تكرارات من القيم لكل مستوى من مستويات المتغير التوضيحي فإن المتغير التوضيحي الأول X_1 له المستويات ($x_{11}, x_{12}, x_{13}, \dots, x_{1m}$) وهكذا لباقي المتغيرات على التوالي ، وان هناك n_i من قيم المشاهدات قد تكرر لكل مستوى من مستويات المتغير التوضيحي (إذ ان n_i تأخذ قيمة صفر والقيمة واحد لكل مستوى من مستويات المتغيرات التوضيحة X) فإذا فرضنا y_{i1} هي عدد ظهور القيمة واحد لكل مستوى من مستويات لمتغيرات التوضيحة ، فإن نسبة ظهور الواحد في كل مستوى من مستويات المتغيرات التوضيحة تسمى بالنسب الاعتيادية ويمكن التعبير عنها كالتالي [i] :

$$p_i = \frac{y_{i1}}{n_i} \quad i = 1, 2, 3, \dots, m \quad \dots \quad (3)$$

ويمكن توضيح النسب الاعتيادية من خلال الجدول الآتي
(جدول رقم 1 يمثل الأوزان الاعتيادية)

| m | | n_i | y_{i1} | $p_i = \frac{y_{i1}}{n_i}$ | $x_1x_2 \dots x_k$ |
|-----|--|--|----------|----------------------------|-----------------------------|
| 1 | | $n_1 = 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 1 n_2 =$ | 8 | 0.66 | $x_{11}x_{21} \dots x_{k1}$ |
| 2 | | | 4 | 0.44 | $x_{12}x_{22} \dots x_{k2}$ |
| ⋮ | | | ⋮ | ⋮ | ⋮ |
| m | | | 2 | 0.33 | $x_{1m}x_{2m} \dots x_{km}$ |
| | | $0, 1, 0, 1, 0, 0, 0 n_m =$ | | | |



المقارنة بين الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

ان النسبة الاعتيادية p_i تمثل معلمة توزيع ثاني الحدين (binomial distribution) بمتوسط مقدار $n_i p_i$ وتباین مقدار $(1 - p_i)$ اذ ان $n_i p_i$ احتمال وجود الصفة التي تأثر بالمتغيرات التوضيحية ، لذا فأن الاوزان الاعتيادية التي يمكن استخدامها في طريقة تقدير المركبات الرئيسية التكرارية تمثل تباین توزيع ثاني الحدين وهي كالاتي [i]:

$$\widehat{w}_i = n_i p_i (1 - p_i) \quad \dots \quad (4)$$

2-3 الاوزان البيزية الشرطية

هنا سيتم الاعتماد على اسلوب بيز الشرطي لتحديد الاوزان من خلال فرض ان التوزيع الاولى للمعلمة p هو توزيع منظم وله دالة كثافة احتمالية كالاتي [v][iv]:

$$\dots \quad (5) \quad g(p) = \frac{1}{b-a} = \frac{1}{1-0} = 1 ; \quad 0 \leq p \leq 1$$

المتغير المعتمد y_{i1} يمثل عدد حالات النجاح (حالات الشفاء) وله توزيع ثاني الحدين بدالة كثافة احتمالية كالاتي [v]:

$$p(y|p) = C_{y_{i1}}^n p^y (1-p)^{n-y} \quad y_{i1} = 0, 1, 2, 3, \dots, n \quad \dots \quad (6)$$

فإن دالة الترجيح (likelihood function) لتوزيع ثاني الحدين تعطى بالصيغة التالية :
 $L(p|y) = p^y (1-p)^{n-y} \quad \dots \quad (7)$

وباستعمال نظرية بيز يمكن ايجاد التوزيع النهائي (التوزيع اللاحق) للملعمة p كالاتي [iii]:

$$h(p|y) = \frac{L(p|y) * g(p)}{\int_0^1 L(p|y) * g(p) dp}$$

$$h(p|y) = \frac{p^y (1-p)^{n-y} * 1}{\int_0^1 p^y (1-p)^{n-y} * 1 dp} \quad \dots \quad (8)$$

اي ان التوزيع النهائي للمعلمة p يمثل توزيع بيتا والذي يأخذ الصيغة الآتية

$$h(p|y) = \frac{\Gamma_{n+2}}{\Gamma_{y+1} \Gamma_{n-y+1}} p^y (1-p)^{n-y} \quad \dots \quad (9)$$

وبالتالي فان معدل التوزيع النهائي للتوزيع بيتا (متوسط توزيع بيتا) هو :

$$E(P_{ib}) = \hat{p}_{ib} = \frac{y_{i1} + 1}{n_{i1} + 2} \quad \dots \quad (10)$$

و تباین توزيع بيتا الذي تم الحصول عليه من خلال نظرية بيز يمثل الاوزان البيزية الشرطية وهو [v]:
 $var(p_b) = \widehat{w}_{ib} = \frac{(y_{i1} + 1)(n_{i1} - y_{i1} + 1)}{(n_{i1} + 2)^2 (n_{i1} + 3)} \quad \dots \quad (11)$



المقارنة بين الأوزان الاعتيادية والأوزان البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

4- مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية Iterative principal component^{[viii][vii]}

مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية (IPCE) يعبر وسيلة لمكافحة مشكلة التعدد الخطي شبه التام في التقدير وأفضل تنبؤ من مقدرات الإمكان الأعظم التكرارية عندما استخدمت من قبل draper and smith (1986, Myers 1981) في هذا الأسلوب يتم تحويل المتغيرات التوضيحية (x_1, x_2, \dots, x_k) إلى مجموعة جديدة من المتغيرات المتعامدة أو الغير مرتبطة تدعى المركبات الرئيسية للمصفوفة الارتباط ، هذا التحويل يربط المتغيرات الجديدة المتعامدة حسب الأهمية ويمكن وصف مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية كالتالي^[viii].

لتكن ($x_k = (x_1, x_2, \dots, x_j)$ مصفوفة من متجهات المتغيرات التوضيحية تعرف العنصر (j) من المصفوف X_K^* كلاسي :

$$X_K^* = q_j^{-1} (x_{ij} - \bar{x}_j) \quad j = 1, 2, 3, \dots, k \quad \dots \quad (12)$$

يمثل عدد المتغيرات التوضيحية
عندما

$$q_j = \left\{ \sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_j)^2 \right\}^{0.5} \quad \dots \quad (13)$$

نلاحظ بان $\hat{X}_k^* X_k^*$ مصفوفة ارتباط إلى المتغيرات التوضيحية ذات البعد ($k \times k$) ، يضاف الى المصفوفة X_K^* متوجه عمودي جميع قيم عناصره واحد فتكون لدينا المصفوفة .

$$X^* = (1 * X_k^*) \quad \dots \quad (14)$$

لتكن مصفوف المعلومات $\hat{\Phi}^{**}$ تمثل بالصيغة التالية .

$$\hat{\Phi}^{**} = \hat{X}^* \hat{W} X^* \quad \dots \quad (15)$$

\hat{W} مصفوفة قطرية من الأوزان .

لتكن F مصفوفة المتجهات المميزة المعاوقة للجذور المميزة γ_j للملخص المعلومات $\hat{\Phi}^{**}$. في عام (1990) Marx and smith وضع بديل تكراري لمقدر المركبات الرئيسية الذي يتصرف بخلاف الباحث Schaefer (1990) من خلال عدم تقليص المتغيرات التوضيحية في إطار الانحدار اللوجستي لذا تعتبر الطريقة التكرارية الملائمة للأنموذج اللوجستي :

$$\text{logit}(p^*) = z^* \alpha^* \quad \dots \quad (16)$$

z^* تمثل مصفوفة المركبات الرئيسية ($z_p^*, z_0^*, z_1^*, \dots, z_n^*$) والتي يتم الحصول عليها كالتالي.

$$z^* = x^* F \quad \dots \quad (17)$$

α^* تمثل قيم المعلومات الابتدائية والتي يتم الحصول عليها من الصيغة .

$$\alpha^* = \hat{F} B^* \quad \dots \quad (18)$$



المقارنة بين الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

اذا ان \mathbf{B}^* تمثل متوجه من معلمات مقدرات الامكان الاعظم التكرارية التي يمكن الحصول عليها من خلال الصيغة الآتية^[vi]:

$$\hat{\mathbf{B}}^{(s+1)} = \hat{\mathbf{B}}^{(s)} + \{\mathbf{X}'\mathbf{W}\mathbf{X}\}^{-1(s)} \times \{\mathbf{X}'(\mathbf{y}_i - n\hat{\mathbf{p}}_i)\}^{(s)} \quad \dots (19)$$

وبذلك تصبح قيم معلمات α^* التكرارية والتي تستعمل في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية وفق الصيغة الآتية^{[vii][viii]}:

$$\hat{\alpha}_t^{pc} = \hat{\alpha}_{t-1}^{pc} + \Gamma_{t-1}^{-1} \hat{\mathbf{Z}}^*(\mathbf{y}_i - n\hat{\mathbf{p}}_i) \quad \dots (20)$$

t عدد الخطوات التكرارية حتى التقارب بين المعلمات الى الصفر.

Γ مصفوفة قطرية من الجذور المميزة للمصفوفة^{**} $\hat{\Phi}$.

لذا فان مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية ستكون بالصيغة التالية.

$$\hat{\mathbf{B}}^{pc} = F \hat{\alpha}^{pc} \quad \dots (21)$$

اما مصفوفة التباين المشترك إلى مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية هي^[8]:

$$V(\hat{\mathbf{B}}^{pc}) = F \Gamma^{-1} F' \quad \dots (22)$$

المبحث الثالث الجانب التطبيقي^[vi]

1-3 الجانب التطبيقي:

في هذا الجانب يتم معالجة مشكلة التعدد الخطي شبه التام من خلال حساب الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية المستخدمة لتقدير معلمات الانموذج واجراء المقارنة بينهما ليبيان ايهما افضل الاوزان الاعتيادية او الاوزان البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية بالاعتماد على متوسط مربعات الخطأ (MSE) للمقدرات ، اذ تم دراسة العلاقة بين تركيز دوائين الاول سبيرودار والثاني كارماسين على الاشخاص المصابين بمرض الالتهاب الكلوي في مستشفى الكلى لمحافظة واسط من خلال اخذ 17 عينة من البيانات للعام 2017 ولمدة اثنى عشر شهراً وهي كالتالي :

(جدول رقم 2 يمثل العينات والاشخاص المشافين وتراكيز الادوية)

| m_i | n_i | الاشخاص المشافين $y_i = 1$ | x_1 (ciprodar) | x_2 (caramycin) |
|-------|-------|----------------------------|------------------|-------------------|
| 1 | 38 | 25 | .72 | .43 |
| 2 | 50 | 23 | .61 | .38 |
| 3 | 40 | 16 | .30 | .57 |
| 4 | 45 | 23 | .67 | .20 |
| 5 | 60 | 30 | .30 | .66 |
| 6 | 30 | 16 | .48 | .18 |
| 7 | 55 | 27 | .26 | .51 |
| 8 | 34 | 20 | .84 | .38 |
| 9 | 46 | 22 | .22 | .67 |
| 10 | 55 | 16 | .47 | .44 |
| 11 | 25 | 12 | .15 | .60 |
| 12 | 33 | 18 | .18 | .57 |
| 13 | 57 | 28 | .45 | .40 |
| 14 | 60 | 23 | .56 | .13 |
| 15 | 48 | 21 | .30 | .48 |
| 16 | 39 | 19 | .70 | .24 |
| 17 | 50 | 26 | .60 | .40 |



المقارنة بين الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

ان الجدول رقم 2 يبين تركيز الدوائين وعدد الاشخاص المشافيون واحجام العيادات المختلفة فكان عدد العيادات التي تم دراستها 17 عينة ، وعند دراسة العلاقة بين تراكيز الدوائين فإن مصفوفة الارتباط بين التركيز الاول $ciprodar$ والتركيز الثاني $caramycin$ ومعامل تضخم التباين $variance inflation factor$ لكل تركيز كما موضحة في الجدول رقم 3 :

(جدول رقم 3 يمثل معامل الارتباط ومعامل التضخم)

| Correlation | X1 | X2 | VIF |
|-------------|-------|-------|--------|
| X1 | 1 | -0.72 | 11.245 |
| X2 | -0.72 | 1 | 10.376 |

من الجدول رقم 3 نلاحظ ان قيمة معامل الارتباط بين التركيز الاول X_1 والتركيز الثاني X_2 هو -0.72 . هذا يدل على وجود علاقة عكسية بين التركيزين بمعنى ان كل من التركيزين لهما تأثير على بعضهما اي وجود مشكلة تعدد الخطى كما مبين من خلال قيمة معامل تضخم التباين VIF الذي كانت قيمة لكل تركيز اكبر من 10 مما يدل على وجود مشكلة التعدد الخطى شبه التام [vi] .

(جدول رقم 4 يمثل النسب والاوzan الاعتيادية والبيزية الشرطية)

| p_i | \hat{w}_i | \hat{p}_{ib} | \hat{w}_{ib} |
|-------|-------------|----------------|----------------|
| 0.658 | 8.553 | 0.65 | 0.00554878 |
| 0.460 | 12.420 | 0.461538462 | 0.00468907 |
| 0.400 | 9.600 | 0.404761905 | 0.005603016 |
| 0.511 | 11.244 | 0.510638298 | 0.005205976 |
| 0.500 | 15.000 | 0.5 | 0.003968254 |
| 0.533 | 7.467 | 0.53125 | 0.007546165 |
| 0.491 | 13.745 | 0.49122807 | 0.004309018 |
| 0.588 | 8.235 | 0.583333333 | 0.006569069 |
| 0.478 | 11.478 | 0.479166667 | 0.005093183 |
| 0.291 | 11.345 | 0.298245614 | 0.003608537 |
| 0.480 | 6.240 | 0.481481481 | 0.008916324 |
| 0.545 | 8.182 | 0.542857143 | 0.006893424 |
| 0.491 | 14.246 | 0.491525424 | 0.00416547 |
| 0.383 | 14.183 | 0.387096774 | 0.003765918 |
| 0.438 | 11.813 | 0.44 | 0.004831373 |
| 0.487 | 9.744 | 0.487804878 | 0.00594884 |
| 0.520 | 12.480 | 0.519230769 | 0.004710003 |

في الجدول رقم 4 تم حساب قيم النسب الاعتيادية p_i وفق المعادلة رقم 3 وقيم النسب البيزية الشرطية \hat{p}_{ib} وفق المعادلة 10 ومن خلال النتائج نجد هناك تقارب كبير بين قيم النسب لكل من النسب الاعتيادية والنسب البيزية الشرطية ، وكذلك تم حساب قيم الاوزان الاعتيادية \hat{w}_i التي تمثل تباين توزيع ثالثي الحدين (Binomial distribution) وفق المعادلة رقم 4 وحساب قيم الاوزان البيزية الشرطية وفق المعادلة 11 والتي تمثل تباين توزيع بيتا (Bta distribution) ومن خلال نتائج الاوزان الاعتيادية وفق الاعداد رقم 4 وفق المعادلة رقم 11 نجد ان اعلى اوزان الاعتيادية تكون اكبر من قيم الاوزان البيزية الشرطية وبفارق كبير اذ كانت قيم الاوزان البيزية الشرطية اقل من الواحد .



المقارنة بين الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

جدول رقم 5 يمثل مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية في حالة الاوزان الاعتيادية والاوzan البيزية

| IPCE | \hat{W}_i | \hat{W}_{ib} |
|-----------------|-------------|----------------|
| $\hat{\beta}_0$ | -2.345 | -1.563 |
| $\hat{\beta}_1$ | 4.2313 | 5.8896 |
| $\hat{\beta}_2$ | 5.4982 | 7.8954 |
| M.S.E | 0.87439 | 0.35653 |

ان الجدول رقم 5 يمثل مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية I.P.C.E في حالة استعمال الاوزان الاعتيادية \hat{W}_i واوzan بيز الشرطية \hat{W}_{ib} في تقدير المعلمات ، و حساب متوسط مربعات الخطأ MSE في كلا الحالتين اذ نلاحظ من خلال الجدول المذكور ان قيم معلمات المركبات الرئيسية التكرارية في حالة الاوزان البيزية الشرطية اكثـر تأثير من الاوزان الاعتيادية بالاعتماد على متوسط مربعات الخطأ MSE الخاص بـتقدير المعلمـات في حالة اوzan بـيز الشرطـية اقل من متوسط مربعات الخطـأ MSE في حالة الاوزـان الاعـتيـاديـة .

المبحث الرابع الاستنتاجات والتوصيات:

يتضمن هذا المبحث اهم الاستنتاجات التي تم التوصل اليها من خلال المباحث السابقة في هذا البحث وكذلك التوصيات التي يوصى بها والتي تمثل الافق المستقبلية لتطوير هذا البحث.

4-1 الاستنتاجات

1-من خلال قيمة معامل الارتباد -0.7- بين تركيز الدواء الاول ciprodar وتركيز الدواء الثاني caramycin نستنتج وجود علاقة خطية عكسية بين تركيز الدوائين ومن خلال قيم معامل التضخم التي كانت اكبر من 10 لكل من التركيزين نستنتج وجود مشكلة التعدد الخطى شبه التام .

2-هناك فرق كبير بين قيم الاوزان الاعتيادية \hat{W}_i واوzan بيز الشرطية \hat{W}_{ib} اذ كانت قيم اوzan بيز الشرطية صغيرة جداً.

3-طريقة المركبات الرئيسية التكرارية I.P.C.E في حالة الاوزان البيزية الشرطية افضل من الاوزان الاعتيادية لأنها تمتلك اقل متوسط مربعات الخطأ MSE .

4-نستنتج من خلال برمجة R عدد الخطوات التكرارية لمقدرات المركبات الرئيسية التكرارية I.P.C.E في حالة استعمال الاوزان البيزية الشرطية اقل من الاوزان الاعتيادية للحصول على تقدير المعلمـات.

4-2 التوصيات:

يوصي الباحث بما يلي

1-استعمال اوzan بيز الشرطية في طريقة تقدير المركبات الرئيسية التكرارية لمعالجة مشكلة التعدد الخطى .

2-دراسة ادخال متغيرات اخرى للانموذج او دراسة نماذج الانحدار اللوجستي الشبه معلمي او اللامعلمية في حالة مشكلة التعدد الخطى.

3-استعمال انظمة البرمجيات الحديثة في تبويـب وارشـفة البيانات.

4-دراسة استعمال مقدرات المركبات التكرارية عند استعمال تراكيـز اخرـى في معالـجة عدد الاشخاص المصـابـين في الـالـتهـابـ الـكـلـويـ .



المقارنة بين الأوزان الاعتيادية والأوزان البيزية الشرطية في مقدرات المركبات الرئيسية التكرارية

المصادر:

- i. الراوي ، خاشع محمود (1978) ، " مدخل الى تحليل الانحدار " ، جامعة الموصل ، ص 443-449.
- ii. كاظم ، اموري هادي ، ومسلم ، باسم شلبيه (2002) ، "القياس الاقتصادي المتقدم النظرية والتطبيق " ، مطبعة دنيا الامل ، بغداد ، العراق
- iii. George , E.P. Box , & George , C. Tiao (1973) , " Bayesian Inference in Statistical Analysis " Addison-Wesley publishing company , California London , p.12 .
- iv. Ghosh , Joyee , & Liy , Yingbo & Robin , Mitra (2017) , " On the Use of Cauchy Prior Distributions for Bayesian Logistic Regression " , arXiv:1507.07170v2 [stat.ME] 9 Feb 2017 .
- v. Harrison , P. J. & Stevens , C. F. (1971) , " A Bayesian approach to short – term forecasting " , Operation Research , Vol. 22 , No.2 , pp. 341-362 .
- vi. Jaimes , Flaviano Godines (2012) , " collinearity and separated data in the logistic regression model " ,agvociencia , vol 46 ,n 4 , pages 411-425.
- vii. Klenibaum , David G. & Klein , Mitchel (2005) , " logistic regression " , book , springer , third edition.
- viii. Marx , Brian D. , & Smith , Eric P. (1990) , " weighted multicollinearity in logistic regression diagnostics and biased estimation techniques with an example from lake acidification " , Canadian journal of fisheries and aquatic sciences , volume 47 ,N 6 , page 1128-1135.



Comparison between normal weights and conditional Bays weights in Iterative principal component estimators

Abstract:

This paper discusses the problem of semi multicollinearity in the nonlinear regression model (the multi-logistic regression model) When the dependent variable is a qualitative variable, the binary response is either equal to one for a response or zero for no response, Through the use of Iterative principal component estimators Which are based on the normal weights and conditional Bays weights .

If the appliede Estimates this model Through the use of two types of drugs concentrations thy concentration of ciprodar (variable X1) On a number of people with Patients with renal disease represent the dependent variable (The person heals from the disease $y_i = 1$, The person has not recovered from the disease $y_i = 0$)from through Mean Error Squares (MSE) The results were indicative of Iterative principal component estemaite Depending on the conditional Bays weights prefer the Iterative principal component estimators Depending on the the normal weights.

Keywords: Nonlinear Regression Model, Iterative principal component estemaite, Normal weights , conditional Bays weights .