

The relationship between social capital and knowledge sharing and their impact on improving the educational service quality: an analytical study of the views of a sample of academic staffs in the government universities in the Kurdistan Region of Iraq

العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لرأي عينة من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان

م.حسيبة سليم حمد / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة صلاح الدين

م.سارا خالد خال / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة صلاح الدين

م.جيمن بابكر محمد / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة صلاح الدين

OPEN  ACCESS

P - ISSN 2518 - 5764

E - ISSN 2227 - 703X

Received: 16/1/2019

Accepted: 17/2/2019

المستخلص

يهدف هذا البحث الى بيان علاقات رأس المال الاجتماعي بمكوناتها (الشبكة الاجتماعية، الثقة الاجتماعية، الاهداف المشتركة) بتقاسم المعرفة (منح المعرفة، جمع المعرفة)، بوصفهما متغيرات مستقلة وتأثيرها في تحسين جودة الخدمة التعليمية (جودة اعضاء هيئة التدريس، جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية). ويعد هذا البحث من الدراسات المهمة في محاولتها التعرف على العلاقة ما بين رأس المال الاجتماعي بتقاسم المعرفة وتاثيرها في تحسين جودة الخدمة التعليمية للجامعات. حدثت مشكلة البحث في عدة تساؤلات تحورت حول طبيعة الارتباط والتاثير بين متغيرات البحث المستقلة (رأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي) والمتغير المعتمد (جودة الخدمة التعليمية) ولأجل ذلك ، تم بناء أنموذجًا افتراضيا، وعلى أساسه بناء اربع فرضيات اساسية تتبع منها مجموعة من الفرضيات الفرعية وثم استخدام الاساليب الاحصائية للتحليل من خلال البرنامج الحاسوبي (SPSS) ، وأجريت البحث على عينة من الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان العراق. كما وأظهرت النتائج صحة جميع فرضيات البحث، وتوصل البحث الى مجموعة من الاستنتاجات كان من اهمها ان هناك تأثير معنوي موجب للعلاقة ما بين رأس المال الاجتماعي و تقاسم المعرفة مجتمعةً في تحسين جودة الخدمات التعليمية. اما منفردة فقد ثبتت النتائج بأنه يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي في تحسين جودة الخدمة التعليمية، و ايضاً لتقاسم المعرفة في تحسين جودة الخدمة التعليمية. واختتم البحث بعدد من التوصيات التي تتضمن مجموعة من الآليات والممارسات الادارية التي تعزز بناء رأس المال الاجتماعي وخلق البيئة المناسبة لتنمية عملية تبادل المعرفة بين اعضاء هيئة التدريس في الجامعات بالشكل الذي يخدم تحسين نوعية التعليم.

المصطلحات الرئيسية للبحث/ رأس المال الاجتماعي ، التقاسم المعرفي، جودة الخدمة التعليمية.



Journal of Economics and

Administrative Sciences

2019; Vol. 25, No.111

Pages: 160- 181



المقدمة

يواجه التعليم العالي اليوم تحديات عالمية من التغيرات التكنولوجية والمتطلبات المتزايدة لعالم اليوم. وللهذه تحتاج المؤسسات الأكاديمية الى تطوير قدراتها والاستجابة لهذه المطلب مثل منظمات الأعمال. وأن مؤسسات التعليم العالي مهمة لأنها منتجة للابتكار، وان الخبرة الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس تمثل المعرفة الرئيسية لمؤسسات التعليم العالي والذي يمثل دوره المورد الرئيسي التنافسي لهذه المؤسسات. وتعم الجامعات والمعاهد الفنية كموردين للتدريب والخبرة. ان المؤسسات الأكاديمية تلعب دورا هاما في تعزيز ومواصلة التطورات الاقتصادية من خلال ابحاثها وتزويد سوق العمل بالكوادر الكفوءة. ويمكن لمؤسسات التعليم العالي زيادة تأثيرها في المجتمع ويمكن ان تلعب دورا حاسما في نقل المعرفة من خلال العمل مع منظمات اخرى لدعم وحل مشاكلهم. وان كثير من الدراسات تؤكد بأن التعليم العالي لديها القدرة على تغيير العالم من خلال التدريب والبحث والابتكارات. ومن المعروف ان المؤسسات الأكاديمية عبارة عن بنيات كثيفة المعرفة حيث تشكل تقاسم المعرفة أحد الانشطة اليومية والتي يكون فيها الأفراد أساسا للتعلم والبحث. وساعدت الجامعات في تغيير المجتمعات عن طريق تثقيف صناع القرار والقادرة والأكاديميين. وان الجامعات ومراكيز البحوث تشكل مجتمعات اكاديمية تلعب دورا حيويا في خلق ونقل المعرفة العلمية التي هي المصدر الرئيسي للتنمية وتقدم المجتمع. ومن هذا المنطلق تم اختيار موضوع البحث (العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتأثيرها على تحسين جودة الخدمة التعليمية) ولفهم العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة تم الاعتماد على ابعاد (الشبكة الاجتماعية، الثقة الاجتماعية، الاهداف المشتركة) و (منح المعرفة، جمع المعرفة)، أما بالنسبة للمتغير التابع وهي جودة الخدمة التعليمية تم الاعتماد على بعدين هما (جودة اعضاء هيئة التدريس، جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية). واستهدف البحث الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان العراق (جامعة صلاح الدين، جامعة السليمانية، جامعة دهوك، جامعة كوبية، جامعة سوران، جامعة زاخو) كعينة مكانية، وقد تم اختيار أعضاء هيئة التدريس الذين يمثلون الشريان الحيوي للجامعات كعينة بشرية للبحث من أجل التعرف على ظاهرة العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة ، وهل لهذه العلاقة تأثير على جودة الخدمة التعليمية من خلال البحث عن العلاقة بينهم وكذلك مدى تأثير هذه العلاقة على تحسين جودة الخدمة التعليمية.

المبحث الأول / منهجية البحث

اولاً: مشكلة البحث

تبليور فكرة البحث الحالي في تفسير العلاقة بين ثلاثة متغيرات رئيسة هي (رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وجودة الخدمة التعليمية)، وعلى الرغم من اسهامات الكتاب والباحثين حول تلك المتغيرات الثلاثة واطلاع الباحثات على الدراسات والبحوث السابقة في هذا المجال تبين عدم وجود اية بحث عربية او اجنبية يجمع تلك المتغيرات في بحث واحد ولاسيما في قطاع التعليم العالي وهذا ما يدل على وجود فجوة معرفية تتعلق بتحديد طبيعة العلاقة بين هذه المتغيرات. مما سبق يمكن تجسيد مشكلة البحث من خلال الاجابة على الاسئلة البحثية الآتية:

- 1- ما مستويات رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وجودة الخدمة التعليمية في الجامعات المبحوث؟
- 2- هل هناك علاقة ارتباط بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة في الجامعات المبحوثة؟
- 3- هل هناك تأثير لرأس المال الاجتماعي في تحسين جودة الخدمة التعليمية في جامعات إقليم كوردستان العراق؟
- 4- هل هناك تأثير لتقاسم المعرفة في تحسين جودة الخدمة التعليمية في جامعات إقليم كوردستان العراق؟
- 5- هل هناك تأثير لرأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة بصورة مجتمعة في تحسين جودة الخدمة التعليمية في جامعات إقليم كوردستان العراق؟



ثانياً: أهمية البحث

تتمثل أهمية البحث في تركيزها على ثلاثة مفاهيم ادارية اساسية تسهم بشكل كبير في نجاح المنظمات التعليمية وتميزها. كما تكمن أهمية البحث في انه يتناول دراسة تأثير المتغيرين الأساسين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وابعادهما فيما بينهم وبصورة منفردة وتأثيرها في تحسين جودة الخدمة التعليمية في عينة من الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان العراق.

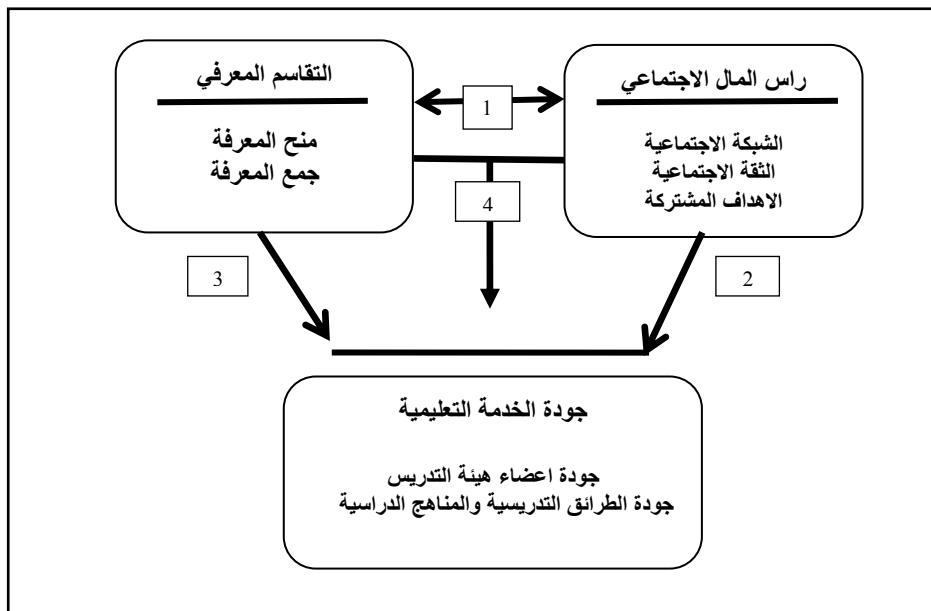
ثالثاً: اهداف البحث

يهدف هذا البحث الى:

- 1- تحديد طبيعة العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة.
- 2- معرفة تأثير ابعاد رأس المال الاجتماعي في ابعاد جودة الخدمة التعليمية.
- 3- معرفة تأثير تقاسم المعرفة في ابعاد جودة الخدمة التعليمية.
- 4- معرفة تأثير رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة بصورة مجتمعة في جودة الخدمة التعليمية.

رابعاً: مخطط البحث وصياغة فرضياته:

أ- مخطط البحث



الشكل (1)
المخطط الافتراضي للبحث

بـ. فرضيات البحث: في ضوء ما سُخِّنَ في مشكلة البحث ولتحقيق أهداف البحث تمت صياغة الفرضيات الآتية:

- الفرضية الرئيسية الاولى: توجد علاقة ارتباط معنوية بين (رأس المال الاجتماعي، وتقاسم المعرفة) لأفراد عينة البحث وتتفق منها الفرضيات الفرعية الآتية:-
- 1- توجد علاقة ارتباط معنوية بين الشبكة الاجتماعية ومنح المعرفة.
 - 2- توجد علاقة ارتباط معنوية بين الشبكة الاجتماعية وجمع المعرفة.
 - 3- توجد علاقة ارتباط معنوية بين الثقة الاجتماعية ومنح المعرفة.



العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان

- 4- توجد علاقة ارتباط معنوية بين الثقة الاجتماعية وجمع المعرفة.
- 5- توجد علاقة ارتباط معنوية بين الاهداف المشتركة ومنح المعرفة.
- 6- توجد علاقة ارتباط معنوية بين الاهداف المشتركة وجمع المعرفة.
- الفرضية الرئيسية الثانية: يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي في تحسين جودة الخدمة التعليمية وتنتفرع منها الفرضيات الفرعية الآتية:-
- 1- يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس وتنتفرع منها الفرضيات الفرعية الآتية:-
- يوجد تأثير معنوي للشبكة الاجتماعية في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس.
 - يوجد تأثير معنوي للثقة الاجتماعية في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس.
 - يوجد تأثير معنوي للاهداف المشتركة في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس.
- 2- يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية وتنتفرع منها الفرضيات الفرعية الآتية:-
- يوجد تأثير معنوي للشبكة الاجتماعية في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية.
 - يوجد تأثير معنوي للثقة الاجتماعية في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية.
 - يوجد تأثير معنوي للاهداف المشتركة في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية.
- الفرضية الرئيسية الثالثة : يوجد تأثير معنوي للتقاسم المعرفي في تحسين جودة الخدمة التعليمية و تنترع منها الفرضيات الفرعية الآتية:-
- 1- يوجد تأثير معنوي للتقاسم المعرفي في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس وتنتفرع منها الفرضيات الفرعية الآتية:-
- يوجد تأثير معنوي لمنح المعرفة في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس.
 - يوجد تأثير معنوي لجمع المعرفة في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس.
- 2- يوجد تأثير معنوي للتقاسم المعرفي في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية و تنترع منها الفرضيات الفرعية الآتية:-
- يوجد تأثير معنوي لمنح المعرفة في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية.
 - يوجد تأثير معنوي لجمع المعرفة في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية.
- الفرضية الرابعة: يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في تحسين جودة الخدمة التعليمية وتنترع منها الفرضيات الفرعية الآتية:-
- يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس.
 - يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية.
- خامساً: اسلوب جمع البيانات:** اعتمد الباحثات في تغطية موضوع البحث جانبين، هما:
- 1- الجانب النظري: تم الاعتماد لتغطية الجانب النظري على مصادر البيانات المتوفرة في المكتبات العامة والالكترونية وما وفرته شبكة الانترنت، المتمثلة بالمراجع والكتب والدوريات والأطارات والرسائل الدراسية.
- 2- الجانب العملي: تم الاعتماد على الاستبانة كاداة رئيسة في جمع البيانات، وقد تم استخدام مقاييس (Likert) الخمسي والذي تتراوح قيمته بين (5) اتفق بشدة، و(1) لا اتفق بشدة كما وتم الاعتماد على بعض المقاييس العالمية لقياس ابعاد متغيرات البحث والتي جرى تكييفها بما تنسجم مع بيئة الاقليم او لا واتجاهات البحث ثانية. وقد تضمنت الاستبانة اربع محاور: عرض الاول منها المعلومات الشخصية. اما المحور الثاني فقد خصص لقياس ابعاد رأس المال الاجتماعي، حيث تم الاعتماد على المقياس المعتمد في بحث كل من (Chow & Chan, 2008) للفترات من (9-1) بواقع (3) فقرة لكل بعد. وعرض الثالث منها ابعاد التقاسم المعرفي، اذ تم الاعتماد على مقياس (Vanden Hooff & Devries, 2006) للفترات من (10-21) بواقع (6) فقرات لكل بعد. في حين تضمن المحور الرابع ابعاد جودة الخدمة التعليمية وقد تم الاعتماد على مقياس (Ahmed, 2015) للفترات من (22-32) بواقع (6) فقرات بعد (جودة اعضاء هيئة التدريس) و (5) فقرات بعد (جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية).



سادساً: الوسائل الاحصائية المستخدمة

تم استخدام مجموعة من الأساليب الاحصائية للتحليل وإختبار الفرضيات وعلى النحو الآتي:-

- 1- التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لغرض وصف متغيرات البحث، ومعرفة مستواها وتشخيص درجة الانسجام أو التشتت في اجابات أفراد العينة.
- 2- معامل الإرتباط بيرسون للتعرف على علاقات الإرتباط بين المتغيرات.
- 3- استخراج معاملات (F) و (R^2) و (t) لتحديد معنوية التأثير بين المتغيرات، وقد تم استخدام الوسائل الاحصائية المذكورة انفاً باستخدام بروتوكول SPSS v 23.

سابعاً: اختبارات الصدق والثبات للاستبانة

من أجل تحقيق الصدق الظاهري للستبة فقد تم عرضها على مجموعة من المحكمين لبيان صدقها ومدى قياسها للمتغيرات موضوع البحث وتم التعديل على فقرات الاستبانة وفقاً لوجهات نظر السادة المحكمين. أما اختبار الثبات فقد تم من خلال حساب معامل الاتساق الداخلي (کرونباخ الفا). إذ بلغ معامل کرونباخ (0.967) لجميع فقرات الاستبانة وهذا يؤكد صحة الاستبانة.

ثامناً: حدود البحث

الحدود الزمنية: تم اجراء البحث لمدة مابين (2017-2018).

الحدود المكانية: تم اجراء البحث في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان العراق.

الحدود البشرية: عينة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية.

المبحث الثاني/ الجانب النظري للبحث

أولاً: رأس المال الاجتماعي

1- مفهوم رأس المال الاجتماعي: يمثل رأس المال الاجتماعي مفهوماً معقداً بسبب طبيعته المتعددة الأبعاد (Lins et al., 2018:5). ويرى (Cam et al., 2000:20) بأنها عبارة عن هيكل للعلاقات الاجتماعية سواء كان بين العاملين داخل المنظمة، أو بين المنظمة وزياراتها وشركائها. وقد عرفه (Yang & Farn, 2009: 211) أن رأس المال الاجتماعي يستخدم لشرح مجموعة من السلوكيات الاجتماعية مثل العمل الجماعي والتفاعل الاجتماعي. كما وأشار (Manyerere, 2016:137) لرأس المال الاجتماعي على أنه الخصائص الاجتماعية للمنظمات مثل شبكة العلاقات، والثقة، التي يمكن أن تحسن من كفاءة المجتمع من خلال تسهيل الاجراءات والتعاون من أجل المنفعة المتبادلة. ومن جانب آخر فقد عرفه (Dickinson et al., 2017: 164) بأنه خاصية التنظيم الاجتماعي مثل الشبكات الاجتماعية، والاهداف المشتركة، والثقة المشتركة، والتعاون المتبادل لتحقيق مكاسب مشتركة. وتدور معظم تعريف رأس المال الاجتماعي حول فكرة قدرة المنظمة على بناء علاقات اجتماعية مع زيارتها وشركائها، أو قدرة العاملين على بناء علاقات اجتماعية داخل وخارج المنظمة.

2- أهمية رأس المال الاجتماعي: يعد رأس المال الاجتماعي أحد أبرز مكونات المنظمة، والذي لا يقل أهميته عن رأس المال التنظيمي، ورأس المال الفكري، ورأس المال الذهاني (العابدي، 2014: 178). ويعد توافر رأس المال الاجتماعي مصدرًا فيما يدعم الموظفين في إداء الأنشطة داخل المنظمة (Cam et al., 2001:2001)، ووجودًا كل من (Kwon & Adler, 2014:412) من خلال دراستهما أن توافر رأس المال الاجتماعي مهم للمنظمات، حيث يعتبر البنية التحتية للعاملين في المنظمات لتبادل المعرفة وتطويرها، ويساعد العاملين على التواصل معاً. وأيضاً وجد أن رأس المال الاجتماعي يزيد من معدلات التعاون بين العاملين داخل المنظمة. ومن وجهة نظر (Clercq et al., 2013: 520) فإن رأس المال الاجتماعي يسهل عملية تبادل المعرفة بين الشركاء، بما في ذلك المعرفة الملموسة وغير الملموسة على حد سواء. وفي هذا الصدد أكد (Stam et al., 2014:154) أن رأس المال الاجتماعي يمثل مصدرًا فيما لتوليد أفكار جديدة، وابتكار منتجات جديدة، وأيجاد فرص عمل جديدة.



العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان

كما أوضح (84: Zimmermann et al., 2018) أن رأس المال الاجتماعي يساعد الشركات على التغلب على العقبات التي تحول دون تحسين القدرة على إدارة المخاطر. فقد أكدت بحث (Liu, 2018: 259) أن رأس المال الاجتماعي يساعد المنظمة على اتخاذ قرارات مستقرة متأتية من الفهم المشترك للموضوع، وأيضاً معدلات دوران قليلة، وهذا بدوره يقلل من كلفة تدريب وتغير العاملين والمحافظة على المعرفة والثقافة التنظيمية لديهم.

3- ابعاد رأس المال الاجتماعي: اختلف الباحثين في تحديد ابعاد رأس المال الاجتماعي وفقاً للزاوية التي ينظر بها الباحث إلى مفهوم رأس المال الاجتماعي، فقد حدد (Madhavar & Hunt, 2017:38) ابعاد رأس المال الاجتماعي بالبعد (الهيكلية، الاهداف المشتركة، تبادل المعلومات). فيما حدد (سعيد & الزيادي، 2018: 86) و (Liu, 2018: 259) ابعاد رأس المال الاجتماعي بالبعد الاتية (البعد الهيكلي)، البعـد العلاقاتـي، البعـد المعرـفي). فيما حدد (Cam et al., 2018: 201) (Clercq et al., 2013: 520) ببعدي (الشبكات، العلاقات). وأيضاً حدد من قبل (Chow & Chan, 2008: 459) بـ(الشبكة الاجتماعية، الثقة الاجتماعية، الاهداف المشتركة). حدد كل من (Chow & Chan, 2008: 459) أن الشبكة الاجتماعية، الاهداف المشتركة). ولأغراض هذه البحث فقد اعتمدت الباحثات على الأبعاد التي حددتها كل من (Chow & Chan, 2008: 459) وفيما يأتي شرح مبسط لكل منها:

أ- الشبكة الاجتماعية: يبين هذا البعد بأن الأفراد يستطيعون ان يحصلون على المعرفة من خلال تفاعل الشبكات الاجتماعية (Liu, 2018, 259). ومن بين أهم العوامل لهذا البعد وجود الشبكة الاجتماعية بين الجهات الفاعلة. وتصف الشبكة نمط الروابط من ناحية كثافة الاتصال، التسلسل الهرمي، والتنظيم المناسب، والشبكات قد يصنـع لغـرض واحد ولكن يمكن استخدـامـه لاغـراض اخـرى (Cam et al., 2018: 206). وفيـما الصـددـ أـكـدـ كـلـ مـنـ (Chow & Chan, 2008) أنـ الشـبـكـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ تـصـفـ شـدـةـ الـارـتبـاطـاتـ وـتـكرـارـهـاـ وـهـرمـيـتهاـ وـالـاتـصالـاتـ بـيـنـ الـافـرـادـ بـيـنـ الـشـبـكـةـ.

بـ الثـقـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ: الثـقـةـ هيـ عـاـمـلـ حـاسـمـ يـؤـثـرـ فـيـ تـكـوـينـ وـنـقـلـ الـمـعـرـفـةـ (Doz, 1996: 58). وـتـسـتـدـ الثـقـةـ إـلـىـ الـأـحـكـامـ الـاجـتمـاعـيـةـ (عـلـىـ سـبـيلـ المـثالـ، تـقـيـمـ مـصـادـقـيـةـ وـكـفـاءـةـ الـطـرـفـ الـآـخـرـ، إـلـخـ)، مـعـ تـقـيـمـ التـكـالـيفـ، عـلـىـ سـبـيلـ المـثالـ (المـخـاطـرـ) إـذـ تـبـيـنـ أـنـ الـطـرـفـ الـآـخـرـ غـيرـ جـديـرـ بـالـثـقـةـ (Rousseau et al., 1998: 396). وـتـلـعـبـ الثـقـةـ دـورـاـ رـئـيـساـ فـيـ تـشـجـعـ الـجـهـاتـ الـفـاعـلـةـ فـيـ الشـبـكـةـ لـتـبـادـلـ الـمـعـرـفـةـ. وـقـدـ يـؤـدـيـ عـدـمـ الثـقـةـ إـلـىـ الـارـتبـاكـ التـنـافـسيـ حـولـ ماـ إـذـ كـانـ اـعـضـاءـ الشـبـكـةـ فـيـ الشـرـكـةـ مـتـعـاوـنـةـ أـمـ لـاـ (Inkpen & Tsang, 2005: 154).

وـأـوـضـعـ كـلـ مـنـ (39: Madhavaram & Hunt, 2017) أـنـ الثـقـةـ تـسـهـمـ بـشـكـلـ كـبـيرـ فـيـ توـسـعـ عـلـمـيـةـ التـبـادـلـ الـحرـ لـلـمـعـرـفـةـ بـيـنـ الشـرـكـاءـ الـمـلـزـمـينـ، لـأـنـ صـنـاعـ الـقـرارـ يـجـبـ لـأـلـاـ يـشـعـرـواـ أـنـ عـلـيـهـمـ حـمـاـيـةـ أـنـفـسـهـمـ مـنـ السـلـوكـ الـإـنـهـازـيـ لـلـطـرـفـ الـآـخـرـ تـنـتـطـوـرـ الثـقـةـ بـمـرـورـ الـوقـتـ، وـيـجـبـ أـنـ تـزـيدـ فـرـصـ نـقـلـ الـمـعـرـفـةـ بـيـنـ اـعـضـاءـ الشـبـكـةـ.

تـ الـاهـدـافـ الـمـشـتـرـكـةـ: تمـثلـ الـاهـدـافـ الـمـشـتـرـكـةـ الـدـرـجـةـ الـتـيـ يـتـشـارـكـ بـهـاـ أـعـضـاءـ الشـبـكـةـ الـفـهـمـ وـالـنـهـجـ الـمـشـتـرـكـ لـتـحـقـيقـ مـهـامـ الشـبـكـةـ وـنـتـائـجـهاـ. اـعـتمـادـاـ عـلـىـ نـوـعـ الشـبـكـةـ، قـدـ تـخـتـلـفـ الـمـهـامـ وـالـنـتـائـجـ فـيـ الـوـضـوحـ وـالـتـعـرـيفـ. عـادـةـ مـاـ يـعـلـمـ أـعـضـاءـ الشـبـكـةـ بـيـنـ الشـرـكـاءـ بـاتـجـاهـ تـحـقـيقـ هـدـفـ مشـتـرـكـ يـوـضـعـ مـنـ قـبـلـ الـمـكـتـبـ الرـئـيـسـيـ (headquarters)، عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـ يـتـعـينـ عـلـيـهـمـ إـنجـازـ اـهـدـافـ ثـانـوـيـةـ مـرـتـبـةـ بـمـنـجـاتـهـمـ وـاـسـوـاقـهـمـ. غالـباـ مـاـ تـكـونـ الشـرـكـاتـ الشـرـيكـةـ لـدـيـهـمـ اـهـدـافـ مـخـتـلـفةـ وـلـكـنـ عـنـدـمـاـ يـدـخـلـونـ فـيـ تـحـالـفـ اـسـتـراتـيـجيـ وـيـسـاعـدـ التـقـاـوـضـ الشـرـكـاءـ عـلـىـ الـوـصـولـ إـلـىـ اـهـدـافـ قدـ يـكـوـنـ مـقـبـولـ لـدـيـ مـعـظـمـهـمـ، أـنـ لـمـ يـكـنـ جـمـيـعـهـمـ (Inkpen & Tsang, 2005: 153). وـتـسـهـمـ الـاهـدـافـ الـمـشـتـرـكـةـ فـيـ زـيـادـةـ مـسـتـوىـ الـالـتـزـامـ وـالـثـقـةـ بـيـنـ الـافـرـادـ (Madhavar & Hunt, 2017: 40).



ثانياً- التقاسم المعرفي

1- **مفهوم التقاسم المعرفي:** ان ادارة المعرفة هي عبارة عن نظام تكنولوجي- اجتماعي معقد يتضمن عناصر مختلفة تمثل بتوليد المعرفة وخزنها وتوضيحها ومشاركتها بين افراد المنظمة . ويعتبر التقاسم المعرفي شكل من اشكال الثقافة التنظيمية، والذي تم تعريفه من قبل العديد من الباحثين والكتاب، فقد عرفه (Vanden Hoof & De Ridder, 2004: 20) انه عبارة عن النشاطات التي تتضمن توزيع وتحويل المعرفة بين الافراد والجماعات والمنظمات والذي من خلاله يقوم الافراد بتبادل معرفتهم الضمنية والظاهرة وخلق معارف جديدة. ومن وجہة النظر العملية فالافراد الماهرين هم المصدر والمحرك الاساسي لتطبيق مفهوم التقاسم المعرفي في المنظمات (Bartol & Srivastave, 2002:156) من خلال نقل المعرفة (knowledge) والتي يعد احد الموارد الاستراتيجية المهمة للمنظمة (Drucker, 1993:47) . ان التقاسم المعرفي هي عملية تبادلية مشتركة بين الافراد لنقل المعرفة بشقيها (الصريح والضمني) بشكل متبادل وخلق معرفة جديدة اي تحويل المعرفة الفردية الى معرفة منتظمة (Ardichvili, 2003:86). من خلال ما سبق، يمكن القول بأن التقاسم المعرفي هو عبارة عن العملية التي يتم من خلالها التبادل ونقل المعرفة الصريحة او الضمنية بين الافراد داخل المؤسسة من خلال الاتصالات والتعاون والتفاعل المتبادل الذي يتم بين الافراد مما يؤدي الا خلق معرفة جديدة. وبعد التقاسم المعرفي بين افراد المنظمة احدى اهم العمليات التي يتم من خلالها الاستفادة من الموجودات ذات القيمة المعنوية (Jervenpa & Staple, 2000: 77).

2- **أهمية التقاسم المعرفي:** أصبح للتقاسم المعرفي أهمية كبيرة على مستوى المنظمة ككل، حيث ان المعرفة أصبحت المورد الاستراتيجي بالنسبة للمنظمة ومصدرا لخلق القيمة (Cummings, 2003: 5) ، وكذلك فإن التقاسم المعرفي يسهم في رفع الانتاجية وزيادة مستوى الابتكار ومن ثم تحسين اداء المنظمة وتحسين اداء عملية اتخاذ القرار (Mehrabani & Mohamad, 2011: 174) . وكذلك فإن للتقاسم المعرفي اهمية على مستوى الافراد من خلال تحسين مهارات الفرد التنظيمية وتحسين اداء الفريق من خلال خلق جو من الثقة بين الافراد وتطوير مهارات الافراد (Assefa , 2010: 5) وكذلك تقليص الأخطاء والاستثمار في الوقت من خلال تمكين الافراد من اداء المهام بقدرات تعليمية اكبر ومن ثم اداء الاعمال بوقت اقل. ومن العوامل التي زادت من اهمية التقاسم المعرفي ازيد من الميزة التنافسية بالنسبة للمنظمة والتي لن تتحقق الا اذا كان فيه ابتكار مستمر اي تطبيق المعرفة الجديدة وكذلك اهمية المنتجات غير الملمسة كالافكار والعمليات والمعرف (Gurteen, 1999: 16) . وتبرز اهمية التشارك المعرفي في المؤسسة الجامعية كونها تدعم قدرتها الابداعية والتنافسية، كما ان التقاسم المعرفي له ايضا اهمية على مستوى الفردي لاعضاء الهيئة التدريسية سواء من خلال دعم الروابط والعلاقات الانسانية بين الزملاء او على المستوى المهني من حيث تحقيق مفهوم التطور المهني ودعم التعلم المستمر.

3- **ابعاد التقاسم المعرفي:** ان اي تقاسم معرفي يتضمن شقين او بعدين وهما منح المعرفة والحصول عليه او جمع المعرفة، ويعتقد اغلب الباحثين ان التقاسم المعرفي يتضمن منح المعرفة الجديدة والطلب على المعرفة الجديدة (Ardichvili, 2003: 6) . اما (Weggeman, 2000: 14) فقد فرق بين مصدر المعرفة والمتمثلة بالطرف المانح للمعرفة ومستلم المعرفة والمتمثلة بالطرف الذي يجمع المعرفة. وبما ان اغلب الباحثين اتفقوا على هذين البعدين الاساسيين لذلك فان هذا البحث سوف يعتمد على هذين البعدين كابعاد اساسية للتقاسم المعرفي.

أ- منح المعرفة: ويتمثل بالطرف الذي يقوم بايصال معارفه الشخصية وراسمه الفكري الى الطرف المقابل اي هو الطرف الذي يقوم بتوزيع المعرفة (Argote & Moreland, 2000: 7) .

ب- جمع المعرفة: اي الطرف الذي يستقبل المعرفة ويعمل عليها ويدوره بمشاركة مع الاخرين، اي هو الطرف المكتسب للمعرفة والذي يقوم بجمعه (Hoooff & Ridder, 2004: 122) .

اما (Paul.H, 1999: 95) فقد حدد ابعاد التقاسم المعرفي بالعلاقة التي تنشأ بين طرفين على الاقل، فالطرف الاول هو الذي يمتلك المعرفة ويعبر عنها بوعي وطوعاوية، اما الطرف الآخر هو الذي يكتسب المعرفة ويدركها بالنسبة للبحث الحالى فقد تم الاعتماد على بعد منح المعرفة وبعد جمع المعرفة كابعاد للتقاسم المعرفي كونهما البعدين الذين يحققان هدف البحث.



ثالثاً- جودة الخدمة في التعليم العالي

1- **مفهوم جودة الخدمة في التعليم العالي:** ليس من السهل اعطاء مفهوم دقيق لجودة الخدمة وذلك بسبب الخصائص العامة المميزة للخدمات قياسا الى السلع المادية، ومع ذلك سوف نحاول عرض اهم المفاهيم او التعريفات التي تناولت هذا المفهوم بهدف الوصول الى مفهوم عام لها. لقد تم تعريف جودة الخدمة الجامعية من قبل (فليسي ليندة، 2012: 43) انها التأثير الاجمالي للمنتج من خلال خصائص الخدمة المعروضة للاستعمال والتي تحدد درجة تلبية رغبات الزبون. اما (العاوی، 2002: 19) فقد عرفها بانها الدقة والاتقان وتحسين الاداء وتطوير معرفة الطلاب ومدى النجاح في تحقيق الاهداف، اما (الطاني، 2008: 33) فقد عرفها بانها الوفاء بمتطلبات العمل التربوي وبتوقعات الطلبة واطراف معينين اخرين. اما (العبادي، 2007: 487) فقد عرفها بانها المعايير الواجب توافرها في عناصر العملية التعليمية الجامعية والمتعلقة بالمدخلات والمخرجات والتي من شأنها تلبية احتياجات المجتمع والطلبة والعاملين واعضاء هيئة التدريس، ومن هنا نرى بان العبادي ركز على عنصر المدخلات والمخرجات كاحد الشروط الازمة لتحقيق الجودة، وايضا يعرفها (المحميد، 2008: 39) بانها ترجمة احتياجات الطلبة وتوقعاتهم الى خصائص محددة تكون اساسا في تعليمهم وتدريبهم بما يتواافق مع تطلعات الطلبة وتوقعاتهم، اي يجب ان يلبي الخدمة حاجات الزبون. واعتمادا على التعريف الانفة الذكر يمكن تحديد تعريف اجرائي لجودة الخدمة في التعليم العالي انهها مجموعة من الخصائص والسمات والتي تمثل جوهر العملية التعليمية والتي من شأنها ان ترقى بمستوى الطلبة وتلبى حاجاتهم وتوقعاتهم.

2- **أهمية جودة الخدمة في التعليم العالي:** يعد الخدمة التعليمية في مؤسسات التعليم العالي احد الاحتياجات الرئيسية لكافة المجتمعات الانسانية وذلك لما تحققه من ارتقاء في المستوى الثقافي للمجتمع بشكل عام. ومن المسلم به ان الجودة أصبحت الجانب الاكثر اهمية في المنافسة في دنيا الاعمال من حيث زيادة الطلب من قبل العملاء على افضل جودة ممكنة وهذا ما دفع العديد من المنظمات للعمل على تطوير وتحسين جودة منتجاتها (المنيراوي، 2015: 15). وايضا تعد جودة الخدمة في التعليم العالي من اهم المتغيرات التي تسعى المؤسسات الى تحقيقها من خلال تعزيز مركزها التنافسي وتحقيق الربحية مما يكسبها ضمان البقاء والاستمرار.لذا تعد جودة الخدمة في التعليم العالي من اهم المتغيرات التي تسعى مؤسسات التعليم الى تحقيقها من اجل الارتقاء بمستوى الطلبة في جميع الجوانب العلمية والاجتماعية والثقافية ومن ثم تنمية الثروة الحقيقة للمجتمع ومواجهة التحولات العالمية (نجوى، 2014: 36). ومن الاسباب الاخرى التي دفعت بالمؤسسات الجامعية في العالم الى الاهتمام بتطبيق الجودة هي التغيرات في نوعية المهارات المطلوبة لسوق العمل وبحثها عن اجدد المخرجات في المؤسسات التعليمية وكذلك امتداد الحاجة الى الاستمرار في التعليم وتحصيل المعرفة الى ما بعد التخرج (التعليم مدى الحياة).

3- **بعد جودة الخدمة في التعليم العالي:** ان جودة الخدمة في التعليم العالي والمتمثلة بمجموعة من الصفات التي يتميز بها الخدمة والتي تحدد قدرتها على تلبية حاجات المستفيدين يعتمد على مجموعة من الركائز او الابعاد والتي اختارنا منها بعض من هذه الابعاد بما يتلاءم مع فحوى البحث والمتغيرات التي تم دراستها من اجل تحقيق هدف البحث، ومن اهم هذه الابعاد:

أ- **جودة اعضاء هيئة التدريس:** يعد اعضاء هيئة التدريس الحجر الاساس لتحقيق جودة التعليم العالي كونهم المشرفين المباشرين على ايصال المعرفة للطلبة وبالتالي هم العنصر المزود او المانح لرأس المال البشري بالمعرفة والافكار، لذلك فان الجامعة تحتاج لنوعية متميزة من هيئة التدريس يكونون على دراية واسعة بمختلف التطورات الحاصلة في العلم ولها القدرة على استعمال احدث تقنيات التعليم والبحث من اجل بناء راس مال بشري مبدع (سلطان، 2016، 171) وهذا كله يعتمد على مدى مشاركة اعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات الخاصة بكتابه ونشر الابحاث في المجالات العلمية والحصول على الالقاب العلمية خلال الفترات الدورية المحددة لها، ومدى توافر القنوات الفاعلة للتواصل والمشاركة في المعرفة بين اعضاء هيئة التدريس.



العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان

بـ- **جودة الطرائق التدريسية والمناهج العلمية:** ان المناهج العلمية من اهم مقومات نجاح الجامعة في اعداد راس المال البشري المبدع والخلق، وهذه المناهج لابد من ان تربط بين الجانب النظري والتطبيقي وتمتنع المتلقي ما يلزمها من معلومات اضافا الى اخذها بنظر العناية خصوصيات التركيبة الذهنية والفكيرية لافراد المجتمع (احمد، 2000 ، 106) . وايضا بعد اسلوب التدريس من المقومات الهامة المساعدة في تحقيق خدمة ذات جودة عالية في الجامعة . وهناك اساليب مختلفة في التدريس يجب اختيار انسابها حسب نوع المادة، فبعض المواد تحتاج الى الحفظ والاستظهار والبعض الاخر تحتاج الى قدرات الخلق والإبداع ومنها ما تحتاج الى الممارسة العملية والتجربة الميدانية، ومنها ما تحتاج الى المشاركة والمبادرة والقدرة على التحليل والاستقراء. لذلك يرى (Mohony & David , 1992, 63) ان اعضاء هيئة التدريس والجامعة لهم دور رائد في عملية خلق المعرفة وتجديدها وتطويرها عن طريق البحث العلمي الموضوعي من اجل الوصول الى حقائق ومعارف واكتشافات علمية جديدة تساعدها بدورها في تكوين رصيد معرفي فكري نافع للمجتمع وبناء الهوية الثقافية للمجتمع.

الربط الفلسفى بين متغيرات البحث

بعد رأس المال الاجتماعي البنية التحتية الضرورية لبناء وتطوير المنظمات وديمومنتها، وتمثل رأس المال الاجتماعي بالعلاقات المتداخلة بين افراد التنظيم والتي تسهل الاتصال والتنسيق بين الافراد العاملين داخل المنظمة. ويمتاز رأس المال الاجتماعي انه مورد لا ينضب ولا يستنزف وانما على العكس يزداد متناء وقوه اذا ما استخدم بالطريقة الصحيحة بحيث يؤدي الى تحقيق الاهداف المرجوة. ومن اهم الاهداف التي تسعى الى تحقيقها جميع المنظمات هي تداول المعرفة بين افراد المنظمة لانها من الموارد الكامنة ولاسيما (الضمنية) منها والتي يجب الحفاظ عليها ومحاوله نقلها بين الافراد حتى لا تزول بزوال مالكها. وتبرز اهمية تشارك المعرفة في مجال التعليم الجامعي لأن المعرفة المادة الجوهرية التي يتم تقديمها للطلبة وهي محور العملية التعليمية وايضا بالنسبة للأساتذة تمثل المادة الرئيسية التي تشكل مهاراتهم وقدراتهم وتمكنهم من المضي قدما ضمن المسيرة العلمية المستمرة والمتتسارعة في العالم. ومن جانب اخر فان مؤسسات التعليم الجامعي تمثل الحاضنة الاساسية للمعرفة بجميع عناصرها البشرية والتكنولوجية والمراكز البحثية التي تتناول المعرفة فيما بينها، وايضا تتم المؤسسات المجتمعية الاخرى بنتاجات معرفتها المتميزة. لذا فان وجود شبكة داخلية متنية لتبادل الخبرات والمعرفة بين افراد المؤسسة التعليمية وتعويضها مع الحفاظ على حقوق الملكية الفكرية لاصاحبها تمثل الشريان الرئيسي لنقل المعرفة بسهولة ويسر وجعل المؤسسات الجامعية في موقع ريادي متميز.

المبحث الثالث / الجانب الميداني للبحث

اولا:- وصف وتشخيص متغيرات البحث وتحليلها

1- وصف وتشخيص ابعد رأس المال الاجتماعي:

يوضح الجدول (1) التوزيعات التكرارية وقيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف لأبعد (رأس المال الاجتماعي) من وجهة نظر الملوكات التدريسية في الجامعات؛ إذ يعكس الجدول وسطاً حسابياً عاماً بلغ (4.02) وهو وسط حسابي عالي وبلغ المعدل العام لقيمة (T) (15.888) وان القيمة الاحتمالية (sig.) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($t \leq 0.05$)، مما يؤكد وجود رأس مال اجتماعي يتمتع بها الجامعات الحكومية، وكان هناك تشتت قليل في الإجابات اذ بلغ الانحراف المعياري (0.959) ومعامل الاختلاف (23.85%). ويمكن توضيح المتغيرات الفرعية لراس المال الاجتماعي وعلى النحو الآتي:

أ- شبكة العلاقات الاجتماعية

يظهر في الجدول (1) التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف وقيم (t) و القيمة الاحتمالية (sig.) لعيارات بعد الشبكة الاجتماعية، إذ استخدمت العيارات (X3 - X1) لقياس هذا البعد، وقد كانت النتائج بدرجة انسجام عالية الالاهمية حيث بلغت الوسط الحسابي العام (3.98) و بانحراف معياري عام بلغ (1.019) وبتشتت قليل في اجابات المبحوثين اذ بلغ معدل معامل الاختلاف لهذا البعد (25.60) و معدل قيمة t بلغ (14.154) و ان القيمة الاحتمالية (sig.) تساوي (0.000).



العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان

عند مستوى الدلالة ($0.05 \leq \alpha$)، هذه النتائج توضح ان الجامعات المبحوثة تعتمد على شبكة العلاقات الاجتماعية كبعد رئيسي من ابعاد رأس المال الاجتماعي، وهذه العلاقة المتينة يعى من الافرازات الايجابية لمجتمعاتنا الشرقية التي تمتاز بمتانة الاواصر بين افراد المجتمع بشكل عام . وكانت اكبر نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة X1 والذي ينص على ان "لدي علاقة جيدة مع زملائي التدريسيين". ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (4.10) (9.42) على التوالي. في حين كانت اقل نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة X3 ، والذي ينص على ان "اجري مناقشات مطولة مع زملائي التدريسيين."، ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (3.75) (3.75) على التوالي.

بـ الثقة الاجتماعية:

يظهر في الجدول (1) التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعامل الإختلاف وقيم (t) والقيمة الاحتمالية (sig.) لعبارات بعد الثقة الاجتماعية، وقد استخدمت العبارات (X4 – X6) لقياس هذا البعد، وقد كانت النتائج بدرجة انسجام عالية الأهمية حيث بلغت الوسط الحسابي العام (4.13) وبانحراف معياري عام بلغ (8.86). وبتشتت قليل في اجابات المبحوثين اذ بلغ معدل معامل الاختلاف لهذا البعد (21.45) ومعدل قيمة t بلغ (18.543) وان القيمة الاحتمالية (sig.) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($0.05 \leq \alpha$)، هذا النتائج يوضح ان الجامعات المبحوثة تعتمد على الثقة الاجتماعية كبعد رئيسي من ابعاد رأس المال الاجتماعي. وكانت اكبر نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة X4 والذي ينص على ان "اعضاء هيئة التدريس دائما يحاولون مساعدتي في حال وقوعي في المشاكل او مواجهة الصعوبات". ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (4.18) (4.18) على التوالي. في حين كانت اقل نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة X5 ، والذي ينص على ان "لدي ثقة باعضاء هيئة التدريس بأنهم يمدون يد العون لي في حال كنت بحاجة لها."، ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (4.11) (9.34) على التوالي.

تـ الاهداف المشتركة:

يظهر في الجدول (1) التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعامل الإختلاف وقيم (t) والقيمة الاحتمالية (sig.) لعبارات بعد الاهداف المشتركة، اذ استخدمت العبارات (X9 – X7) لقياس هذا البعد وقد كانت النتائج بدرجة انسجام عالية الأهمية حيث بلغت الوسط الحسابي العام (3.97) وبانحراف معياري عام بلغ (9.74). وبتشتت قليل في اجابات المبحوثين اذ بلغ معدل معامل الاختلاف لهذا البعد (24.53) ومعدل قيمة t بلغ (14.968) وان القيمة الاحتمالية (sig.) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($0.05 \leq \alpha$)، هذا النتائج يوضح ان الجامعات المبحوثة تعتمد على الاهداف المشتركة كبعد رئيسي من ابعاد راس المال الاجتماعي. وكانت اكبر نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة X8 و الذي ينص على ان "هناك تشارك في الطموحات والرؤيه بيني وبين اعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بالعمل". ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (4.17) (8.51) على التوالي. في حين كانت اقل نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة X7 ، والذي ينص على ان "هناك اتفاق بيني وبين اعضاء هيئة التدريس بشأن الامور المهمة في العمل."، ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (3.76) (3.76) على التوالي.



الجدول (1)

النكرارات والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف لبعد رأس المال الاجتماعي

| Sig. (2-tailed) | قيمة T | معامل الاختلاف | المعارف المعياري | الوسط الحسابي | غير موافق بشدة | غير موافق | محاب | موافق | موافق بشدة | الفقرات | | | | | |
|-----------------|--------|----------------|------------------|---------------|---|-----------|------|-------|------------|---------|------|-----|------|----|----|
| | | | | | % | t | % | t | % | t | | | | | |
| .000 | 16.819 | 22.97 | .942 | 4.10 | 2.9 | 6 | 6.3 | 13 | 3.4 | 7 | 52.7 | 109 | 34.8 | 72 | X1 |
| .000 | 16.351 | 23.37 | .956 | 4.09 | 2.4 | 5 | 8.2 | 17 | 2.4 | 5 | 52.2 | 108 | 34.8 | 72 | X2 |
| .000 | 9.292 | 30.90 | 1.159 | 3.75 | 7.7 | 16 | 6.3 | 13 | 17.4 | 36 | 40.6 | 84 | 28.0 | 58 | X3 |
| | | | | | المعدل العام لعبارات شبكة العلاقات الاجتماعية | | | | | | | | | | |
| .000 | 20.729 | 19.66 | .822 | 4.18 | 1.9 | 4 | 2.9 | 6 | 5.8 | 12 | 53.6 | 111 | 35.7 | 74 | X4 |
| .000 | 17.043 | 22.72 | .934 | 4.11 | 2.9 | 6 | 6.3 | 13 | 2.4 | 5 | 54.1 | 112 | 34.3 | 71 | X5 |
| .000 | 17.857 | 21.91 | .903 | 4.12 | 1.9 | 4 | 7.2 | 15 | 1.9 | 4 | 54.6 | 113 | 34.3 | 71 | X6 |
| .000 | 18.543 | 21.45 | .886 | 4.13 | المعدل العام لعبارات الثقة الاجتماعية | | | | | | | | | | |
| .000 | 9.568 | 30.53 | 1.148 | 3.76 | 7.7 | 16 | 5.3 | 11 | 17.9 | 37 | 41.1 | 85 | 28.0 | 58 | X7 |
| .000 | 19.772 | 20.40 | .851 | 4.17 | 2.4 | 5 | 3.4 | 7 | 4.3 | 9 | 54.6 | 113 | 35.3 | 73 | X8 |
| .000 | 15.565 | 23.1 | .924 | 4.00 | 1.4 | 3 | 9.2 | 19 | 6.3 | 13 | 54.1 | 112 | 29.0 | 60 | X9 |
| .000 | 14.968 | 24.53 | .974 | 3.97 | المعدل العام لعبارات الاهداف المشتركة | | | | | | | | | | |
| .000 | 15.888 | 23.85 | .959 | 4.02 | المعدل العام لعبارات راس المال الاجتماعي | | | | | | | | | | |

Test Value = 3, N= 207, df = (1, 206)

اما بالنسبة لترتيب ابعد راس المال الاجتماعي فقد جاء بعد النقاة الاجتماعية بالمرتبة الاولى اذ بلغ المعدل العام للوسط الحسابي لعبارات الثقة الاجتماعية مجتمعة (4.13). وفي المرتبة الثانية جاء بعد شبكة العلاقات الاجتماعية اذ بلغ المعدل العام للوسط الحسابي (3.98). وفي المرتبة الاخيرة جاء بعد الاهداف المشتركة اذ بلغ المعدل العام للوسط الحسابي (3.97).

2- وصف وتشخيص ابعد التقاسم المعرفي:

يوضح الجدول (2) التوزيعات التكرارية وقيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف لأبعد (التقاسم المعرفي) من وجهاً نظر الكوادر التدريسية في الجامعات؛ اذ يعكس الجدول وسطاً حسابياً عاماً بلغ (4.06) وهو وسط حسابي عالي وبلغ المعدل العام لقيمة (T) (16.463) وان القيمة الاحتمالية (sig.) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، مما يؤكد وجود التقاسم المعرفي يتمتع بها الجامعات الحكومية، وكان هناك تشتت قليل في الإجابات اذ بلغ الانحراف المعياري (0.946) ومعامل الاختلاف (23.30%) ويمكن توضيح المتغيرات الفرعية للتقاسم المعرفي وعلى النحو الاتي:

أ- من المعرفة

يظهر في الجدول (2) التوزيعات التكرارية والنسبة المئوية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف وقيم (t) والقيمة الاحتمالية (sig.) لعبارات بعد منح المعرفة، إذ استخدمت العبارات (Z6 - Z1) لقياس هذا البعد، وقد كانت النتائج بدرجة انسجام عالية الأهمية حيث بلغت الوسط الحسابي العام (4.04) وبانحراف معياري عام بلغ (0.968). وبيشنت قليل في اجابات المبحوثين اذ بلغ معدل معامل الاختلاف لهذا البعد (23.96) ومعدل قيمة t بلغ (15.758) وان القيمة الاحتمالية (sig.) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، هذا النتائج يوضح ان الجامعات المبحوثة تعتمد على منح المعرفة كبعد رئيسي من ابعد التقاسم المعرفي. وكانت اكبر نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة Z5 و الذي ينص على ان انتقاص المعرف حول مهنة التدريس مع زملاني في الجامعة". ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والانحراف المعياري (4.14) (0.907) على التوالي. في حين كانت اقل نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة Z6 والذي ينص على ان "انتقاص المعرف مع زملاني التدريسيين حول القضايا الادارية".، ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والانحراف المعياري (3.83) (1.136) على التوالي.



**العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين
جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من أعضاء هيئة التدريس
في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان**

2. جمع المعرفة

يظهر في الجدول (2) التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف وقيم (t) والقيمة الاحتمالية ($sig.$) لعبارات بعد جمع المعرفة، إذ استخدمت العبارات (Z12 – Z7) لقياس هذا البعد، وقد كانت النتائج بدرجة انسجام عالية الاهمية حيث بلغ الوسط الحسابي العام (4.08) وبانحراف معياري عام بلغ (924). وبتشتت قليل في اجابات المبحوثين اذ بلغ معدل معامل الاختلاف لهذا البعد (22.64) ومعدل قيمة t بلغ (17.169) وان القيمة الاحتمالية ($sig.$) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، هذا النتائج يوضح ان الجامعات المبحوثة تعتمد على جمع المعرفة كبعد رئيسي من ابعد التقاسيم المعرفي. وكانت اكبر نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة Z7 والذي ينص على ان "تقاسم المعرف مع زملائي التدريسيين عندما يطلبون ذلك". ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (4.20) على التوالي. في حين كانت اقل نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة Z10 والذي ينص على ان "اتشارك مع زملائي اهم المعرفات حول مهاراتي في العمل عندما يطلبون ذلك."، ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (3.80) (1.135) على التوالي.

الجدول (2)

التكرارات و الأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية و معامل الاختلاف لأبعد التقاسيم المعرفي

| Sig. (2-tailed) | قيمة T | معامل الاختلاف | الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي | غير موافق بشدة | | غير موافق | | محايد | | موافق | | موافق بشدة | | الفقرات |
|--------------------|-------------|-------------------|----------------------|------------------|-------------------|----|-----------|----|-------|----|-------|-----|------------|----|--|
| | | | | | % | ت | % | ت | % | ت | % | ت | % | ت | |
| .000 | 15.077 | 23.68 | .945 | 3.99 | 1.9 | 4 | 9.2 | 19 | 5.8 | 12 | 54.1 | 112 | 29.0 | 60 | Z1 |
| .000 | 16.476 | 23.30 | .953 | 4.09 | 3.4 | 7 | 6.3 | 13 | 1.9 | 4 | 54.6 | 113 | 33.8 | 70 | Z2 |
| .000 | 16.439 | 23.25 | .951 | 4.09 | 2.4 | 5 | 8.2 | 17 | 1.9 | 4 | 53.1 | 110 | 34.3 | 71 | Z3 |
| .000 | 17.941 | 22.17 | .918 | 4.14 | 2.9 | 6 | 5.8 | 12 | 1.0 | 2 | 54.6 | 113 | 35.7 | 74 | Z4 |
| .000 | 18.152 | 21.90 | .907 | 4.14 | 1.9 | 4 | 7.2 | 15 | 1.4 | 3 | 53.1 | 110 | 36.2 | 75 | Z5 |
| .000 | 10.464 | 23.68 | 1.136 | 3.83 | 7.2 | 15 | 5.3 | 11 | 15.0 | 31 | 42.5 | 88 | 30.0 | 62 | Z6 |
| .000 | 15.758 | 23.96 | .968 | 4.04 | | | | | | | | | | | المعدل العام لعبارات منح المعرفة |
| .000 | 20.993 | 19.54 | .821 | 4.20 | 1.9 | 4 | 3.4 | 7 | 3.9 | 8 | 54.6 | 113 | 36.2 | 75 | Z7 |
| .000 | 16.875 | 22.80 | .935 | 4.10 | 2.9 | 6 | 6.3 | 13 | 2.9 | 6 | 54.1 | 112 | 33.8 | 70 | Z8 |
| .000 | 17.685 | 22.17 | .916 | 4.13 | 1.9 | 4 | 7.7 | 16 | 1.4 | 3 | 53.6 | 111 | 35.3 | 73 | Z9 |
| .000 | 10.102 | 29.86 | 1.135 | 3.80 | 7.2 | 15 | 5.3 | 11 | 16.9 | 35 | 41.5 | 86 | 29.0 | 60 | Z10 |
| .000 | 20.766 | 19.64 | .823 | 4.19 | 1.9 | 4 | 3.4 | 7 | 4.3 | 9 | 54.6 | 113 | 35.7 | 74 | Z11 |
| .000 | 16.595 | 19.54 | .917 | 4.06 | 4.06 | 3 | 8.7 | 18 | 4.3 | 9 | 53.6 | 111 | 31.9 | 66 | Z12 |
| .000 | 17.169 | 22.64 | .924 | 4.08 | | | | | | | | | | | المعدل العام لعبارات جمع المعرفة |
| .000 | 16.463 | 23.30 | .946 | 4.06 | | | | | | | | | | | المعدل العام لعبارات التقاسيم المعرفية |

Test Value = 3, N= 207, df = (1, 206)

اما بالنسبة لترتيب ابعد التقاسيم المعرفية فقد جاء بعد جمع المعرفة بالمرتبة الاولى اذ بلغ المعدل العام للوسط الحسابي لعبارات جمع المعرفة مجتمعة (4.08). وفي المرتبة الثانية جاء بعد منح المعرفة اذ بلغ المعدل العام للوسط الحسابي (4.04).

3- وصف وتشخيص ابعد جودة الخدمة التعليمية:

يوضح الجدول (3) التوزيعات التكرارية وقيم الأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعامل الاختلاف لأبعد جودة الخدمة التعليمية من وجهة نظر الملوك التدريسيين في الجامعات؛ اذ يعكس الجدول وسطاً حسابياً عاماً بلغ (4.06) وهو وسط حسابي علي ويبلغ المعدل العام لقيمة (T) (16.197) و ان القيمة الاحتمالية ($sig.$) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، مما يؤكد وجود جودة الخدمة التعليمية يتمتع بها الجامعات الحكومية ، وكان هناك تشتيت قليل في الإجابات حيث بلغ الانحراف المعياري (0.981) ومعامل الاختلاف (24.16%) ويمكن توضيح المتغيرات الفرعية لجودة الخدمة التعليمية وعلى النحو الاتي:



**العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين
جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس
في الجامعات الحكومية في إقليم كورستان**

أ- جودة اعضاء هيئة التدريس

يظهر في الجدول (3) التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعامل الإختلاف وقيم (t) و القيمة الاحتمالية (sig.) لعبارات بعد جودة اعضاء هيئة التدريس ، إذ استخدمت العبارات (Y1 - Y6) لقياس هذا البعد، وقد كانت النتائج بدرجة انسجام عالية الأهمية حيث بلغت الوسط الحسابي العام (4.01) وبانحراف معياري عام بلغ (1.018) وبتشتت قليل في اجابات المبحوثين اذ بلغ معدل معامل الاختلاف لهذا البعد (25.38) ومعدل قيمة t بلغ (15.107) وان القيمة الاحتمالية (sig.) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، هذا النتائج يوضح ان الجامعات المبحوثة تعتمد على جودة اعضاء هيئة التدريس كبعد رئيسي من ابعد جودة الخدمة التعليمية . وكانت اكبر نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة Y5 والذي ينص على ان "تقديم المصادر التي توافر فيها المعرف الجديدة بالنسبة لاعضاء هيئة التدريس". ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (4.18). على التوالي. في حين كانت اقل نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة Y1 والذي ينص على ان "مشاركة اعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والندوات العلمية" ، ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (3.75) (1.349) على التوالي.

ب- جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية

يظهر في الجدول (3) التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعامل الإختلاف وقيم (t) والقيمة الاحتمالية (sig.) لعبارات بعد جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية، إذ استخدمت العبارات (Y7 - Y11) لقياس هذا البعد، وقد كانت النتائج بدرجة انسجام عالية الأهمية حيث بلغت الوسط الحسابي العام (4.11) وبانحراف معياري عام بلغ (0.945). وبتشتت قليل في اجابات المبحوثين اذ بلغ معدل معامل الاختلاف لهذا البعد (22.99) ومعدل قيمة t بلغ (17.288) وان القيمة الاحتمالية (sig.) تساوي (0.000) عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، هذا النتائج يوضح ان الجامعات المبحوثة تعتمد على جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية كبعد رئيسي من ابعد جودة الخدمة التعليمية . وكانت اكبر نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة Y9 والتي ينص على ان " يؤدي التشارك المعرفي الى تحديث المناهج في الجامعة بشكل مستمر". ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (4.17) على التوالي. في حين كانت اقل نسبة اتفاق بين المستجيبين على الفقرة Y8 والتي ينص على ان "المعرفة التي يشارك بها اعضاء هيئة التدريس تؤثر ايجابا في عملية التدريس."، ويدعم ذلك قيم الوسط الحسابي والإنحراف المعياري (3.81) (1.115) على التوالي.

الجدول (3)

النكرارات و الأوساط الحسابية والإنحرافات المعيارية و معامل الاختلاف لابعاد جودة الخدمة التعليمية

| Sig. (2-tailed) | قيمة T | عامل الاختلاف | الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي | غير موافق بشدة | | محاباة | موافق | موافق بشدة | نقرات | | | | | |
|--------------------|-----------|------------------|----------------------|------------------|----------------|----|--------|-------|------------|-------|------|-----|------|-----|---|
| | | | | | % | % | | | | | | | | | |
| .000 | 7.985 | 35.97 | 1.349 | 3.75 | 9.7 | 20 | 12.1 | 25 | 12.1 | 25 | 26.1 | 54 | 40.1 | 83 | Y1 |
| .000 | 17.140 | 22.97 | .949 | 4.13 | 3.9 | 8 | 4.8 | 10 | 1.4 | 3 | 54.1 | 112 | 35.7 | 74 | Y2 |
| .000 | 17.372 | 22.38 | .920 | 4.11 | 2.4 | 5 | 6.3 | 13 | 3.9 | 8 | 52.7 | 109 | 34.8 | 72 | Y3 |
| .000 | 10.141 | 29.76 | 1.131 | 3.80 | 7.2 | 15 | 4.8 | 10 | 17.9 | 37 | 41.1 | 85 | 29.0 | 60 | Y4 |
| .000 | 20.544 | 19.76 | .826 | 4.18 | 1.9 | 4 | 3.4 | 7 | 4.8 | 10 | 54.6 | 113 | 35.3 | 73 | Y5 |
| .000 | 17.463 | 22.58 | .935 | 4.14 | 3.4 | 7 | 5.3 | 11 | 1.4 | 3 | 54.1 | 112 | 35.7 | 74 | Y6 |
| .000 | 15.107 | 25.38 | 1.018 | 4.01 | | | | | | | | | | | المعدل العام لعبارات جودة اعضاء هيئة التدريس |
| .000 | 17.251 | 22.69 | .935 | 4.12 | 2.4 | 5 | 7.2 | 15 | 1.9 | 4 | 52.7 | 109 | 35.7 | 74 | Y7 |
| .000 | 10.407 | 29.26 | 1.115 | 3.81 | 6.8 | 14 | 4.8 | 10 | 18.4 | 38 | 41.1 | 85 | 29.0 | 60 | Y8 |
| .000 | 19.810 | 20.45 | .853 | 4.17 | 2.4 | 5 | 3.4 | 7 | 4.3 | 9 | 54.1 | 112 | 35.7 | 74 | Y9 |
| .000 | 15.967 | 23.12 | .932 | 4.03 | 1.4 | 3 | 9.2 | 19 | 5.3 | 11 | 52.7 | 109 | 31.4 | 65 | Y10 |
| .000 | 23.006 | 20.18 | .894 | 4.43 | 1.9 | 4 | 2.9 | 6 | 7.2 | 15 | 26.1 | 54 | 61.8 | 128 | Y11 |
| .000 | 17.288 | 22.99 | .945 | 4.11 | | | | | | | | | | | المعدل العام لعبارات جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية |
| .000 | 16.197 | 24.16 | .981 | 4.06 | | | | | | | | | | | المعدل العام لعبارات جودة الخدمة التعليمية |

Test Value = 3, N= 207, df = (1, 206)



اما بالنسبة لترتيب ابعد جودة الخدمة التعليمية فقد جاء بعد جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية بالمرتبة الاولى اذ بلغ المعدل العام للوسط الحسابي لعبارات جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية مجتمعة (4.11). وفي المرتبة الثانية جاء بعد جودة اعضاء هيئة التدريس اذ بلغ المعدل العام للوسط الحسابي (4.01).

ثانياً- اختبار فرضيات البحث

1- العلاقة بين راس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة
ينص الفرضية الرئيسية الاولى بانة توجد علاقة ارتباط معنوية بين (راس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة) لأفراد عينة البحث. للإجابة على هذه الفرضية تم استخراج معاملات الارتباط بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة باستخدام معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) وكما في الجدول (4) والذي يشير الى وجود علاقة ارتباط معنوية قوية ومحضة بين راس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط الكلي (**.895) ومن ثم قبول الفرضية الرئيسية الاولى.

الجدول (4)

معامل الارتباط بين راس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة

| مستوى المعرفة Sig. | تقاسم المعرفة | راس المال الاجتماعي |
|--------------------|---------------|---------------------|
| .000 | .895** | |

المصدر: من إعداد الباحثات بالإعتماد على نتائج برامج SPSS .

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

وتترفع من الفرضية الرئيسية الاولى مجموعة فرضيات فرعية محاولة لاختبار العلاقة بين ابعد راس المال الاجتماعي (شبكة العلاقات الاجتماعية، الثقة الاجتماعية، والاهداف المشتركة) وابعد التقاسم المعرفي (منح المعرفة، وجمع المعرفة) وذلك بشكل منفرد. حيث يشير الجدول (5) الى وجود علاقات الارتباط بين ابعد راس المال الاجتماعي وابعد التقاسم المعرفي. وقد كان العلاقة الموجبة بين الثقة الاجتماعية وجمع المعرفة (**.899 = r) من اقوى العلاقات الارتباطية مقارنة بعلاقات الارتباط الأخرى. فيما كان علاقه الارتباط بين الاهداف المشتركة ومنح المعرفة (**.671 = r) من اضعف العلاقات الارتباطية مقارنة بعلاقات الارتباط الأخرى. ومن ثم قبول جميع الفرضيات الفرعية للفرضية الاولى.

الجدول (5)

معاملات الارتباط بين ابعد راس المال الاجتماعي وابعد التقاسم المعرفي

| مستوى المعرفة Sig. | جمع المعرفة | مستوى المعرفة Sig. | منح المعرفة | شبكة العلاقات الاجتماعية |
|--------------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------------|
| .000 | .889** | .000 | .717** | الثقة الاجتماعية |
| 000 | .899** | .000 | .746** | الاهداف المشتركة |
| .000 | .897** | .000 | .671** | |

المصدر: من إعداد الباحثات بالإعتماد على نتائج برامج SPSS .

2- تأثير راس المال الاجتماعي على تحسين جودة الخدمة التعليمية

ينص الفرضية الرئيسية الثانية أنه " يوجد تأثير معنوي لراس المال الاجتماعي في تحسين جودة الخدمة التعليمية ". ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression) ، وذلك من اجل التعرف على وجود تأثير بين المتغيرات المذكورة. اذ تشير نتائج الجدول (6) الى وجود تأثير لرأس المال الاجتماعي في تحسين جودة الخدمة التعليمية، ويدعم ذلك قيمة (F) المحسوبة اذ بلغت (1331.361) والتي هي اكبر من قيمتها الجدولية (3.8415) وبلغ القيمة الاحتمالية (sig) (0.000) وبلغ معامل التحديد (R^2) (0.867) والذي يشير الى قدرة رأس المال الاجتماعي في تفسير التغييرات التي تطرأ على تحسين جودة الخدمة التعليمية بنحو (86.7%). وهذه النتائج تدعم صحة الفرضية الرئيسية الثانية.



**العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين
جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس
في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان**

الجدول (6)

تحليل تأثير رأس المال الاجتماعي في تحسين جودة الخدمة التعليمية

| جودة الخدمة التعليمية | | | | رأس المال الاجتماعي |
|-----------------------|----------|------------|------------|---------------------|
| Sig. | R Square | F الجدولية | المحسوبة F | |
| .000 | .867 | 3.8415 | 1331.361 | |

المصدر: من إعداد الباحثات بالاعتماد على نتائج برامج SPSS .

وتتفق من الفرضية الثانية فرضيتين فرعتين، حيث ينص الفرضيتين بأنه "يوجد تأثير معنوي للرأس المال الاجتماعي في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس" و " يوجد تأثير معنوي للرأس المال الاجتماعي في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية". اذ تشير نتائج أنموذج الانحدار المتعدد الموضح في الجدول (7) الى وجود تأثير لرأس المال الاجتماعي في ابعد جودة الخدمة التعليمية ويدعم ذلك قيمة (F) المحسوبة اذ بلغت (971.327) و (859.383) على التوالي والتي هي اكبر من قيمتها الجدولية (3.8415) وبلغ القيمة الاحتمالية sig. (0.000) وبلغ معامل التحديد (R^2) (.826) و (.807) على التوالي، والذي يشير الى قدرة رأس المال الاجتماعي في تفسير التغيرات التي تطرأ على تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس وفي تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية بنحو (82.6%) و (80.7%) على التوالي. وهذه النتائج تدعم صحة الفرضيات الفرعية لفرضية الرئيسة الثانية.

الجدول (7)

تحليل تأثير رأس المال الاجتماعي في ابعد جودة الخدمة التعليمية

| رأس المال الاجتماعي | | | | |
|---------------------|----------|------------|------------|--|
| Sig. | R Square | F الجدولية | المحسوبة F | |
| .000 | .826 | 3.8415 | 971.327 | جودة اعضاء هيئة التدريس |
| .000 | .807 | 3.8415 | 859.383 | جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية |

المصدر: من إعداد الباحثات بالاعتماد على نتائج برامج SPSS .

3- تأثير التقاسم المعرفي في تحسين جودة الخدمة التعليمية
تنص الفرضية الرئيسة الثالثة بأنه "يوجد تأثير معنوي للتقاسم المعرفي في تحسين جودة الخدمة التعليمية". ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression) ، وذلك من اجل التعرف على وجود تأثير بين المتغيرات المذكورة. اذ تشير نتائج الجدول (8) الى وجود تأثير للتقاسم المعرفي في تحسين جودة الخدمة التعليمية، ويدعم ذلك قيمة (F) المحسوبة حيث بلغت (627.038) والتي هي اكبر من قيمتها الجدولية (3.8415) وبلغ القيمة الاحتمالية sig. (0.000) وبلغ معامل التحديد (R^2) (.754) والذي يشير الى قدرة لتقاسم المعرفي في تفسير التغيرات التي تطرأ على تحسين جودة الخدمة التعليمية بنحو (75.4%). وهذه النتائج تدعم صحة الفرضية الرئيسة الثالثة.

الجدول (8)

تحليل تأثير التقاسم المعرفي في تحسين جودة الخدمة التعليمية

| جودة الخدمة التعليمية | | | | التقاسم المعرفي |
|-----------------------|----------|------------|------------|-----------------|
| Sig. | R Square | F الجدولية | المحسوبة F | |
| .000 | .754 | 3.8415 | 627.038 | |

المصدر: من إعداد الباحثات بالاعتماد على نتائج برامج SPSS .



العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان

وتترفع من الفرضية الثالثة فرضيتان فرعيتان، حيث تنص الفرضيتين على "يوجد تأثير معنوي للتقاسم المعرفي في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس" و "يوجد تأثير معنوي للتقاسم المعرفي في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية". اذ تشير نتائج أنموذج الانحدار المتعدد الموضح في الجدول (9) الى وجود تأثير للتقاسم المعرفي في ابعد جودة الخدمة التعليمية ويدعم ذلك قيمة (F) المحسوبة حيث بلغت (537.489) و (466.974) على التوالي والتي هي اكبر من قيمتها الجدولية (3.8415) وبلغ القيمة الاحتمالية .sig (0.000) وبلغ معامل التحديد (R^2) (.724) و (.695) على التوالي، والذي يشير الى قدرة التقاسم المعرفي على تفسير التغييرات التي تطرأ على تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس وفي تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية بنحو (72.4%) و (69.5%) على التوالي. وهذه النتائج تدعم صحة الفرضيات الفرعية للفرضية الرئيسية الثالثة.

الجدول (9)

تحليل تأثير للتقاسم المعرفي في ابعد جودة الخدمة التعليمية

| التقاسم المعرفي | | | | |
|-----------------|----------|------------|------------|--|
| Sig. | R Square | F الجدولية | F المحسوبة | |
| .000 | .724 | 3.8415 | 537.489 | جودة اعضاء هيئة التدريس |
| .000 | .695 | 3.8415 | 466.974 | جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية |

المصدر: من إعداد الباحثات بالاعتماد على نتائج برامج SPSS .

4- تأثير الراس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي مجتمعة في تحسين جودة الخدمة التعليمية

تنص الفرضية الرابعة على "يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في تحسين جودة الخدمة التعليمية". ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام اختبار تحيل الانحدار المتعدد (Multiple Regression)، وذلك من اجل التعرف على وجود تأثير بين المتغيرات المذكورة. اذ تشير نتائج الجدول (10) الى وجود تأثير للتقاسم المعرفي ورأس المال الاجتماعي في تحسين جودة الخدمة التعليمية، ويدعم ذلك قيمة (F) المحسوبة اذ بلغت (1252.156) والتي هي اكبر من قيمتها الجدولية (3.8415) وبلغ القيمة الاحتمالية .sig (0.000) وبلغ معامل التحديد (R^2) (.859) والذي يشير الى قدرة الرأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في تفسير التغييرات التي تطرأ على تحسين جودة الخدمة التعليمية بنحو (85.9%). وهذه النتائج تدعم صحة الفرضية الرئيسية الثالثة.

الجدول (10)

تحليل تأثير رأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في تحسين جودة الخدمة التعليمية

| جودة الخدمة التعليمية | | | | |
|-----------------------|----------|------------|------------|--------------------------------------|
| Sig. | R Square | F الجدولية | F المحسوبة | راس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي |
| .000 | .859 | 3.8415 | 1252.156 | |

المصدر: من إعداد الباحثات بالاعتماد على نتائج برامج SPSS .

وتترفع من الفرضية الرابعة فرضيتان فرعيتان، حيث ينص الفرضيتان على "يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس" و "يوجد تأثير معنوي لرأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية". اذ تشير نتائج أنموذج الانحدار المتعدد الموضح في الجدول (11) الى وجود تأثير لرأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي في ابعد جودة الخدمة التعليمية ويدعم ذلك قيمة (F) المحسوبة اذ بلغت (944.638) و (805.153) على التوالي والتي هي اكبر من قيمتها الجدولية (3.8415) وبلغ القيمة الاحتمالية .sig (0.000) وبلغ معامل التحديد (R^2) (.822) و (.797) على التوالي، والذي يشير الى قدرة رأس المال الاجتماعي والتقاسم المعرفي على تفسير التغييرات التي تطرأ على تحسين جودة اعضاء هيئة التدريس وفي تحسين جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية بنحو (82.2%) و (79.7%) على التوالي. وهذه النتائج تدعم صحة الفرضيات الفرعية للفرضية الرئيسية الثالثة.



**العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين
جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس
في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان**

الجدول (11)

تحليل تأثير رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة في ابعد جودة الخدمة التعليمية

| رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة | | | | |
|------------------------------------|----------|------------|------------|---|
| Sig. | R Square | F الجدولية | F المحسوبة | |
| .000 | .822 | 3.8415 | 944.638 | جودة اعضاء هيئة التدريس |
| .000 | .797 | 3.8415 | 805.153 | جودة الطرائق التدريسية والمناهج الدراسية |

المصدر: من إعداد الباحثات بالاعتماد على نتائج برامج SPSS .

المبحث الرابع / الاستنتاجات والتوصيات

اولا : الاستنتاجات

- 1- من خلال مراجعة الادبيات المختلفة التي تناولت رأس المال الاجتماعي والآخر التي تناولت التقاسم المعرفي نجد ان احدهما يكمل الاخر ويزيد من فاعليته.
- 2- أوضح نتائج التحليل الوصفي بوجود مستوى عال لابعد رأس المال الاجتماعي (الثقة الاجتماعية، شبكة العلاقات الاجتماعية، والاهداف المشتركة) وبدرجة انسجام جيدة في اجابات المستجيبين مما يعطي الدالة لامتلاك الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان العراق على رأس المال الاجتماعي بحسب اراء عينة البحث من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان.
- 3- ان مستوى ابعد التقاسم المعرفي (جمع المعرفة، ومنح المعرفة) بحسب اراء افراد عينة البحث من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان العراق كانت ايجابية وبدرجة مرتفعة، مما يمكن القول بأن اعضاء الهيئة التدريس يقومون بتقاسم المعرفة مع من حولهم والتي يؤدي بدوره الى زيادة مهاراتهم وخبراتهم في اداء وظائفهم وواجباتهم.
- 4- تبين ان ادارة الجامعات الحكومية في إقليم كردستان العراق استطاعت ان تستعمل رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة في تعزيز وتحسين جودة الخدمات التعليمية وقد تميز من بينها بعد الثقة الاجتماعية وبعد جمع المعرفة والتي كانت من اقوى العلاقات الارتباطية مقارنة بعلاقات الارتباط الاخرى.
- 5- أظهرت نتائج البحث ان ادارة الجامعات الحكومية في الإقليم استخدمت التغيرات الايجابية التي افرزها رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة في ادخال المزيد من التغيرات الايجابية في تحسين جودة الخدمة التعليمية.
- 6- أثبتت نتائج البحث بأن الشارك المعرفي بين عينة البحث من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية المبحوثة يؤدي الى تحديث المناهج في الجامعة بشكل مستمر.
- 7- ابعد رأس المال الاجتماعي ضرورة من الضروريات ذات الأهمية البالغة لاستمرار الجامعات وتكيفها مع الواقع الحالي. والذي يركز على دراسة الجوانب المتعلقة بالعلاقات الاجتماعية والتعاون والقيم والاعراف الصحيحة.
- 8- اوضحت نتائج تحليل علاقة تأثير الى وجود علاقة تأثير معنوية لابعد رأس المال الاجتماعي على ابعد التقاسم المعرفي وتاثيرها على ابعد جودة التعليم العالي، وهذا يعني ان ابعد جودة التعليم العالي تتأثر بمستوى العلاقات الاجتماعية بين اعضاء هيئة التدريس.
- 9- وجود تأثير ايجابي لممارسة التقاسم المعرفي في تحديث وتطوير المناهج الدراسية في الجامعات المبحوثة بشكل مستمر، وكذلك تعرف اعضاء هيئة التدريس بالمصادر التي تتوافر فيها المعرفة الجديدة من اجل صقل وتحديث معارف اعضاء هيئة التدريس.
- 10- بینت نتائج البحث الى وجود علاقة جيدة ومتينة بين اعضاء هيئة التدريس في الجامعات المبحوثة كما انهم يحاولون مساعدة بعضهم البعض في حال وقوعهم في المشاكل او في مواجهة الصعوبات وهذه العلاقة المتينة تعد من الافرازات الايجابية لمجتمعاتنا الشرقية التي تمتاز بمتانة الاواصر بين افراد المجتمع بشكل عام.



ثانياً: التوصيات

- 1- تعزيز العوامل التي تؤدي الى بناء رأس المال الاجتماعي والعمل على تعزيز كل من شأنه دعم رأس المال الاجتماعي في بيئة الجامعة.
- 2- ضرورة التوجه نحو تطوير رأس المال الاجتماعي وتحسينه في الجامعة خدمة لصالحها العام في إطار الاستفادة من تعميق الفهم وزيادة الوعي بابعاده الثلاثة (الشبكة الاجتماعية، الثقة الاجتماعية، الاهداف المشتركة).
- 3- التركيز على أهمية العمل المشترك والاهتمام بشبكات العمل اذ يعد العمل المشترك اسلوباً ناجحاً في بناء قاعدة متينة لبناء علاقات اجتماعية.
- 4- بناء شبكة من العلاقات الاجتماعية من خلال تشجيع العاملين على بناء تلك العلاقات عن طريق الاهتمام بالتدريب وصيغ العمل الجماعي والممارسات غير الرسمية.
- 5- يجب على الجامعات ان تتيح فرص التفاعل الايجابي القائم على الاحترام والثقة والتقدير المتبادل كون ان هذه هي البيئة المناسبة لتبادل المعرفة والافكار.
- 6- ينبغي ان تعمل الجامعات على تطوير القدرات والمهارات المعرفية لا عضاء هيئة التدريسية وتزودهم بمعلومات عند وقوع اخطاء او انحراف في ادائهم.
- 7- على الجامعات ان تروج لعلاقات يملئها الثقة والتعاون وتدعم العلاقات الإنسانية والصلوات وبما تساعد اعضاء الهيئة التدريسية على حل مشكلات بعضهم البعض فضلاً عن تنمية رأس المال الاجتماعي الذي يسهل التفاعل والتواصل الذي يعد ضروري لتوليد وتدفق المعرفة وهذا ما سيوجد تحسين جودة الخدمة التعليمية.
- 8- على الجامعات ان تدرك ان تطوير مهارات اعضاء الهيئة التدريسية تمثل الاساس في انجاز اعمالها، لأن هذه المهارات ستsemهم في تطوير فنادتهم التربوية، وستبني من معرفتهم يأساليب التدريس، وستزيد من قدراتهم على احتواء التغيرات في المناهج الدراسية ورصد المشكلات في العملية التعليمية، وتقديم مقترنات تسهم في حلها وتطويرها وامتلاكهم معلومات دقيقة عن السياسة التعليمية، واعتمادها في اداء نشاطاتهم، وهذا كلّه سيسهم في تحسين الوعي المعرفي وتحسين جودة الخدمة التعليمية.
- 9- على الجامعات ان تدرك أهمية تشجيع اعضاء الهيئة التدريسية من مواكبة اخر المستجدات في العملية التعليمية والتواصل مع الجامعات الرصينة بشأن تحديث المناهج الدراسية.
- 10- على الجامعات ان توفر التغذية العكسية لعضو الهيئة التدريسية بقصد تعديل سلوكه وتحسين ادائه ومواكبة اخر المستجدات في العملية التعليمية واساليب التدريس.
- 11- على الجامعات ان توفر فرص كافية لتطوير قدرات اعضاء هيئة التدريسية وتمكنهم من اسلوب عملهم وتقديمه وبما يبني من مهاراتهم في مجال التدريس وينمي من رؤيتهم لمستقبل العملية التعليمية وهذه الظروف ستتوفر فرص أفضل لنمو رأس المال البشري الذي يشكل الاساس لرأس المال المعرفي.
- 12- العمل على تطوير ثقافة تنظيمية تدعم رأس المال الاجتماعي وتشجع على التقاسم المعرفي بين افراد المنظمة، اذ لا يمكن ان تنجح تلك الابعاد بدون وجود ثقافة مفتوحة تتقبل التعاون والثقة والمشاركة واقامة علاقات بين اعضاء هيئة التدريس، وان هذه الثقافة تشكل البنية التحتية نحو الارتقاء بمستوى جودة الخدمات المقدمة من قبل اعضاء هيئة التدريس.
- 13- اقامة دورات تدريبية وورش عمل لتنمية مهارات اعضاء هيئة التدريسيين، وال المتعلقة بتبادل المعرف (منها واكتسابها) بين بعضهم البعض وتوسيع مداركهم حول اهمية التقاسم المعرفي ودورها في الارتفاع بمستوى جودة خدماتهم.
- 14- العمل على انشاء قاعدة بيانات متطرورة ضمن كل كلية على حدٍ واتي تكون الاساس للمعارف المتبادلة بين اعضاء هيئة التدريس وكذلك لحماية هذه المعرف من الضياع والفقد.
- 15- تبني انظمة واضحة لتحفيز ممارسة التشارك (التقاسم) المعرفي، ترتكز على اجراءات مثل (مكافأة الاداء المتميز- ربط المشاركة بالترقية- تمويل البحث).
- 16- التحول من فكرة (المعرفة قوة) الى فكرة (تشارك المعرفة قوة).
- 17- وضع نظام عادل لتقدير المشاركات المعرفية لاعضاء هيئة التدريس، يرتكز على مجموعة اجراءات منها (معايير تقييم واضحة- الشفافية- التعاون والعمل الجماعي).



العلاقة بين رأس المال الاجتماعي وتقاسم المعرفة وتاثيرها على تحسين جودة الخدمة التعليمية: بحث تحليلي لأراء عينة من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية في إقليم كوردستان

- 18- تفعيل الموقع الالكتروني للجامعة / الكلية في نشر المعرفة وتبادلها بين اعضاء هيئة التدريس من خلال امكانية الاستخدام وسهولته وكذلك توفير وسائل التواصل بين الاعضاء ومشاركة انجازاتهم.
- 19- اعداد ادلة بالخبرات البشرية المتاحة في الجامعة / الكلية، واتاحتها للتدريسين.
- 20- تطبيق برامج الملزمة (Mentroship) للاعضاء الجدد من المعيدين والمدرسين ومختلف اعضاء هيئة التدريس، بحيث يتولى كل عضو جديد خبير يلزمه لفترة من الزوم حسب احتياجات العضو الجديد، بحيث يكتسب منه المعرفة والخبرة، وبذلك تضمن الجامعة المحافظة على المعارف الموجودة لدى راس المال الفكري، في حال ترك هؤلاء الخبراء العمل بالمؤسسة الجامعية.

المصادر

اولاً: المصادر العربية

- 1- احمد، شادان صباح، 2015، دور الاداء الريادي لمجالس الكليات في جودة التعليم العالي، دراسة تحليلية لاراء عينة من اعضاء هيئة التدريس في جامعات مدينة اربيل، رسالة ماجستير، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة صلاح الدين.
- 2- الاغا، وفيق حمي، والاغا ايهاب وفيق، 2010، استراتيجيات مقترحة لمعايير ضمان جودة الاداء الجامعي، بحث منشور، جامعة الازهر، غزة.
- 3- الزاوي، عبد الرزاق، 2015، التسخير التشاركي لتحقيق الجودة وتطوير التنظيم في التعليم العالي، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية العلوم الاقتصادية والتجارية، جامعة بسكرة، جزائر.
- 4- سعيد، سنا عبد الرحيم، والزيادي، اركان عبد الله ردام، (2018)، "تأثير رأس المال الاجتماعي في تعزيز التمكين النفسي للعاملين - بحث تطبيقي في مديرية بلدية السماوة"، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية، العدد(105)، المجلد (24)، ص ص 79-102.
- 5- سلطان، حكمت رشيد، وافان يوسف حجي، 2016، دور مكونات الريادة الاستراتيجية في تحقيق ابعاد جودة التعليم العالين دراسة تحليلية لاراء عينة من اعضاء هيئة التدريس في الجامعات الاهلية في كردستان العراق، مجلة التنمية البشرية، المجلد (2)، العدد (2)، ص (167-188).
- 6- الطائي، موسم حجسم واخرون، ادارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الاردن، 2008.
- 7- الظالمي، محسن، الامارة، احمد الاسدي، افان عبد علي، 2012، قياس جودة مخرجات التعليم العالي من وجهة نظر الجامعات وبعض مؤسسات سوق العمل، دراسة تحليلية في منطقة الفرات الاوسط، مجلة الادارة والاقتصاد، العدد (90)، جامعة الكوفة.
- 8- العبادي، هاشم فوزي، (2014)، "دراسة العلاقة بين رأس المال البشري وأرس المال الاجتماعي- بحث استطلاعي لاراء عينة من التدريسيين في جامعة الكوفة"، مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والإدارية، العدد(31)، المجلد (8)، ص ص 168-193.
- 9- العبادي، محمد عيسى، 2007، التعليم العالي ما بين التطور ومتطلبات الاعتماد والجودة، بحث عمل، المؤتمر العربي الاول في جامعة الشارقة، الامارات العربية المتحدة، جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد.
- 10- عبيدات، سارة، (2014)، تأثير التشارك المعرفي في تطوير الكفاءات الجامعية، دراسة ميدانية في شركة ميد يترام بالجزائر العاصمة، مجلة اداء المؤسسات الجزائرية، العدد 6، ص 127-138.
- 11- العزاوي، محمد عبد الوهاب، 2002، انظمة ادارة الجودة والبيئة، دار وائل للنشر، الاردن، ص 33.
- 12- ليندة، فليسي، 2012، واقع جودة الخدمات في المنظمات ودورها في تحقيق الاداء المتميز، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية ، جامعة احمد بوقرة بو مردان، جزائر.
- 13- المحامي، ربا جزا جميل، 2008، دور ادارة المعرفة في تحقيق ضمان جودة التعليم العالي، دراسة تطبيقية في الجامعات الاردنية الخاصة، رسالة ماجستير، كلية العلوم الادارية والمالية، جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا، الاردن.
- 14- المنيراوي، هناء عبد الرؤوف محمد، 2015، دور المعرفة الضمنية في تحسين جودة خدمة التعليم العالي، رسالة ماجستير مقدمة الى جامعة عين شمس، مصر.



ثانياً: المصادر الأجنبية

1. Ardichvili, A., & Wentling, T., (2003), "Motivation and barriers to participation in virtual knowledge sharing communities of practice", journal of knowledge management, Vol. 7, Iss 1, pp- 64-77.
2. Argote, L., Ingram, p., Levine, J. M., & Moreland, R.L., (2000), " Knowledge transfer in organizations: learning from experience of others. Organizational behavior and human decision process", Vol. 82, Iss 1, pp, 1-8.
3. Assefa, T., (2010), " Enabling knowledge sharing to promote innovative organizations in Africa", presented at expert group meeting on harnessing knowledge to achieve MDGs, Addis Ababa, Ethiopia. <http://www.combanketh.com/index.php>.
4. Bartol, K., & Srivastava, A., (2002), "Encouraging reward sharing: the role of organizational reward system. Journal of leadership and organizational studies, Vol, 9, pp 64-76.
5. Cam, D., Lefranc, H., Grados, M., & Weston, J., (2018), "Unequal growth and social capital in clothes-making enterprises in Peru: 1980-2015", Vol.3, Iss.1, pp. 198-225.
6. Chow, W., & Chan, L., (2008), "Social network, social trust and shared goals in organizational knowledge sharing", Information & Management Journal, Vol. 45, Iss.1, PP. 458-465.
7. Clercq, D., Dimov, D., & Thongpapanl, N., (2013), "Organizational Social Capital, Formalization, and Internal Knowledge Sharing in Entrepreneurial Orientation Formation", Entrepreneurship Theory and Practice Journal, Vol.37, Iss.3, pp. 505-537.
8. Cuammings, J., (2003), "Knowledge sharing", A review of the literature, the world bank operations evaluation department. Retrieved from <https://ieg.worldbank.org/Data/reports/knowledge-eval-literature-review.pdf>.
9. Dickinson, J., Filimonau,V., Hibbert J. , Cherrett T., Davies N., Norgate S., Speed C., & Winstanley C., (2017) "Tourism communities and social ties: the role of online and offline tourist social networks in building social capital and sustainable
10. Doz, Y., (1996), "The evolution of cooperation in strategic alliances: Initial conditions or learning processes?" Strategic Management Journal, Vol.17, Iss.1, pp.55-83.
11. Drucker, P., (1993)." The theory of the business, Harvard Business Review", Vol 72, Iss 5, pp 95-104.
12. Gurteen, D., (1999), "Creating knowledge sharing culture", Knowledge Management Magazine, Vol, 2, Iss 5, pp 1-36.
13. Hutchings, K. & Michaibva, S. , (2004), " Facilitating knowledge sharing in Russian and Chinese subsidiaries: the role of personal networks and group membership", "Journal of knowledge management, Vol, 8, Iss, 2 , pp 84-94.
14. Inkpen, A., & Tsang, E., (2005), "Social Capital, Networks, and Knowledge Transfer", Academy of Management Review, Vol. 30, Iss.1, pp. 146-165.
15. Jervenpa, S.L., & Stapls, D.S. (2001)."Exploring perceptions of organizational ownership of information and expertise". Journal of management information systems. Vol, 18, pp 83-151.
16. Kwon, S., & Adler, P., (2014), "Social Capital: Maturation of a Field of Research", the Academy of Management Review, Vol.39, Iss.4, pp. 412-422.



17. Lins, K., Servaes, H., & Tamayo, A., (2017) "Social capital, trust, and firm performance: the value of corporate social responsibility during the financial crisis", *The Journal of Finance*, PP.1-51.
18. Liu, C., (2018) "Examining social capital, organizational learning and knowledge transfer in cultural and creative industries of practice", *Tourism Management Journal*, Vol. 64, pp. 258-270.
19. Madhavaram, S., & D. Hunt, S., (2017), "Customizing business-to-business (B2B) professional services: The role of intellectual capital and internal social capital", *Journal of Business Research*, Vol.74, pp. 38–46.
20. Manyerere, D., (2016), "Social Capital: A Neglected Resource to Create Viable and Sustainable Youth Economic Groups in Urban Tanzania", *Journal of Education and Practice*, Vol.7, Iss.3, pp.136-146.
21. Mohony, D., (1992), "practices and problems in evaluation instruction, in J.A centra Renewing and evaluating teaching new direction for higher education, San Francisco ", *jurnal of information science*, Vol 30, Iss 5, pp 448-458.
22. Paul, Hendriks: why share knowledge? The influence ICT the motivation for knowledge sharing, knowledge and process management, research article, Vol , 6 , Iss ,2 , pp 92.
23. Practice", *Journal of Sustainable Tourism*, Vol. 25, Iss.2, pp.163-180.
24. Putnam, R., (2000), "Bowling alone: America's declining social capital". In *Culture and politics*, pp. 223-234.
25. Rousseau, D., Sitkin, S., Burt R., & Camerer, C., (1998), "Not so different after all: A cross-discipline view of trust", *Academy of Management Review*, Vol. 23, Iss. 3, pp. 393-404.
26. Stam, W., Arzlanian, S., & Elfring, T., (2014), "Social capital of entrepreneurs and small firm performance: A meta-analysis of contextual and methodological moderators", *Journal of Business Venturing*, Vol.29, Iss.1, pp. 152-173.
27. Vanden, Hoof, B. & Deridder, J. A. (2000), "Knowledge sharing in context": the influence of organizational commitment, communication climate and CMC use on knowledge sharing. *Journal of knowledge management*, Vol. 8, No. 6, pp 117-130.
28. Weggeman, M., (2000), "Knowledge management practice", *Academy of management journal*, Vol, 38, pp 3-43.
29. Yang, S., & Farn, C., (2009) "Social capital, behavioural control, and tacit knowledge sharing- Amulti-informant design", *International Journal of Information Management*, Vol. 29, pp.210–218.
30. Zimmermann, A., Oshri, I., Lioliou, E., & Gerbasi, A., (2018) "Sourcing in or out: Implications for social capital and knowledge sharing", *Journal of Strategic Information Systems*, Vol. 27, pp. 82–100.



The relationship between social capital and knowledge sharing and their impact on improving the educational service quality: an analytical study of the views of a sample of academic staffs in the government universities in the Kurdistan Region of Iraq

Abstract

This study aims to find the relationships between social capital (social network, social trust, shared goals) and knowledge sharing (knowledge Donating, knowledge collecting) as independent variables and their impact on improving the quality of educational services (academic staffs quality, Quality of teaching methods and study curriculums). This research is an important, because it attempts to identify the relationship between social capital and the knowledge sharing and their effect on improving the quality of educational service for universities. The study problem was determined in several questions related to the nature of the correlation relationship - the impact between the different independent variables (social capital and knowledge sharing) and the depended variable (educational service quality). SPSS program was used to analysis the collecting data. This research was applied on a sample of the government universities in the Kurdistan Region of Iraq. The results of the study showed the validity of hypotheses. In addition, a number of conclusions have been formulated, the most important of which is that there is a positive relationship between social capital and knowledge sharing. The study concluded with a number of recommendations which include a set of administrative mechanisms and practices that promote the building of social capital and the creation of a suitable environment for the development of the social capital.

Key words: social capital, knowledge sharing, educational service quality.