

"The role of quality costs in reducing the cost of industrial" products

دور تكاليف الجودة في تخفيض تكاليف المنتجات الصناعية

أ.م. يحيى علي الموسوي / جامعة بغداد / كلية الادارة والاقتصاد

الباحث / هبة سعد كاظم / جامعة بغداد / كلية الادارة والاقتصاد

OPEN  ACCESS

P - ISSN 2518 - 5764

E - ISSN 2227 - 703X

Received:17/10/2018

Accepted: 19/11/2018

المستخلص:

يهدف البحث الى بيان دور تكاليف الجودة وأهميتها وتصنيفاتها، وتوضيح اهم ادواتها التي تساعد في تخفيض التكاليف.

ولتحقيق هدف البحث واختبار فرضياته اعتمد المنهج الوصفي، فضلاً عن ذلك اعتماد المنهج التحليلي في دراسة البيانات التطبيقية فقد تم الاعتماد في توفير البيانات على التقارير المالية والانتاجية للشركة عينة البحث، وقد تمت الاستعانة بالبيانات المتعلقة بدراسة التقارير المالية والانتاجية وتحليلها. وقد تم التوصل الى مجموعة من الاستنتاجات أهمها ما يأتي:

- 1- هناك انخفاض في تكاليف الوقاية في الشركة عينة البحث شمل تكاليف التخطيط، وتصميم المنتج، وتكاليف التدريب، وتكاليف معلومات الجودة، وتكاليف الصيانة الوقائية، وتكاليف التدقيق الداخلي، ومن ثم فقد كان اجمالي نسبة تكاليف الوقاية بين عامي 2015 و 2016 انخفضت بنسبة (31%) ، وبعد هذا المؤشر غير جيد، وينعكس سلباً على جودة انتاج محرك المبردة.
- 2- تمثلت أغلب تكاليف الفشل الداخلي في الشركة عينة البحث لأن مراحل التصنيع تتم بشكل يدوي وبمكان متقدمة وتتفقر في تصنيعها للجودة العالية وهو من أحد اسباب نسبة التلف والمعيب في مرحلة الإنتاج.

المصطلحات الرئيسية للبحث / مفهوم الجودة - مفهوم تكاليف الجودة- عناصر تكاليف الجودة – المستوى الامثل لتكاليف الجودة.





المقدمة:

في ظل التطورات الاقتصادية المتتسارعة على مستوى العالم اصبحت الفرصة في اكتساب زبائن جدد أو الحفاظ على الزبائن الحاليين تحدياً كبيراً امام الكثير من الوحدات الاقتصادية مما يطرح عدة تساؤلات حول امكانية استمرار الوحدة الاقتصادية في تلبية حاجات الزبائن بتقديم منتجات بمستويات جودة عالية وبالتالي زيادة حصتها السوقية وتحقيق المزيد من الارباح الامر الذي يعد من اهم اهداف الوحدة الاقتصادية ، كذلك يعد نجاح الوحدة الاقتصادية في تحقيق ميزة تنافسية مرتبطة بوجود نظام معلومات يدعم الانظمة التشغيلية لدى الوحدة في تحقيق اهدافها وفي مقدمتها أنظمة الانتاج، وان الوحدات الاقتصادية التي تركز على تلبية احتياجات الزبائن هي الاكثر احتمالاً للفوز بأكبر حصة من المبيعات وجذب ثقة زبائن جدد وهذا الامر يصعب تحقيقه في ظل تجاهل أنظمة المحاسبة التقليدية لمعلومات الجودة وتكاليفها بالرغم من اهميتها.

منهجية البحث

مشكلة البحث:

تعاني الوحدات الاقتصادية الصناعية العراقية من مشكلة ارتفاع التكاليف وانخفاض مستوى جودة منتوجاتها مما يؤدي الى ضعف قدرتها على المنافسة في الصناعة وفي الوقت نفسه تعاني ارباح منخفضة بسبب ارتفاع تكاليف الجودة والذي يؤدي الى عدم رضا الزبائن وقلة ثقتهم بالوحدة الاقتصادية والتفاوتات الزبائن إلى منتجات بديلة ومنافسة ذات اسعار اقل وجودة أعلى ، ومن ثم لا توجد في الكثير من الوحدات الاقتصادية محاولات لتخفيض كلفها التي تؤدي بالنتهاية الى تخفيض كلفة المنتوج.

ويمكن توضيح مشكلة البحث بالتساؤلات الآتية :-

- 1- ما مدى ادراك الوحدات الاقتصادية الصناعية العراقية لأهمية تكاليف الجودة ؟
- 2- هل ان الوحدات الاقتصادية قادرة على تخفيض تكاليفها من خلال استعمال تكاليف الجودة ؟

أهمية البحث:

تاتي أهمية البحث من أهمية تكاليف الجودة لغرض تخفيض التكاليف ومالها من تأثير في العملية الانتاجية و في انشطة الوحدات الاقتصادية وان الالتزام بانشطة الجودة يتطلب تصنيف تكاليف الجودة بما ينسجم مع بيئة الاعمال التنافسية لتحقيق الآتي :-

- 1- حفاظ الوحدات الاقتصادية على جودة منتجاتها وعلى مركزها التنافسي بين الوحدات الاقتصادية في الصناعة .
- 2- التعريف بأهمية تكاليف الجودة في الوحدات الاقتصادية الصناعية من خلال توفير المعلومات اللازمة التي تساعد في عملية اعداد التقارير وخفض التكاليف.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى الآتي:

- 1- بيان دور تكاليف الجودة وأهميتها وتصنيفاتها ، وتوضيح اهم ادواتها التي تساعد في تخفيض التكاليف .
- 2- بيان تأثير استعمال تكاليف الجودة في تخفيض تكاليف المنتجات في الوحدات الاقتصادية الصناعية .

فرضية البحث:

يسعى البحث إلى فرضية رئيسة مفادها (إن دور تكاليف الجودة في خفض التكاليف لأنشطتها سوف يساعد الوحدات الاقتصادية على تحقيق أهدافها بكفاءة وفاعلية) . ومن خلال هذه الفرضية تتبع الفرضيات الآتية:-

- 1- هناك إدراك للوحدة الاقتصادية عينة البحث لمدى أهمية دور أنظمة تكاليف الجودة .
- 2- ان الوحدات الاقتصادية قادرة على تخفيض تكاليفها من خلال استعمال تكاليف الجودة.



اولاً: مفهوم الجودة Quality Concept

عرف (Juran) الجودة بأنها الملائمة للاستخدام "Fitness for use" ويشير تعريف (Juran) عن مدخل الزبون اذ ينظر الى الجودة من خلال الملائمة للاستخدام اعتمادا على فهم وتحديد احتياجاته. (Telsang, 2008:222)

اما الجمعية الامريكية لضبط الجودة (ASQC) فقد عرفتها بانها "جميع الخصائص والصفات للمنتج او الخدمة المقدمة والتي ستلبي احتياجات الزبون وقت الشراء أو خلال الاستخدام". (Datar,Rajan, 2018:749)

وعرف (Schroeder, Goldstein) الجودة على أنها "انتاج منتجات أو تقديم خدمات مطابقة للمعايير أو المواصفات المحددة مسبقا". (Schroeder, Goldstein, 2018: 140) أن التعدد في مفهوم الجودة يرجع الى اختلاف وجهات نظر مستعملي الجودة فهي للمنتجات تمثل بمدى مطابقة المنتج للمواصفات، في حين للزبون تمثل مدى مراعاة رغباته و حاجاته، وقد جمع (Garvin) جميع مفاهيم الجودة واستطاع تصنيفها بهدف الوصول لمفهوم مشترك عام وقد حدها بخمسة مداخل ويمكن توضيحها كالتالي: (سلمان، 2012:29)

1- المدخل على اساس التفوق - based approach
بموجب هذا المدخل يمكن أن ينظر الى الجودة بوصفها أفضل ما يمكن تقديمها أو الشكل المتكامل في خصائص المنتج أو الخدمة.

2- المدخل على اساس المنتج – based approach
ينظر الى الجودة وفق هذا المدخل بوصفها المتغير الدقيق والقابلة للقياس اذ تترجم الخصائص المحددة عن طريق بحوث السوق الى مظاهر خاصة بالمنتج. (السعوفي، 2008:15)

3- المدخل على اساس المستخدم – The User- based approach
ويتبني هذا المدخل تعريف الجمعية الامريكية لضبط الجودة (ASQC) الذي يعرف الجودة على أنها مجمل خصائص المنتج أو الخدمة التي لها القدرة على اشباع الحاجات الظاهرة أو الضمنية للزبون وأن الجودة العالمية تعني أداء أفضل. (سلمان، 2012:29)

4- المدخل على اساس التصنيع – based approach
الجودة تعني وفق هذا المدخل بانها المطابقة للمعايير والمواصفات المحددة وأن يجري إنتاج المنتجات بطريقة صحيحة من أول مرحلة. (Sippola,2008:39)

5- المدخل على اساس القيمة – The Value- based approach
وفق هذا المدخل فإن الجودة ينبغي أن تدرك عن طريق علاقتها بالسعر، فقد يرغب الزبون في قبول مواصفات جودة متدنية نوعا ما مقابل انخفاض السعر. (Slack,et.al.,2004:595)

ثانياً: أهمية الجودة في الوحدات الاقتصادية

تعطي اليوم الوحدات الاقتصادية أهمية كبيرة للجودة وتأتي تلك الاهمية لما لها من انعكاسات على سمعة الوحدة الاقتصادية ومركزها التنافسي ومسؤوليتها القانونية للأضرار الناتجة عن استخدام المنتج أو الخدمة، فضلا عن التخفيض في التكاليف وزيادة الحصة السوقية للوحدة الاقتصادية، ويمكن توضيح ذلك من خلال الآتي الذي يبين أهمية الجودة:

(Heizer, Render, 2011: 223) (النجار وجاد، 2014: 54)

1- سمعة الوحدة الاقتصادية Company Reputation : اي وحدة اقتصادية تتوقع أن تكون لها سمعة من الجودة (جيده أو سيئة). فالجودة تتضح عن طريق ادراك المنتجات الجديدة للوحدة الاقتصادية، وممارسات العاملين، وال العلاقات مع المجهزين.

2- المسؤولية القانونية للمنتج Product liability : تحمل الحكومة الوحدات الاقتصادية التي تقوم بتصميم وإنتاج وتوزيع منتجات معيبة أو خدمات مضره المسؤولية القانونية للأضرار الناتجة عن الاستخدام، لذلك تعد كل وحدة صناعية أو خدمية مسؤولة أمام القانون عن آية أضرار تصيب البيئة والمجتمع.



3- النتائج العالمية Global Implications : مع التطور التكنولوجي فإن الجودة قد أصبحت اهتماماً دولياً لدى الوحدات الاقتصادية، ولكن تتمكن الوحدة من المنافسة بفاعلية فإن من الضروري أن تطابق منتجاتها وخدماتها متطلبات الجودة العالمية.

4- تخفيض التكاليف وزيادة الحصة السوقية للوحدة الاقتصادية : يؤدي تحسين جودة المنتجات إلى تخفيض التكاليف من خلال تقليل التلف والنفقات وأعاده العمل وأعاده فحص الضمان مما يؤدي إلى زيادة أرباح الوحدة الاقتصادية ، كما أن الجودة في المنتجات المقدمة للزبائن تقود إلى الاحتفاظ بالزبائن الحالين وكسب الزبائن الجدد وهذا ما يؤدي إلى تخفيض كلفة الوحدة الواحدة وزيادة مبيعاتها.

ثالثاً: مفهوم تكاليف الجودة The Concept of Quality Costs

تقوم الوحدة الاقتصادية وكجزء من جهودها لأدارة جودة منتجاتها أو خدماتها بقياس تكاليف الأنشطة الضرورية لضبط الجودة وتكاليف الأنشطة أو الاجراءات المتخذة لتصحيح الفشل في ضبط الجودة.(Hilton,2009:514)، فتكاليف الجودة لا تختلف عن تكاليف بقية وظائف الوحدة الاقتصادية كالصيانة، والتصميم، والإنتاج، والبيع، وإدارة العمليات، وغيرها. إذ يمكن أن تعد موازنات تخطيطية لهذه التكاليف وقياسها وتحليلها. (الحديثي,2010:21)

وستعمل عدة مصطلحات للتعبير أو لوصف عن هذه التكاليف التي ترتبط بتوفير المنتجات أو الخدمات التي تتمنى بالجودة وتتضمن هذه المصطلحات: (المسعودي، 2010 : 50)

- كلف الجودة Costs of Quality

- كلف ضعف الجودة Poor – Quality Costs

- كلف الجودة الرديئة Costs of poor Quality

- كلف المرتبطة بالجودة Costs Related to Quality

وقد عرف (Crosson, Needles) تكاليف الجودة بأنها "التكاليف التي ترتبط وتتحدد مع تحقيق أو عدم تحقيق جودة المنتج أو الخدمة " وتقسم تكاليف الجودة إلى قسمين هما تكاليف جودة تتحملها الوحدة الاقتصادية لضمان تطوير ونجاح المنتج أو الخدمة، وتكاليف الجودة الرديئة التي تتحملها الوحدة الاقتصادية نتيجة اصلاح عيوب حدثت في المنتج أثناء التصنيع أو بعد التصنيع وذلك لجعل المنتج مقبول لدى الزبون. (Crosson, Needles, 2011: 520)

فيما عرفها المعيار البريطاني (BS6143) في الجزء الثاني منه تكاليف الجودة بأنها "تكاليف ضمان الجودة وتوكيدها، فضلاً عن الخسارة المترتبة عندما لا تتحقق الجودة ، فهي تمثل ما تنفقه الوحدة الاقتصادية في سعيها لإنتاج منتجات تتمتع بالجودة العالية". (المسعودي، 2008:30)

رابعاً: عناصر تكاليف الجودة Elements of Quality Costs

تحمل الوحدة الاقتصادية في سعيها لضمان وتوفير منتجات بالجودة المطلوبة أنواعاً مختلفة من التكاليف ويتم تصنيفها إلى مجموعة من العناصر. (Jeffery, 2004: 28)

1- تكاليف الوقاية (المنع) Prevention Costs :- وهي التكاليف التي تتحملها الوحدة الاقتصادية لمنع حدوث عيوب في المنتجات أو الخدمات التي تم انتاجها، وأن أي زيادة في تكاليف الوقاية تعمل على تخفيض تكاليف الفشل حيث تكون أية زيادة في تكاليف الوقاية تؤدي إلى تخفيض في تكاليف الجودة الشاملة من خلال تخفيض تكاليف التقييم وتكاليف الفشل الداخلي والخارجي. (Hansen, et.al., 2009: 499)

وعرف (Stevenson) تكاليف الوقاية على أنها "التكاليف المتکبدة لمنع إنتاج منتجات أو تقديم خدمات غير مطابقة للمواصفات ." (Stevenson, 2018: 385)
ويرى (Reid,Sanders) تكاليف الوقاية بأنها "التكاليف التي تحدث لمنع الجودة الرديئة"
(Reid, sanders, 2010: 143)



2- تكاليف التقييم **Appraisal Costs** :- وهي التكاليف التي تتحملها الوحدة الاقتصادية لغرض التحقق من أنه تم إنتاج منتجات مطابقة لمتطلبات الزبائن ، وأن عملية فحص واختبار المنتج تتم عن طريقأخذ العينات وفحصها للتأكد من أن المنتج مطابق للمواصفات الموضوعة ، فإذا كان المنتج ضمن المواصفات يتم الاستمرار بالعملية الانتاجية ، واذا كان غير مطابق للمواصفات يتم اتخاذ الاجراءات التصحيحية ، وأن الهدف من تكاليف التقييم هو منع وصول المنتجات غير المطابقة للمواصفات إلى الزبائن (Hansen, Mowen, 2007: 671).

وعرفت تكاليف التقييم بأنها " التكاليف المتعلقة بفحص المنتجات للتأكد من أنها تمتلئ متطلبات الزبائن".

(Kaplan, et.al., 2012: 269) وعرفها آخرون بأنها " التكاليف المتبدلة من أجل الكشف عن أية وحدة من المنتجات غير مطابقة للمواصفات".(Datar,Rajan, 2018:750).

3- تكاليف الفشل **Failure Costs** :- وتسمى بتكليف عدم المطابقة **costs of Non-conformance** فهي التكاليف التي تحدث بسبب المطابقة الريبنة للمنتجات أو الخدمات ومعايير التصميم.(الطاني، 2014: 77) وتم تعريفها من قبل (Thomasson, wallin, 2013:19) بأنها "التكاليف التي تتحملها الوحدة الاقتصادية نتيجة الفشل يإنتاج منتجات غير مطابقة للمواصفات".

ويتم تكبد تكاليف الفشل اما أثناء عملية الإنتاج (داخلي)، أو بعد شحن المنتج والتسلیم للزبون (خارجي) وتقسم هذه التكاليف الى تكاليف الفشل الداخلي وتکاليف الفشل الخارجي.

(Schroeder, Goldstein, 2018: 148) وتتجدر الإشارة إلى أن تكاليف الفشل هي تلك التكاليف التي تحدث نتيجة إنتاج منتجات معيبة وأن هذه المنتجات لم يتم اكتشافها في أنشطة الوقاية والتقييم فيتم ظهورها في أنشطة الفشل الداخلي والخارجي .
أ. تكاليف الفشل الداخلي **Internal Failure Costs** :- وهي التكاليف الناتجة عن عدم مطابقة المنتج أو الخدمة لمتطلبات أو لاحتاجات المستخدم/الزبون وتحدد هذه التكاليف قبل التسليم أو قبل الشحن الى الزبون.

(Sower,Quarles,2007:124) ويرى (Hilton) بأنها "التكاليف الناجمة عن الأنشطة المطلوبة لتصحيح العمليات والمنتجات أو الخدمات المعيبة التي جرى تحديدها قبل وصولها للزبون". (Hilton, 2009: 515) أما سعد الدين فقد عرّفها بأنها " التكاليف التي تنشأ نتيجة نقص أو عدم مطابقة جودة المنتج أو الخدمة المقدمة للجودة المستهدفة، وهذه التكاليف يتم تحملها نتيجة اكتشاف عدم مطابقة الجودة وقبل تقديم المنتج أو الخدمة للزبون".(سعد الدين, 2013: 47)

ب. تكاليف الفشل الخارجي **External Failure Costs** :- وهي التكاليف المحمولة على المنتجات المعيبة بعد تسليم أو شحن المنتج أو بعد تأدية الخدمة الى الزبون.(Telsang, 2008:228) بينما يوضح (Sower, Quarles) تكاليف الفشل الخارجي بأنها " التكاليف الناجمة من عدم مطابقة المنتج أو الخدمة لمتطلبات أو لاحتاجات المستخدم / الزبون والتي تحدث بعد التسليم أو شحن المنتج أو بعد تقديم الخدمة للزبون" (Sower, Quarles, 2007: 124) فيما يوضح (Khan, Beg) بأنها " التكاليف المرتبطة بالعيوب والاختفاء الناشئة التي يتم العثور عليها بعد استلام الزبون للمنتج أو الخدمة".(Khan, Beg, 2012: 10).

خامساً : نماذج قياس تكاليف الجودة:-

منذ أن ناقش عالم الجودة (Juran) تكاليف الجودة قام العديد من الباحثين باقتراح طائق مختلف لقياس تكاليف الجودة وتصنيف إلى الآتي :

((Vaxevanidis, Petropoulos, 2008: 275))

- نموذج الوقاية والتقييم والفشل P-A-F

- نموذج Crosby

- نموذج التكاليف غير الملموسة أو الفرصة البديلة

- نموذج تكلفة العملية PCM

- نموذج التكاليف على أساس الأنشطة ABC



1- أنموذج الوقاية- التقييم- الفشل P-A-F : Prevention – Appraisal – failure)

تستند معظم نماذج تكاليف الجودة الى تصنيف PAF، والتي تم تصنيفها من قبل Feigenbaum عام 1956 الى تكاليف (الوقاية- والتقييم- والفشل)، يمكن تصنيف تكاليف الفشل في هذا النموذج الى (الداخلي والفشل الخارجي) والتي أصبحت هذه التصنيفات مقبولة قبولا عالميا.(Schiffouerova, 2006: 4)

2- أنموذج Crosby's Models :

عرف Crosby الجودة بأنها "المطابقة للمواصفات" ومن ثم يصنف تكاليف الجودة الى: (Schiffauerova, Thomson, 2006: 4)

أ- سعر المطابقة (POC) :- وتشمل تكاليف الوقاية والتقييم.

ب- سعر عدم المطابقة (PONC) :- وتشمل تكاليف الفشل الداخلي والفشل الخارجي.

3- أنموذج التكاليف غير الملموسة أو الفرصة البديلة Opportunity or Intangible Models (Costs)

هذا الأنموذج يشبه النماذج السابقة لكن أضيف اليه تكلفة الفرصة، ويتضمن هذا الأنموذج تكاليف الوقاية والتقييم (تكاليف المطابقة) وتكاليف الفشل الداخلي والخارجي (تكاليف عدم المطابقة) فضلاً عن تكلفة الفرصة، ويرى (Horngren,et.al.,) بأن تكلفة الفرصة تتضمن هامش المساهمة والدخل الصانع من فقد المبيعات والإنتاج وانخفاض الأسعار نتيجة الجودة الرديئة للمنتجات المشحونة إلى الزبائن.(السامرياني واخرون،2012:209)، أما تكاليف الجودة غير الملموسة فهي التكاليف المخفية (Hidden costs) مثل فقد السمعة وعدم رضا الزبائن وتنمرهم، وأشار(Juran) الى التكاليف المخفية للجودة التي تعد تكاليف غير ملموسة التي يصعب حسابها وقياسها وأنها قد تتفوق في بعض الأحيان التكاليف الظاهرة أو الملموسة.

(العكيلي،2015:22)

4- أنموذج تكلفة العملية (PCM) : Process Cost Models

تم تطويره بواسطة (Ross, 1977) والذي استخدم لأول مرة للحصول على تكاليف الجودة من قبل (Marsh 1989) لأنها تمثل نظم تكلفة الجودة التي ترتكز على العملية بدلاً من المنتجات أو الخدمات. (Sawan,2014:2)

ويستند الأنموذج الى مفهوم أن كل نشاط في الوحدة الاقتصادية يشكل جزءاً من العملية وان أنموذج تكلفة العملية يعكس التكلفة الإجمالية لكل نشاط أو لكل عملية بشكل منفرد.

(Vaxevanidis,Petropoulos,2008:276)

5- أنموذج نظام التكاليف على أساس الأنشطة (ABC)

إن أنموذج (PAF)، وأنموذج تكلفة العملية (PCM) من المداخل الرئيسية لقياس تكاليف الجودة، إلا أن هذه النماذج لا يمكنها توفير الطرق المناسبة لتشتمل التكاليف العامة في نظام تكاليف الجودة، ويمكن التغلب على هذه العيوب من خلال حساب التكاليف على أساس الأنشطة (ABC) والتي تم تطويرها من قبل ABC (Kaplan, Cooper) عام 1988 (Vaxevanidis, Petroporlos, 2008: 278). يستخدم نظام ABC الاجراءات ذات المرحلتين للوصول إلى تكاليف دقة للأهداف المختلفة للتكلفة مثل (الادارات، والمنتجات، والبيان، وقوات) وتتبع تكاليف الموارد بما في ذلك (التكاليف العامة) للأنشطة، ومن ثم تتبع تكاليف الأنشطة على تكلفة الهدف. (Arabian, et.al., 2013: 52)

سادسا: المستوى الأمثل لتكاليف الجودة: The Optimal level of Quality Costs:

يمثل المستوى الأمثل لتكاليف الجودة الحد الأدنى لتكاليف الجودة التي يمكن أن تتحملها الوحدة الاقتصادية وهناك مدخلين لتحديد المستوى الأمثل لتكاليف الجودة وهما: (الخاجي،2014:119)

1- المدخل التقليدي: يرتكز المدخل التقليدي على أساس أيجاد المستوى الأمثل لجودة المنتج من خلال إيجاد توازن بين تكاليف أنشطة (الوقاية والتقييم) من جهة وتكاليف أنشطة الفشل (الداخلي والخارجي) من جهة أخرى، ووفق هذا المدخل فإن هناك علاقة تبادلية بين تكاليف (الوقاية والتقييم) وتكاليف الفشل (الداخلي والخارجي). (علوان،2012:69)



2- المدخل المعاصر: ان الأنماذج التقليدي كان سائداً في العالم حتى أواخر عام 1970 لمراقبة الجودة لحين ظهور المدخل المعاصر صفر العيوب (zero - defected) ، ومن منافع هذا المدخل هو تخفيض تكاليف عدم المطابقة إلى الصفر، ويشكل متزايداً اصبحت الوحدات الاقتصادية تقوم بإنتاج منتجات مطابقة للمواصفات. وفي منتصف الثمانينيات أخذ تطبيق المدخل المعاصر بالانتشار ولاسيما بعد تعريف الوحدات المعيبة بأنها "أي وحدة يتم إنتاجها وتتحرف عن القيمة المستهدفة وتحمل الوحدة الاقتصادية خسارة حتى ولو كان هذا الانحراف ضمن الحدود المقبولة" (Hansen,Mowen,2007:675-676)، فإن المستوى الأمثل للجودة من وجهة المدخل المعاصر هو بتحقيق صفر العيوب (Zero-defected) (430:2009، سلمان، 2009).

سابعاً : أهمية معلومات تكاليف الجودة

إن أهمية المعلومات التي تنتج عن نظام تكاليف الجودة مرتبطة بمجموعة من الإجراءات المتخذة لزيادة فاعلية كل من الأنشطة والعمليات ، من أجل تكوين فوائد إضافية للوحدة الاقتصادية ولزيانها ، يتم ذلك أاماً من خلال رقابة أفضل للأنشطة والعمليات أو من خلال تنفيذها بطرق جديدة ويدخل ضمن مفهوم تحسين الجودة.

(سعـونـجـمـ، 2005:9)

- 1- أثبات الحاجة لبعض الإجراءات المؤدية لتحقيق التحسين .
- 2- تحديد المشاريع والفعاليات المطلوبة لتحقيق التحسين .
- 3- تنظيم فرق للمشاريع الازمة .
- 4- تشخيص الأسباب المؤدية إلى تحسين الجودة .
- 5- توفير الحلول ، واثبات فعاليتها التطبيقية .

عند اتخاذ القرارات المتعلقة ببرامج تحسين الجودة يلاحظ أن تقرير كلف الجودة لا يشتمل على كلفة الفرصة البديلة مثل الدخل وهماشن الربح غير المحقق بتأثير المبيعات المفقودة نتيجة تدني مستويات الجودة ويرجع عدم الافصاح في تقرير كلف الجودة عن كلفة الفرصة البديلة الى صعوبات قياسها من ناحية ، والى عدم تسجيلها في سجلات الوحدة الاقتصادية من ناحية اخرى، ويقوم المحاسب الاداري بالمقارنة بين البدائل ذلك تطبيق معيار الكلفة/ المنفعة للبدائل المتاحة في اطار المدى الزمني لاتخاذ القرار. (المعموري، 2006: 111)، وهكذا فإن تكاليف الجودة هي تضحية بالموارد الاقتصادية المتوفرة للوحدة الاقتصادية للحصول على منافع مستقبلية تتحدد بإنتاج منتج يرضي المستهلكين ويتطابق مع معايير الجودة المعتمدة. لذلك فإن الاهتمام بقياس تكاليف الجودة بكلفة أنواعها يهدف لتحقيق الفوائد الآتية:

- 1- لفت انتباه مختلف المستويات الادارية للعامل الاقتصادي.
 - 2- التركيز على أن مجال التحسينات على المنتجات ممكـن.
 - 3- الاشارة بأن نشاط الاعمال التصحيحية هي ضرورية.
- لذلك فإن وجود نظام لتكاليف الجودة يسمح بتحقيق الآتي: (الخاق والربيعي، 2005:4)
- 1- السيطرة على طبيعة تكاليف الجودة بغض النظر عن مطابقتها.
 - 2- معرفة الوفورات في جملة أنشطة الوحدة الاقتصادية.
 - 3- ادارة الاستثمارات المتعلقة بالأنشطة الوقائية والرقابية.

واحدى أساليب تحسين الجودة في الوحدة الاقتصادية هو أسلوب تقييم مستوى الجودة للمنتجات النهائية والذي بواسطته تتمكن أنظمة الوحدة الاقتصادية من معرفة كفاءة ومستوى الاداء والتتأكد من فاعلية الخطط الموضوعة من قبل الادارات العليا لتحقيق أهدافها كما يلعب هذا الاسلوب دوراً فعالاً في تقديم المعلومات التي تحتاجها الادارة لاتخاذ القرارات المناسبة .

من خلال ما سبق يلاحظ أن تقرير تكاليف الجودة يبين ارتفاع تكاليف الفشل في حالة وجودها، الأمر الذي يجلب انتباه مراكز الكلف إلى ضرورة تخفيض تلك التكاليف من أجل تخفيض تكاليف الجودة وذلك بتحديد لها وتشخيصها لمشاكل الجودة. ويمكن للوحدة الاقتصادية أن تستخدم هذه التقارير أيضاً في فحص التداخلات بين مجموعات التكاليف المتعلقة بالجودة، إضافة إلى أن دراسة تقرير تكاليف الجودة توفر رؤية أعمق للإدارة خاصة عندما تتم مقارنة اتجاهات هذه التكاليف مع الوقت.



ثامناً: العلاقة بين تكاليف الجودة ومراكز التكلفة في الوحدات الاقتصادية

لتوضيح العلاقة بين تكاليف الجودة ومراكز التكلفة لحصيلة أنشطة وعمليات الوحدات الاقتصادية فيمكن حصرها ضمن أربع حالات للجودة والتكلفة والمرتبطة بالوحدة المنتجة وكما في الجدول الآتي:

جدول(1)

الجودة والتكليف في مراكز التكلفة

| ال الحالات | الجودة | التكلفه |
|----------------|----------|----------|
| الحالة الأولى | مرتفعة + | منخفضة - |
| الحالة الثانية | مرتفعة + | مرتفعة + |
| الحالة الثالثة | منخفضة - | منخفضة - |
| الحالة الرابعة | منخفضة - | مرتفعة + |

المصدر: (جاسم، 2008:30)

من الجدول السابق يتبين أن هناك أربع حالات في مراكز التكلفة لضبط تكاليف الجودة:

- **الحالة الأولى:** أن الاهتمام بالجودة يؤدي إلى خفض التكلفة (علاقة عكسية).
- **الحالة الثانية:** أن الاهتمام بالجودة يؤدي إلى زيادة التكلفة (علاقة طردية).
- **الحالة الثالثة:** أن عدم الاهتمام بالجودة يؤدي إلى خفض التكلفة (علاقة طردية).
- **الحالة الرابعة:** أن عدم الاهتمام بالجودة يؤدي إلى زيادة التكلفة (علاقة عكسية).

ولتوضيح العلاقة بشكل أكبر بين مكونات تكاليف الجودة الأربع (الوقاية، التقييم، الفشل الداخلي والفشل الخارجي) لمراكز التكلفة فهناك وجهي نظر لتكاليف الجودة: (حمودة، 2014:35)

1. وجهاً النظر الأولي: والتي تفترض أن تكاليف الفشل الداخلي والفشل الخارجي تتضمن بمقاييس الزيادة في تكاليف الوقاية والتقييم، كما تفترض أن المستوى الأمثل للجودة يحدث عندما تصل تكاليف الجودة إلى الحد الأدنى، وهذا على أساس استحالة وصول مستوى العيوب في التصنيع إلى مستوى الصفر من العيوب. عليه فإن تكاليف الوقاية تعمل على تخفيض تكاليف الفشل في الجودة أكثر مما تقوم به تكاليف التقييم.

ولهذا فإن أكثر الحالات تكلفة تحدث عندما يكتشف الزبائن عيوباً، وتقل التكلفة إذا اكتشف المصنوع أو مقدم الخدمة العيوب من خلال عمليات الفحص والتقييم والاختبار المكتفي. وتصل التكلفة إلى أدنى مستوياتها في حالة ما إذا كان برنامج الجودة موجهاً نحو منع ظهور العيوب والتحسين المستمر للجودة، ويمكن توضيحها بحسب الآتي: (ريمة، 2016:245)

- ✓ **الأكثر تكلفة** ← عندما يكتشف العميل للعيوب بعد استلام المنتج أو الخدمة.
- ✓ **الأقل تكلفة** ← اكتشاف المصنوع أو مقدم الخدمة للعيوب وإصلاحها داخلياً.
- ✓ **التكلفة الدنيا** ← تم تصميم نظام الجودة بالمؤسسة وتنظيمه لمنع العيوب والتحسين المستمر للجودة.

2. وجهاً النظر الثاني: ترى إن خسارة الجودة لا تتحدد بعد التوافق مع المواصفات المحددة للجودة فحسب ، بل هي أوسع مفهوماً لتشتمل خسارة الجودة من وجهة نظر المجتمع ، والخسارة لا تحدث فقط عندما ينحرف المنتج عن حدود المواصفات المحددة بل أيضاً عندما يكون داخل حدود المواصفات ، لأن الوحدات لا تمتلك مستوى واحد من الأفضلية مما ينشأ كلف غير مرئية ترتبط بالاختلاف في المواصفات الفعلية للمنتجات عن القيمة المستهدفة للجودة والتي ستمثل كلف خسارة الجودة، إذ لا تقتصر على كلف إعادة التشغيل والسكراب الناشئة من العمليات الإنتاجية بل أيضاً كلف الإنتاجية المفقودة لعدم الكفاءة الذي يسببه الانحراف عن القيم المستهدفة والتي ستكون لانهائية لها متى ما اتجه الزبون بعيداً عن الوحدة الاقتصادية للحصول على منتجات تلبي احتياجاته. (عبد الوهاب، 2006:49).



- ومن خلال ما سبق يتضح أن معلومات نظام تكاليف الجودة من شأنها زيادة فاعلية مراكز التكلفة وأن التزام العالي بها يؤدي إلى:(فرح ، 2016: 36)
- أ- انخفاض كلف الخزين والتلف وأعادة الانتاج أو العمل والخدمات ووقت المعالجة للإنتاج المعيب وتدمير المستهلكين والضمانات المقدمة لهم وكلف الفحص والاختبار.
 - ب- ان انخفاض كلف الخزين ووقت المعالجة للإنتاج المعيب يؤدي إلى انخفاض الكلف الرأسمالية.
 - ت- ان انخفاض كلف التلف وأعادة العمل وانخفاض تدمير المستهلكين والضمانات المقدمة لهم يؤدي إلى ارتفاع الانتاجية .
 - ث- وعليه فإن انخفاض كلف الفحص والاختبار وكلف الخدمات والكلف الرأسمالية وارتفاع الانتاجية يؤدي إلى انخفاض كلف التشغيل.
 - ج- أن الجودة العالية تؤدي إلى وجود مثالياً عاليًّا في الانتاج والخدمات وهذا يزيد من حجم المبيعات ومن ثم ترتفع المقابلات الاقتصادية للشركة مما يؤدي إلى انخفاض الأسعار المحاسبة.
 - ح- أن ارتفاع حجم المبيعات وانخفاض الأسعار المحاسبة يؤدي إلى ارتفاع الإيرادات.
 - خ- وأخيراً فإن انخفاض كلف التشغيل وارتفاع الإيرادات يؤدي إلى زيادة معدلات الربحية في الشركة.

تاسعاً : تخفيض تكاليف الجودة واثرها في تحسين الأداء المالي

تشير الدراسات إلى أهمية تكاليف الجودة في الوحدات الاقتصادية والتي تعدّها أحد العناصر الرئيسية في تكاليف الإنتاج وعلاقتها بالأداء المالي، وعليه يتوجّه خفض تكاليف الجودة إلى تخفيض التكاليف الكلية للإنتاج وإلى التخلص من المعيب في مختلف الواقع وهذا يعني تحسيناً في الإنتاجية وخفضاً في الأسعار، وهذا يترتب عليه زيادة في المبيعات وفي الحصة السوقية، أن الجودة العالية سوف يتربّط عليها انخفاض في تكاليف الجودة وهذا ما يؤكد Slack, 1998: 668) من أن الجودة العالية يتربّط عليها انخفاض في التكاليف وأن العناصر التي يستهدفها انخفاض تكاليف الجودة عديدة مثل الوقت، إعادة العمل، السكراب، الشكاوى والضمان، الفحص والاختبار، وأن المجالات التي يؤثر فيها هذا التخفيض هي لارتفاع الانتاجية ، صورة الشركة، أسعار تنافسية منخفضة، ارتفاع حجم المبيعات، وهذا يعني بالضرورة انكماساً كبيراً على الإيرادات.

عاشرًا: تحليل العلاقة بين فئات تكاليف الجودة في المعمل

1- تكاليف الوقاية : وتشمل الآتي :-

أ- تكاليف تحظيط الجودة : وتمثل بجميع تكاليف الخطط والبرامج الخاصة بالجودة من أجل المحافظة على مستويات الجودة المطلوبة وتطويرها، وتقع هذه المسؤولية على عائق "قسم ادارة الجودة " في الشركة ، وأن تكاليف رواتب وأجور قسم تحظيط الجودة في معمل المحركات كانت لعام 2015 - 2016 هي (75450000) و (65175000) على التوالي.

ب- تكاليف تصميم المنتج : وتمثل بتكليف تصميم المنتجات ذات مزايا الجودة المطلوبة التي يرغب بها الزبائن وبما يلبي احتياجاتهم وتوقعاتهم من حيث الجودة والمظهر والسعر ، وتقع هذه المسؤولية على عائق "شعبة التصميم والمواصفات" التابعة إلى قسم الشؤون الفنية في الشركة ، وأن تكاليف هذه الشعبة والخاصة لمعمل المحركات لعام 2015-2016 هي (358611000) و(330969000) على التوالي .

ت- تكاليف العمليات : وتقع هذه المسؤولية على عائق "قسم السيطرة النوعية " في الشركة ، وتهدّف إلى جعل العمليات الإنتاجية مطابقة للمعايير أو مواصفات الجودة المحددة مسبقاً ، وأن تكاليف هذا القسم والخاص لمعمل المحركات لعام 2015-2016 هي (1068198000) و (780801000) على التوالي.

ث- تكاليف التدريب على الجودة : وتمثل بجميع تكاليف تطوير وتنفيذ وتشغيل برامج التدريب على الجودة ، وتقع هذه المسؤولية على عائق "قسم التدريب " في الشركة ، وتهدّف إلى ادخال العاملين على الجودة في دورات تدريبية خاصة بالجودة من أجل توضيح أهمية ودور الجودة على المنتج وتطوير خبراتهم وقدراتهم من خلال هذه الدورات ومن خلال السجلات والكشفات المتعلقة بقسم التدريب وجد ان تكاليف التدريب على الجودة لعام 2015-2016 هي (44760000) و (30150000) على التوالي.



دور تكاليف الجودة في تخفيض تكاليف المنتجات الصناعية

جـ- تكاليف المعلومات للجودة : وتقع هذه المسؤولية على عاتق " شعبة المعلوماتية " التابعة الى قسم الشؤون الفنية في الشركة ، وتخص جميع تكاليف الحصول والمحافظة على البيانات والمعلومات المتعلقة بالجودة فضلا عن اعداد تقارير الجودة وان تكاليف المعلومات للجودة لعام 2015-2016 هي (130275000) و (185034000) على التوالي.

حـ- تكاليف الصيانة الوقائية : تهدف الى صيانة المكان والمعدات من اجل تحسين العمليات الانتاجية وزيادة جودة المنتجات ، وتقع هذه المسؤولية على عاتق " قسم الصيانة " الموجود في الشركة ، ويتم اجراء صيانة للمكان والمعدات لغرض التقليل من الاعطال وتوقفات الانتاج والتي تسبب التلف والعيوب ، وقد قسم هذا على (3) شعب شعبة تخطيط الصيانة، وشعبة الصيانة الميكانيكية، وشعبة الصيانة الكهربائية ومن خلال السجلات والكشفات وجد ان تكاليف قسم الصيانة الوقائية لمعامل المحركات للشعب الثلاث لعام 2015-2016 هي (1271037000) و (7098624000) على التوالي.

خـ- التدقيق الداخلي للجودة : وتمثلت بجميع التكاليف المتعلقة بتطبيق الخطط والاجراءات الموضوعية في تحقيق مستوى الجودة المطلوب ، وتقع هذه المسؤولية على عاتق " شعبة التدقيق والمراجعة الداخلية " التابعة لقسم ادارة الجودة ومن خلال السجلات والكشفات تبين ان تكاليف هذه الشعبة كانت لعام 2015-2016 هي (163242000) و (111252000) على التوالي. وبالتالي ستكون اجمالي تكاليف الوقاية لعامي 2015 - 2016 كما في الجدول الاتي:-

جدول (2) عناصر تكاليف الوقاية لمعامل المحركات (1/2-1/4)

| نسبة التطور % | 2016 دينار | 2015 دينار | عناصر تكاليف الوقاية |
|---------------|------------|------------|--------------------------------------|
| (١٣) | ٦٥١٧٥٠٠٠ | ٧٥٤٥٠٠٠٠ | تكاليف تخطيط الجودة |
| (٧) | ٣٣٠٩٦٩٠٠٠ | ٣٥٨٦١١٠٠٠ | تكاليف تصميم المنتج |
| (٢٦) | ٧٨٠٨٠١٠٠٠ | ١٠٦٨١٩٨٠٠٠ | تكاليف العمليات |
| (٣٤) | ٣٠١٥٠٠٠٠ | ٤٤٧٦٠٠٠٠ | تكاليف التدريب على الجودة |
| (٢٩) | ١٣٠٢٧٥٠٠٠ | ١٨٥٠٣٤٠٠٠ | تكاليف المعلومات للجودة |
| (٤٤) | ٧٠٩٨٦٢٤٠٠ | ١٢٧١٠٣٧٠٠٠ | تكاليف الصيانة الوقائية |
| (٣١) | ١١١٢٥٢٠٠٠ | ١٦٣٢٤٢٠٠٠ | تكاليف التدقيق الداخلي للجودة |
| (٣١) | ٢١٥٨٤٨٤٤٠٠ | ٣١٦٦٣٣٢٠٠٠ | المجموع / دينار |

المصدر : اعداد الباحثة اعتمادا على سجلات الشركة من الجدول المذكورة آنفأ يتضح ان اجمالي نسبة تكاليف الوقاية بين عامي 2015 و 2016 انخفضت بنسبة (31%) ، ويدع هذا المؤشر غير جيد، وينعكس سلبا على جودة انتاج محرك المبردة .

2- تكاليف التقييم : وتشمل الاتي :-

أـ- تكاليف فحص واختبار المواد الاولية : وتقع هذه المسؤولية على عاتق " قسم السيطرة النوعية " في الشركة حيث يتم اجراء مجموعة من الفحوصات (الكيميائية - والفيزيائية - والكهربائية) في المختبر الكيميائي يتم التأكد من نوعية وكمية المواد الكيميائية ، أما في المختبر الفيزيائي يتم التأكد من الاوزان ومن معدلات الصرف المطلوبة وعدد اللفات ونوعية الاسلاك ، واما في المختبر الكهربائي فيتم فيه فحص القدرة والمواد العازلة والرابطة ، ومن خلال السجلات وتقارير التكاليف وجد ان تكاليف فحص واختبار المواد الاولية لعام 2015-2016 كما مبينة في الجدول الاتي :-



جدول (3) تكاليف فحص واختبار المواد الاولية

| البيان | ٢٠١٥ | ٢٠١٦ | نسبة التطور % |
|--|-----------------|----------------|---------------|
| تكاليف فحص المواد الاولية في المختبر الكيميائي | ٣٢٨٨٠٠٠ | ٢٥٢٠٠٠٠ | (٢٣) |
| تكاليف فحص المواد الاولية في المختبر الفيزيائي | ٣٦٠٠٠٠ | ٢٤٠٠٠٠ | (٣٣) |
| تكاليف فحص المواد الاولية في المختبر الكهربائي | ٤٦٥٦٠٠٠ | ٣١٢٠٠٠٠ | (٣٢) |
| المجموع | ١١٥٤٤٠٠٠ | ٨٠٤٠٠٠٠ | (٣٠) |

الجدول من اعداد الباحثة بالاعتماد على سجلات الشركة

ب- تكاليف الفحص والاختبار أثناء عملية الانتاج : يتم اجراء مجموعة من الفحوصات على منتج محرك مبردة الهواء في كل مرحلة من مراحل انتاج المحرك وعند مقابلة الشخصية لمديرة قسم السيطرة النوعية تبين انه يخصص عامل (1) لكل مرحلة من مراحل انتاج المحرك للقيام بعملية الفحص ، وبلغ مجموع تكاليف الفحص والاختبار أثناء العملية الانتاجية لعام 2015- 2016 هي (75600000) و(80640000) على التوالي.

ت- تكاليف الفحص والاختبار النهائي : وتقع هذه المسئولية على مجموعة من الموظفين المختصين بفحص المنتجات بشكل نهائي قبل عملية تغليفه ، وذلك للتأكد من مدى ملاءمتها لمتطلبات الزبائن وتوقعاتهم ، وتقع هذه المسئولية ايضا على عاتق " قسم السيطرة النوعية " في الشركة ومن خلال الكشوفات والسجلات وجد ان تكاليف رواتب هؤلاء الفاحصين لعام 2015-2016 هي (57600000) و(38400000) على التوالي.

ث- تكاليف صيانة معدات الفحص والاختبار : تتمثل بتكاليف الصيانة والمaintenance على معدات الفحص من اجل ضمان صلاحيتها ل القيام بعمليات الفحص وبما يضمن تحقيق المستوى المطلوب من الجودة ، وتقع هذه المسئولية على عاتق " قسم الصيانة " التي تم ذكرها سابقا ونسبتها 10% من تكاليف صيانة المكان والمعدات البالغة في عام 2015-2016 هي (12880200) و(13071399) على التوالي.

ج- تكاليف معايرة معدات الفحص : وتمثل بتكاليف معايرة وضبط المعدات المخصصة لفحص واختبار المنتجات ، ان هذه المسئولية يقوم بها مجموعة من المهندسين في قسم الصيانة حيث يقضون (15%) من وقتهم لإنجازها للتأكد من ملاءمة هذه المعدات للعمليات الانتاجية وبالرجوع الى السجلات وجد ان رواتب مهندسي قسم الصيانة والخاص لمعمل المحركات هي (8586800) و(8714266) على التوالي.

ح- تكاليف اندثار معدات الفحص : وتمثل بالتناقص التدريجي في قيمة المعدات المستخدمة في عمليات الفحص ومن خلال الرجوع الى سجلات المعمل لغرض احتسابها قد تبين ان اندثار معدات الفحص الخاصة بالجودة لعام 2015-2016 هي (3600000) و(26142798) على التوالي.

خ- تكاليف تقارير الفحص والاختبار : وتقع هذه المسئولية على عاتق " شعبة الاحصاء " التابعة الي قسم السيطرة النوعية في معمل المحركات ، وبعد التدقيق تبين ان اعداد هذه التقارير يحتاج الي ما يعادل (15%) من وقتهم لإنجاز هذا العمل ومن ثم ستكون أجمالي تكاليف التقييم لمعمل محركات المبردات لعامي 2015 - 2016 كما في الجدول الآتي:-



دور تكاليف الجودة في تخفيض تكاليف المنتجات الصناعية

جدول (4) عناصر تكاليف التقييم لمعمل المحركات المبردة

| عنصر تكاليف التقييم | المجموع | ٢٠١٥ | ٢٠١٦ | نسبة التطور % |
|---------------------------------------|------------------|------------------|----------------|---------------|
| تكاليف الفحص والاختبار للمواد الاولية | | ١١٥٤٤٠٠٠ | ٨٠٤٠٠٠٠ | ٣٠ |
| تكاليف الفحص والاختبار أثناء الانتاج | | ٧٥٦٠٠٠٠ | ٨٠٦٤٠٠٠ | ٦ |
| تكاليف الفحص والاختبار النهائي | | ٥٧٦٠٠٠٠ | ٣٨٤٠٠٠٠ | ٢٣ |
| تكاليف صيانة معدات الفحص | | ١٢٨٨٠٢٠٠ | ١٣٠٧١٣٩٩٩ | ١ |
| تكاليف معايرة معدات الفحص | | ٨٥٨٦٨٠٠ | ٨٧١٤٣٦٦ | ١ |
| تكاليف اندثار معدات الفحص | | ٣٦٠٠٠٠ | ٣٦١٤٣٧٩٨ | ٨٦ |
| تكاليف تقارير الفحص والاختبار | | ٨٥٨٦٨٠٠ | ٨٧١٤٣٦٦ | ١.٥ |
| المجموع | ٢٨٢٢٩٣٨٠٠ | ٢٥٦٠٨٢٧٢٩ | ٢٠٠٤٠٠٠ | (٩) |

الجدول من اعداد الباحثة بالاعتماد على سجلات الشركة من الجدول اعلاه يتبين ان تكاليف فحص واخبار المواد الاولية وتكاليف الفحص والاختبار أثناء الانتاج وتكاليف اندثار معدات الفحص قد حصلت على أعلى نسب من التكاليف، أما تكاليف الفحص والاختبار أثناء الانتاج، وتكاليف صيانة معدات الفحص وتكاليف معايرة معدات الفحص ، وايضاً تكاليف تقارير الفحص والاختبار فقد كانت اقل نسب للتكاليف للعامين 2015 - 2015 ، وتمثلت تكاليف التقييم بشكل عام للعامين بفارق متقارب وبنسبة 9% .

٣- تكاليف الفشل الداخلي : وتشمل الاتي :

أ- تكاليف السكراب للوحدات النصف مصنعة والانتاج تحت التشغيل: تتمثل هذه التكاليف بالعناصر المتعلقة بالأجزاء نصف المصنعة والمواد الاولية التي تدخل في صناعة المحرك (السلك النحاسي الرئيسي والمساعد- البوشة- الجزء الدوار- الروتر...الخ) حيث تدخل في صناعة المحرك (55) مادة اولية ، ويتم تحمل هذه التكاليف بسبب عدم مطابقتها للمواصفات ، وهذه العناصر والاجزاء لا يمكن اعادة تصليحها او استعمالها ومن ثم تكون تالفة نهائية ، وبلغ مجموع تكاليف المواد والاجزاء نصف المصنعة لعام 2015- 2016 كما مبينة في الجدول رقم (5)

ب- تكاليف إعادة الصنع : من خلال المقابلة الشخصية لمديرة قسم السيطرة النوعية وجد ان بعض المواد والاجزاء نصف المصنعة يتم تصليحها في المعمل من اجل اعادة استعمالها في المعمل ، وبالتالي تحمل المعمل تكاليف إضافية على المعمل، علما ان ورشة إعادة الصنع تخصص (13) عاملاً في عام (2015)،اما (2016) فخصص (8) عمال لغرض اعادة الصنع لكافة المنتجات ، وقد بلغت تكاليف اعادة الصنع لعام 2015 - 2016 هي (4800000) و(3450000) على التوالي.

ت- تكاليف اعادة الفحص : عند اعادة تصليح المواد والاجزاء نصف المصنعة لغرض استعمالها في العملية الانتاجية فأنه يتم بعد ذلك يتم اعادة فحصها من قبل الفاحصين أثناء العملية الانتاجية ، اذ يخصص نسبة 2% من مهام قسم السيطرة النوعية لغرض اعادة فحص منتج محرك المبردة ، وقد بلغت مجموع التكاليف لعام 2015-2016 هي (2158675) و(1260470) على التوالي.

ث- تكاليف تحليل الفشل الداخلي : تتمثل بجميع التكاليف التي يتم تحملها عند تحديد اسباب الفشل المؤدية الى انتاج منتجات ذات جودة رديئة ، ومن خلال المقابلة الشخصية لمديرة "قسم الشؤون الفنية" تبين مجموع التكاليف لعام 2015-2016 كما مبينة في الجدول رقم (5) والجدول رقم (5) يوضح عناصر الفشل الداخلي لمعمل المحركات لعام 2015-2016



دور تكاليف الجودة في تخفيض تكاليف المنتجات الصناعية

جدول (5) عناصر تكاليف الفشل الداخلي لمعمل المحركات

| نسبة التطور % | 2016 دينار | 2015 دينار | عناصر تكاليف الفشل الداخلي |
|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------|
| (٣٩) | ١٢٤٧٠٥١٨ | ٢٠٤٨٩٠٠٠ | تكاليف السكراب |
| (٢٨) | ٣٤٥٠٠٠٠ | ٤٨٠٠٠٠ | تكاليف اعادة الصنع |
| (٤٢) | ١٢٦٠٤٧٠ | ٢١٥٨٦٧٥ | تكاليف اعادة الفحص |
| (٨) | ١١٥٧٦٧٢٥ | ١٢٥٧٩٧٢٥ | تكاليف تحليل الفشل الداخلي |
| (٢٨) | ٢٨٧٥٧٧١٣ | ٤٠٠٢٧٤٠٠ | المجموع |

الجدول من اعداد الباحثة بالاعتماد على سجلات الشركة يلاحظ من الجدول السابق ان هناك انخفاض بالتكاليف ويرجع هذا بسبب انخفاض مستوى الانتاج بين عام 2015 و 2016 ، فقد كان مجموع تكاليف الفشل الداخلي لمعمل محرك المبردة لعام 2015 (40027400) وفي عام 2016 (28757713) وكانت نسبة التطور (28%).

4- تكاليف الفشل الخارجي : وتشمل الاتي :-

أ- تكاليف خدمات ما بعد البيع : من خلال الكشوفات والسجلات الخاصة بـ " خدمة ما بعد البيع " فإن التكاليف تشكل نسبة 10% من أججمالي الرواتب وأجور شعبة خدمات ما بعد البيع وكما هو مبين في الجدول رقم (6)

ب- تكاليف الضمان : وتمثل بتكليف التغويض (الضمان) عن منتج محرك مبردة الهواء ، وقد بلغت تكاليف الضمان وكما هو مبين في الجدول رقم (6)

والجدول رقم (6) يوضح عناصر تكاليف الفشل الخارجي لعام 2015-2016 لمعمل المحركات

جدول (6) عناصر تكاليف الفشل الخارجي لمعمل المحركات

| نسبة التطور % | 2016 دينار | 2015 دينار | عناصر تكاليف الفشل الخارجي |
|---------------|---------------|---------------|----------------------------------|
| (٤) | ٦١٧٥٩٥٠ | ٦٤٥٠١٣٢ | تكاليف خدمات ما بعد البيع |
| (٤٢) | ١٧٢٠٠٠٠ | ٣٠٠٠٠٠ | تكاليف الضمان |
| (١٦) | ٧٨٩٥٩٥٠ | ٩٤٥٠١٣٢ | المجموع |

الجدول من اعداد الباحثة (بالاعتماد على سجلات الشركة)

يمكن مقارنة تكاليف الجودة في المعمل باستخدام المؤشرات الموضحة في الجدول رقم (7) والتي تقدم لإدارة المعمل تفسيرات واقعية عن حجم تكاليف الجودة التي يتحملها المعمل لغرض تخفيض التكاليف.

جدول (7) مؤشرات تكاليف الجودة لسنة 2015

| النسبة الى قيمة المبيعات | النسبة الى اجمالي تكاليف الجودة | التكاليف | التفاصيل |
|--------------------------|---------------------------------|------------|----------------------------|
| %٤١,٣٥ | %٩٠ | ٣١٦٦٣٣٢٠٠٠ | ١. تكاليف الوقاية |
| %٣٦,٨ | %٨ | ٢٨٢٢٩٣٨٠٠ | ٢. تكاليف التقييم |
| %٥٢ | %١ | ٤٠٠٢٧٤٠٠ | ٣. تكاليف الفشل الداخلي |
| %١٢ | %١ | ٩٤٥٠١٣٢ | ٤. تكاليف الفشل الخارجي |
| %٤٥,٦٨ | %١٠٠ | ٣٤٩٨١٠٣٣٣٢ | ٤- اجمالي تكاليف الجودة |
| - | - | ٧٦٥٧٣٠٠٠ | ٥. قيمة المبيعات لسنة ٢٠١٥ |

الجدول من اعداد الباحثة (بالاعتماد على سجلات الشركة)



دور تكاليف الجودة في تخفيض تكاليف المنتج الصناعية

ومن خلال النتائج التي يظهرها الجدول السابق يمكن الخروج بالملحوظات الآتية:

1- ان ارتفاع تكاليف الوقاية يدل على ان الشركة عينة البحث تركز على عامل الجودة أثناء تصميم المنتوج أي قبل البدء بالعملية الانتاجية وليس اثناء او بعد الانتهاء من العملية الانتاجية ومن ثم فإن هذا الاجراء سوف يقلل من الحاجة الى فحص جودة منتجات الشركة بعد الانتهاء من عملية الانتاج واكتشاف الوحدات المعيبة واصلاحها.

2- المساعدة على تقليل كل من كلف التقييم والفشل الداخلي والخارجي من خلال تخفيض كلف رواتب واجور الفاحصين والمشغلين وتخفيض كلف المكان والمعدات المستخدمة ، وكذلك كلف الفشل الداخلي والخارجي اذ بلغت نسبة 1% في العام نفسه ، اذ انخفضت نسبة كلف التقييم في عام 2015 الى 8% وهذه نتيجة لارتفاع كلف الوقاية فالعلاقة بين كلف الوقاية وكلف الفشل هي علاقة عكسية أي ان ارتفاع كلف الوقاية يعني انخفاض في عدد الوحدات المعيبة خلال وبعد الانتهاء من عملية الانتاج اي انخفاض اجمالي كلف الفشل والعكس صحيح.

اما مؤشرات تكاليف الجودة في المعمل للعام (2016) فيوضحها الجدول رقم (8) وبحسب الآتي:

جدول (8)
مؤشرات تكاليف الجودة لسنة ٢٠١٦

| التفاصيل | التكاليف | النسبة الى اجمالي تكاليف الجودة | النسبة الى قيمة المبيعات |
|----------------------------|------------|---------------------------------|--------------------------|
| ١. تكاليف الوقاية | ٢١٥٨٤٨٤٤٠٠ | %٨٨ | %٢٢,٨٣ |
| ٢. تكاليف التقييم | ٢٥٦٠٨٢٧٢٩ | %١٠ | %٢٧ |
| ٣. تكاليف الفشل الداخلي | ٢٨٧٥٧٧١٣ | %١ | %٣٠ |
| ٤. تكاليف الفشل الخارجي | ٧٨٩٥٩٥٠ | %١ | %٨ |
| ٤. اجمالي تكاليف الجودة | ٢٤٥١٢٢٠٧٩٢ | %١٠٠ | %٢٥,٩٣ |
| ٥. قيمة المبيعات لسنة ٢٠١٦ | ٩٤٥١٩٠٠ | - | - |

الجدول من اعداد الباحثة (بالاعتماد على سجلات الشركة)

ومن خلال النتائج التي يظهرها الجدول رقم (8) يمكن الخروج بالملحوظات الآتية:

ومن خلال النتائج التي يظهرها الجدول السابق يمكن الخروج بالملحوظات الآتية:

1- ان ارتفاع تكاليف الوقاية يدل على ان الشركة عينة البحث تركز على عامل الجودة أثناء تصميم المنتوج أي قبل البدء بالعملية الانتاجية وليس اثناء او بعد الانتهاء من العملية الانتاجية وبالتالي فإن هذا الاجراء سوف يقلل من الحاجة الى فحص جودة منتجات الشركة بعد الانتهاء من عملية الانتاج واكتشاف الوحدات المعيبة واصلاحها.

2- المساعدة على تقليل كل من كلف التقييم والفشل الداخلي والخارجي من خلال تخفيض كلف رواتب واجور الفاحصين والمشغلين وتخفيض كلف المكان والمعدات المستخدمة ، وكذلك كلف الفشل الداخلي والخارجي اذ بلغت نسبة 1% في العام نفسه ، اذ انخفضت نسبة كلف التقييم في عام 2016 الى 8% وهذه نتيجة لارتفاع كلف الوقاية فالعلاقة بين كلف الوقاية وكلف الفشل هي علاقة عكسية أي ان ارتفاع كلف الوقاية يعني انخفاض في عدد الوحدات المعيبة خلال وبعد الانتهاء من عملية الانتاج اي انخفاض اجمالي كلف الفشل والعكس صحيح.

الحادي عشر: التوزيع الملائم لتكاليف الجودة في المعمل

يمكن ملاحظة إمكانية تحسين الجودة مباشرة من خلال التقارير التي يدها مركز الكفالة في المعمل ويتمثل ذلك في كميات التالف التي يتم تحديدها في الانتاج، وكلما تحسنت الجودة وقلت كميات التالف امكن تخفيض انشطة الفحص والاختبار ومن ثم تخفيض تكاليف الجودة وصولا الى الكلفة المثالية عليه فان الكلفة المثالية هي الهدف الذي يجب ان تسعى ادارة المعمل في الوصول إليه.



على عد الصناعات الكهربائية (عينة البحث) من الشركات الصناعية التي تتحدد فيها التكاليف الملامنة للجودة .

اما توزيع هذه الفئات على عناصر التكاليف الجودة داخل كل فئة فيمكن ان يتم باستخدام معيار الاهمية النسبية لعناصر تكاليف الجودة. كما يمكن لإدارة المصنع ان تبني معايير معتمدة في معامل مماثلة او تعتمد متوسط معايير معتمدة في الصناعات المماثلة على المستوى العالمي في الوصول الى الكلفة المثلية.

الاستنتاجات

- 1.تبين ان الجودة قد نالت درجة كبيرة من الاهتمام في مختلف الوحدات الاقتصادية وذلك بوصفها وظيفة داعية وليس فقط سلاح تنافسي لزيادة الحصة السوقية.
- 2.ان الاهتمام بكلف الوقاية سيحدث انخفاضاً كبيراً في الوحدات المعيبة لمنتجات الشركة اثناء عملية الفحص ومن ثم سوف يؤدي الى تخفيض كلف الفشل هذا فضلاً عن ان زيادة كلف الوقاية سيكون له تأثير ايجابي على كلف التقييم وذلك لأنخفاض الوحدات المعيبة يعني تقليل الحاجة الى اجراء عمليات الفحص والاختبار لمنتجات الشركة وما يترتب على ذلك تخفيض رواتب واجور الفاحصين والمشغلين وتقليل استهلاك المكان والمعدات المستخدمة في عملية الفحص والاختبار.
- 3.يعد قياس تكاليف الجودة من المفاهيم الحديثة للرقابة على الجودة والتي من شأنها تحقيق وفورات كبيرة للوحدات الاقتصادية من خلال تحسين جودة المنتجات والتحكم بها لمواجهة الاعتبارات المتعلقة بالتكاليف والارباح والمخاطر عن طريق تلبية احتياجات وتوقعات الزبائن وحماية مصالح الوحدة الاقتصادية.
- 4.أن من بين ابرز نتائج التطبيق الفعال لقياس تكاليف الجودة هو الزيادة في الانتاج ويتحقق من خلال تطوير اسلوب العمل وصولاً الى استخدام الاسلوب الامثل في الانتاج للحصول على الجودة الافضل حيث تتطابق جميع المنتجات مع مستويات الجودة المقررة وينخفض عدد المنتجات التالفة الى حد الادنى وترتفع معدلات الانتاج الى اعلى مستوياتها .
- 5.هناك انخفاض في تكاليف الوقاية في المعمل عينة البحث شمل تكاليف تخطيط، وتصميم المنتج، وتكاليف التدريب ، وتكاليف معلومات الجودة ، وتكاليف الصيانة الوقائية، وتكاليف التدقيق الداخلي، ومن ثم فقد كان اجمالي نسبة تكاليف الوقاية بين عامي 2015 و 2016 انخفضت بنسبة (31%) ، ويعود هذا المؤشر غير جيد، وينعكس سلباً على جودة انتاج محرك المبردة.
- 6.تمثلت أغلب تكاليف الفشل الداخلي في المعمل عينة البحث لأن مراحل التصنيع تتم بشكل يدوي وبمكان متقدمة تفتقر في تصنيعها للجودة العالية وهو من أحد اسباب نسبة التلف والمعيب في مرحلة الانتاج.

الوصيات

- 1.صياغة خطط الجودة تتناسب مع ثقافة الوحدة الاقتصادية ومع المنافسة التي تواجهها الوحدة الاقتصادية.
- 2.ضرورة تعزيز وتطوير دور شعبة التكاليف في الشركة عينة البحث وادخال موظفي شعبة التكاليف والشركة بدورات تدريبية وتعريفية عن كلف الجودة وتعريفهم بعناصر كلف الجودة ومدى تأثير كل عنصر من هذه العناصر في اجمالي كلفة جودة المنتوج النهائي.
- 3.على الوحدات الاقتصادية ولاسيما الوحدة الاقتصادية عينة البحث التركيز على أهمية قياس تكاليف الجودة لما لها من أهمية في تحقيق تحسين جودة المنتجات والتحكم بها لمواجهة الاعتبارات المتعلقة بالتكاليف والارباح والمخاطر عن طريق تلبية احتياجات وتوقعات الزبائن .
- 4.ضرورة أن تهتم إدارة الوحدة الاقتصادية في الحصول على كل ما هو جديد ومتطور في مجال ادارة وكلفة الجودة الكلية وتسعى الى تطبيق مفهوم وفسحة ادارة تكاليف الجودة الكلية بالشكل الصحيح من خلال القيام بأجراء التعديلات الضرورية كافة لمنتجاتها بالشكل الذي يساعدها على انتاج منتجات ذات جودة عالية وكلفة منخفضة قادرة على منافسة المنتجات المستوردة.
- 5.ينبغي على الوحدة الاقتصادية التركيز على تخفيض الكلف وجعلها هدفاً مستمراً مع استمرارية الوحدة في أداء نشاطها من خلال الاستمرار في التحسينات المستمرة.
- 6.الاهتمام بعمليات الخزن والعمل على تقليل المخزون لأن أغلب المواد ولاسيما الكيميائية الداخلة في عمليات الانتاج لقطع الماطور تتعرض للتلف .



المصادر

أولاً: المصادر العربية:

أ- الكتب العربية:-

- 1- سلمان، علاء جاسم ، 2009 (محاسبة التكاليف المتقدمة) ط 1 ، مكتبة الصادق، صنعاء – الجمهورية اليمنية.
 - 2- السامرائي ، منال جبار سرور، السامرائي ، مهند مجید طالب والزاملي، علي عبد الحسين هاتي ، 2012 (تكاليف الجودة والتقييمات الكلفوية المعاصرة) ط 1، مكتب الجزيرة للطباعة والنشر ، بغداد - العراق.
 - 3- المسعودي، حيدر علي ، 2010 (ادارة تكاليف الجودة استراتيجيا) ط 1 ، دار اليازوري للنشر والتوزيع ، عمان –الأردن .
 - 4- النجار ، صباح مجید وجoad، مها كامل، 2014 (ادارة الجودة والبيئة :مبادئ وتطبيقات) ط 1، مكتب السيسبان للطباعة والنشر، بغداد - العراق.
- ب- البحوث والدوريات:-
- 5- جاسم ، رغد هاشم ، 2008 (علاقة تكاليف الجودة بطريقة تاكوشى Taguchi واثرها في تخفيض التكاليف) ، مجلة الادارة والاقتصاد ، العدد 68.
 - 6- الخناق ، نبيل محمد عبد الحسين والرباعي، جبار جاسم ، 2005 (أهمية قياس تكاليف الجودة والافصاح عنها في القوانين المالية) ، مجلة التقى، المجلد 18 ، العدد 4 .
 - 7- ريمه ، بن بايرة ، 2016 (دراسة اثر الجودة على تكاليف المنتج : نموذج مقترن لمؤسسة صناعية " الشركة العامة للإسمنت العراقيه" معمل سمنت كركوك) ، مجلة الابحاث الاقتصادية لجامعة البليدة 2 – العدد 14 .
 - 8- سعد، سلمى منصور ونجم ، بصيرة مجید، 2005 (دور المعلومات المحاسبية في تحقيق الميزة التنافسية باستخدام إدارة الجودة الشاملة) مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية - جامعة بغداد، المجلد 11 ، العدد 38.
 - 9- عبد الوهاب ، بشري ، 2006 ، (تكاليف الجودة افكار جديدة لمفهوم قديم) ، بحث مقدم الى كلية الادارة والاقتصاد - جامعة بغداد .
 - 10- فتح الاله ، محمود حسن، 2014 (ادارة الجودة الشاملة مدخل سترياتجي لتحسين الاداء والجودة وزيادة الانتعاجية) ، المؤتمر العلمي لإدارة الموارد البشرية وتحديات القرن العشرين ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية ، جامعة اليرموك .
 - 11- المعمورى ، علي محمد ثجيل، 2006 "نماذج العمليات الداخلية للمحاسبة عن سلسلة القيمة – مدخل استمرارية القيمة باستخدام إدارة تكاليف الجودة" ، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية، العدد 14.
- ت- الرسائل والاطاريج:-
- 12- حمودة ، خالد سامي ، 2014 (واقع تكاليف الجودة في الشركات الصناعية الفلسطينية) ، قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في المحاسبة والتمويل .
 - 13- الحديثي ، سرى كريم ريشان ، 2010 (دور الرقابة على تكاليف جودة التصنيع في تحسين الاداء المالي لشركات الادوية الاردنية) ، قدمت هذه الدراسة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في المحاسبة / جامعة الشرق الاوسط للدراسات العليا – الاردن .
 - 14- الخفاجي ، ناطق جبار سالم ، 2014 (دور مدخل الادارة على اساس الانتشطة في تحليل وقياس كلف الجودة والرقابة عليها) ، دراسة تطبيقية في شركة واسط العامة للصناعات النسيجية قدمت الى مجلس المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية – جامعة بغداد وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه.
 - 15- سلمان، ستار عبد المجيد،2012) تكامل تقنيات كلف الجودة والمقارنة المرجعية وإثره في تخفيض تكاليف المنتجات) ، دراسة تطبيقية في الشركة العامة للسمنت العراقيه (معمل سمنت كركوك) قدمت الى مجلس المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية – جامعة بغداد وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه.



- 16- سعد الدين ، احمد عارف محروس ابو النجا ، 2013 (القياس المتوزن في ظل تطبيق مدخل ادارة الجودة الشاملة لفاعلية تحقيق رقابة تكاليف الجودة في المنشآت الخدمية) ، دراسة مقدمة لنيل درجة الماجستير في المحاسبة ، كلية العلوم الادارية ، القاهرة .
- 17- الطاني ، امثالي رشيد بجای ، 2014 (ترشيد عملية اتخاذ القرارات الادارية وتقدير الاداء بتوظيف اساليب المحاسبة الادارية الاستراتيجية) ، دراسة تطبيقية في الشركة العامة للصناعات الكهربائية قدمت الى مجلس المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية - جامعة بغداد وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه.
- 18- علوان، علي ناصر، 2012 (التكامل بين تقنيتي بطاقة الاداء المتوزن وادارة الجودة الشاملة لتحسين الميزة التنافسية) ، دراسة تطبيقية في الشركة العامة للصناعات الكهربائية قدمت الى مجلس المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية - جامعة بغداد وهي جزء من متطلبات نيل شهادة الدكتوراه.
- 19- العكلي ، فاتن ذياب زغير ، 2015 (تأثير احتساب تكاليف الوقاية على كلف الفشل وانعكاسه على جودة الخدمة الصحية في مستشفى جراحة الجملة العصبية ومستشفى المختار الاهلي) ، رسالة مقدمة الى مجلس كلية الادارة والاقتصاد - جامعة بغداد وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في علوم المحاسبة.
- 20- فرح، محمد فرح عباس ، 2016 (قياس تكاليف الجودة الشاملة وأثرها في دعم الميزة التنافسية) ، بحث تكميلي لنيل درجة الماجستير في التكاليف والمحاسبة الادارية - جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا / كلية الدراسات العليا.
- 21- المسعودي ، حيدر علي جراد ، 2008 (إمكانية تطبيق تقنيات ادارة الكلفة الاستراتيجية لإدارة تكاليف الجودة وأثرها في تعزيز الميزة التنافسية) ، دراسة تطبيقية في الشركة العامة لصناعة الإطارات في النجف ، أطروحة دكتوراه في المحاسبة القانونية مقدمة إلى المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية ، جامعة بغداد.

ثانياً : المصادر الأجنبية :

A-Books:-

- 22- Crosson, Susan,V., & Needles, Belverd ,E.,2011 (Managerial Accounting), 9th Edition., South – Western Cengage Learning .
- 23- Datar , Srikant, M.,& Rajan , Madhav 2018 (Horngren's Cost Accountin Amanagement Emphasis) 16th Edition., Pearson Education , INC.
- 24- Hansen, Don ,R., & Mowen ,Maryanne,M. 2007 (Managerial Accounting) 8th Edition., Thomson South – Western , a part of the Thomson Corporation .
- 25- Hansen,Don,R., Mowen,Maryanne, M. & Guan,Liming 2009 (Cost Management : Accounting and Control) 6th Edition., South – Western, a part of Cengage Learning .
- 26- Hilton, Ronald W.2009 (Managerial Accounting : Creating Value in Dynamic Business Environment) 8th Edition., Irwin McGraw-Hill. New York.
- 27- Heizer, Jay.,& Render, Barry, 2011(Operations Management)8th Edition Pearson Education limited.
- 28- Kaplan,Robert,S.,Matsumura,Ella Mae.,& Young,Mark,S,2012(Management accounting : Information for Decision-Making and Strategy Execution),6th Edition ,by Pearson Education Inc., Upper Saddle River New Jersey.
- 29- Reid, R. Dan., & Sanders ,Nada R., 2010(Operations Management) 4th Edition., John Wiley& Sons ,Inc.
- 30- Slack,Nigel, Chambers, Stuart & Johnston, Robert, 2004 (Operations management)4th Edition., by prentice Hall.
- 31- Slack, Nigle, Chambers, Stuart, Harland, Christine ,Harrison, Alan& Johnston, Robert, 1998 (Operation Management)2nd Edition, Financial Times pitman Publishing , London.
- 32- Stevenson,William J.,2018 (Operations Management)13th Edition.,Mc Graw Hill.



33- Schroeder, Roger G.,& Goldstein ,Susan Meyer,2018 (Operations Management in the Supply Chain:Decisions and cases) 7th Edition. ,Mc Graw Hill education.

34- Telsang,Martand T.,2008 (Production management :for M.B.A. of Anna University and for undergraduate & postgraduate programmes in mechanical, production and industrial engineering)2nd Edition.,by S.chand & company LTD.

B-Periodicals & Review

35- Arabian,S Tina .M. Mehdi Jourabchi ,Z. Leman ,M.Y. Ismail ,2013 (A Research on the Impact of Cost of Quality Models and Reporting System on Managing Cost of Quality),VOL .(59).NO .(11),PP.(50-54).

36- Jeffery,Arthur,B.,2004(Managing Quality: Modeling the Cost of Quality Improvement), Southwest Business and Economics Journal.

37- Khan, Parvez Mahmood & Beg,M.M. Sufyan 2012 (Measuring Cost of Quality (CoQ) on SDLC Projects is Indispensible for Effective Software Quality Assurance), International Journal of Soft Computing And Software Engineering (JSCSE) e-ISSN: 2251-7545 Vol(2),No(9).

38- Schiffauerova, Andrea &Thomson, Vince,2006 (A Review of Research on cost of Quality Models and Best Practices),International Journal of Quality and Reliability Management ,Vol.(23),No (4), PP.

39- Sower, Victor E.,Quarles, Ross, and Broussard, Eric 2007 (Cost of quality usage and its relationship to quality system maturity) International Journal of Quality & Reliability Management Vol.(24), No.(2), pp. 121-140, Emerald Group Publishing Limited.

40- Vaxevanidis, N.M.& Petropoulos,G., 2008 (A literature Survey of Cost of Quality Models) Annals of the Faculty of Engineering Hunedoara - Journal of Engineering. TOME VI(Year 2008). Fascicule 3 (ISSN 1584 – 2673).

C-Thesis:-

41- Sawan,Rema,2014 (Modeling Cost of Quality in the Construction Industry:A closer look at the Procurement Process using System Dynamics), Dissertation of Degree Master of Science "Quality Systems Engineering" at Concordia University ,Montreal ,Quebec, Canada.

42- Sippola, Kari 2008 (Tow Case Studies on Real Time Quality Cost Measurement in Softwaer Business) Academic dissertation to be presented, with the assent of the Faculty of Economics and Business Administration of the University of Ouluensis , for public defence in Auditorium.

43- Thomasson,Marcus & Wallin,Johanna,2013(Cost of Poor Quality; definition and development of a process-based framework), Dissertation of Degree Master Programme Quality and Operations Management.



"The role of quality costs in reducing the cost of industrial" products

Abstract :-

The aim of the research is to explain the role of quality costs their importance and their classification, and to clarify the most important tools that help to reduce costs.

In order to achieve the objective of the research and test hypotheses adopted the descriptive approach, as well as the adoption of the analytical approach in the study of applied data has been relied upon in providing data on the financial and production reports of the research sample company, the data were used to study and analyze financial and productivity reports . A number of conclusions have been reached the most important being the following:

1- There is decrease in the cost of prevention in the company the research sample included the costs of planning , product design, training costs ,quality information costs ,preventive maintenance costs, and internal audit costs, Therefor the total cost of prevention between 2015 and 2016 decreased by 31%, this indicator is not good and negatively affects the quality of the cooled engine production.

2- Most of internal failure costs in the company were the sample of the research because the stages of manufacturing are done manually and obsolete machines and lack in manufacturing of high quality which is one of the reasons for the percentage of damage and defects in the production phase.

Key word/ Quality concept-The concept of Quality costs-Elements of Quality costs-The optimal level of Quality costs.