

**Relationship between supplier evaluation and family brand strategy  
Case study in battery factory\ Al-Wazirya**  
**العلاقة بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية دراسة حالة في مصنع  
البطاريات الوزيرية**

أ.م.د. سرمد حمزة الشمري [dr.sarmad08@uomustansiriyah.edu.iq](mailto:dr.sarmad08@uomustansiriyah.edu.iq)  
 الباحث/ هالة وسیم العکیلی [halawaseem214@yahoo.com](mailto:halawaseem214@yahoo.com)

OPEN  ACCESS

P - ISSN 2518 - 5764  
 E - ISSN 2227 - 703X

Received:12/11/2018

Accepted :27/2/2019

### المستخلص

يتضمن البحث العلاقة بين تقييم الموردين (متغير احادي) واستراتيجية العلامة العائلية (متغير احادي) دراسة حالة في مصنع البطاريات/ الوزيرية، ولكون القطاع الصناعي يمثل ركيزة أساسية لبناء اقتصاديات الدول وتطورها فقد تم اختيار البحث على هذا الاساس. تتبع مشكلة البحث من عدم فهم شركات الأعمال للدور الحقيقي الذي يلعبه تقييم الموردين وتتأثيره القوي على سمعتها ومكانتها في السوق. ويكتسب البحث اهميته عن طريق الابتعاد عن اسلوب التسويق التقليدي من حيث الخصائص ذات الصلة بالمورد نفسه، وبالخدمة المقدمة من المصنع الى الزبائن ومواكبة التطورات لغرض منافسة الشركات والتغلب عليها. ويهدف البحث الى تحديد العلاقة والاثر بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية، وبناءً على مشكلة البحث تمت صياغة فرضيتين تمثلتا بالاتي: (توجد علاقة ارتباط وتتأثير ذات دلالة معنوية بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية، يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لتقييم الموردين على استراتيجية العلامة العائلية). تم اعتماد الاستبانة اداة في جمع البيانات والمعلومات المتعلقة بالبحث، حيث اعدت باستعمال مقاييس Likert الخمسى، وأخذت لاختبار الصدق والثبات، وزوّدت على عينة مكونه من (96) فرداً شملت عدد من مدراء الاقسام ومعاونيه عدد من مدراء الشعب والوحدات ومعاونيه في المصنع المبحوث. ولغرض تحليل بيانات البحث تم استعمال البرنامج الاحصائي الجاهز (SPSS-19) وبرنامج (Excel) واستعملت العديد من الادوات الاحصائية من اهمها "النسبة المئوية للوسط الحسابي و الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف"، ومعامل الارتباط سبيرمان، ومعامل التوضيح او التفسير". وقد افرزت الاساليب الاحصائية عدداً من النتائج كان ابرزها إظهار أهمية العلاقة بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية، فضلاً عن وجود التأثير الفعال لتقدير الموردين على استراتيجية العلامة العائلية.

وأخيراً قدم البحث عدد من التوصيات ومنها، يفضل للمصنع ان يستعمل طرق اخرى غير الاعلان في عملية بحثه عن الموردين الجدد لغرض تقييمهم، كأن يقوم بالاستعانة بموظفيه او شركات اخرى تربطها علاقة عمل طيبة معه، وكذلك ضرورة استخدام المصنع لقاعدة بيانات الكترونية لتوثيق تعاملاته الخاصة مع الموردين وذلك لسهولة الرجوع اليها عند الحاجة مقارنة مع السجلات الورقية التي تستهلك وقتاً وجهداً كبيرين.

**المصطلحات الرئيسية للبحث / تقييم الموردين، استراتيجية العلامة العائلية.**





## المقدمة

يعد التوريد من الحلقات الرئيسية في تحقيق اهداف شركة الاعمال وتمكنها من توفير سبل الاستثمار الأمثل لقدراتها الحالية والمتحدة بكفاءة وفاعلية، اذ ان التوجهات العلمية التي تسير بمقتضاها شركات الاعمال تركز بشكل واسع النطاق على اهمية التكامل مع موردي المواد والسلع، وكذلك التركيز على نوعية المواد الموردة بعدها خطوة في تحقيق الجودة التي يسعى للحصول عليها الزبون الحالي او المحتمل، اذ ان نجاح شركة الاعمال في تقييم الموردين يعد من اهم مقومات الكفاءة في انجاز عمليات الشراء في شركة الاعمال، وثمة عوامل عده تؤثر في عملية تقييم الموردين، بعضها ملموسة يمكن قياسها كالسعر ومواعيد التسليم والاستلام والكمية والجودة، وبعضها الآخر غير ملموس (وصفي) لا يمكن قياسه مثل كيفية الادارة والتنظيم.

وقد تم تطبيق موضوع البحث على عينة من الجانب الصناعي العراقي والمتمثلة بمصنع البطاريات/ الوزيرية احدى تشكيلات وزارة الصناعة والمعادن، وبهدف الاحاطة بالموضوع تم تقسيم الدراسة الحالية الى أربعة فصول أساسية، يتضمن الفصل الاول منها في مبحثه الاول تحديد المنهجية العلمية للدراسة عن طريق تحديد المشكلة والأهمية والاهداف، تناول البحث الجانب النظري في فصله الثاني والذي تجزأ الى مباحثين تناولا متغيرات الدراسة، اذ استعرض المبحث الاول تقييم الموردين، واستعرض المبحث الثاني استراتيجية العلامة العائلية، وقد طرق الفصل الثالث الى الجانب التطبيقي للدراسة في مباحثين وتضمن المبحث الاول عرضا للنتائج، عرض المبحث الثاني تحليل النتائج، اما الفصل الرابع والأخير فقد تجزأ الى مباحثين، اذ استعرض المبحث الاول اهم الاستنتاجات في حين استعرض المبحث الثاني التوصيات.

## الفصل الاول / منهجية البحث

### اولاً: مشكلة البحث:

تنبع مشكلة البحث من عدم فهم شركات الاعمال للدور الحقيقي الذي يلعبه تقييم المورد وتأثيره القوي على سمعة شركات الاعمال ومكانتها في السوق.

يمكن صياغة مشكلة البحث في التساؤل الآتي:

"ما العلاقة بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية في المصنع محل البحث؟" وللإجابة على ذلك قام الباحث بصياغة عدد من التساؤلات الفرعية:

1. هل توجد علاقة بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية؟
2. هل هناك تأثير لتقييم الموردين في المصنع المبحوث على استراتيجية العلامة العائلية؟
3. هل يدرك المصنع المبحوث أهمية تقييم الموردين؟
4. هل يدرك المصنع المبحوث أهمية استراتيجية العلامة العائلية؟

### ثانياً: أهمية البحث:

تظهر أهمية البحث بعدة نواحي مبينة بالآتي:

1. يكتسب هذا البحث اهمية لكونه يتضمن موضوع تقييم الموردين في المصنع المبحوث وتصديه للتحديات من خلال الابتعاد عن اسلوب التسويق التقليدي من حيث الخصائص ذات الصلة بالمورد نفسه، وبالخدمة المقدمة من المصنع الى الزبائن ومواكبة التطورات لغرض منافسة الشركات والتغلب عليها.
2. تظهر اهمية البحث بأنه لم يتسع لبحث سابق ان ربط بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية (على حد علم الباحث).
3. مساعدة المصنع المبحوث في معرفة وتشخيص اهم العوامل المؤثرة في حصته السوقية المنخفضة وحجم مبيعاته.

### ثالثاً: اهداف البحث:

يهدف البحث الى تحقيق مجموعة من الاهداف تتمثل بـ:

1. التأكيد على وجود تقييم للموردين في استراتيجية العلامة العائلية.
2. تحديد العلاقة والاثر بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية.
3. التأكيد على تحقيق مصلحة الطرفين (المصنع والموردين) في ان واحد.



#### **رابعاً: فرضيات البحث**

- لفرض التوصل إلى إجابات حول التساؤلات التي طرحت في مشكلة البحث افترض الباحث ما يأتي:
1. توجد علاقة ارتباط وتأثير ذات دلالة معنوية بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية.
  2. يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لتقييم الموردين على استراتيجية العلامة العائلية.

#### **خامساً: الادوات الاحصائية**

استعملت العديد من الادوات الاحصائية من اهمها "النسبة المئوية للوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف، ومعامل الارتباط سبيرمان، ومعامل التوضيح او التفسير"، ولغرض تحليل بيانات البحث تم استعمال البرنامج الاحصائي الجاهز (SPSS-19) وبرنامج (Excel).

### **الفصل الثاني**

#### **المبحث الاول / تقييم الموردين**

##### **اولاً: مفهوم تقييم الموردين**

يتعلق مفهوم التوريد المادي (أو ما يعرف بادارة المواد) بالتدفق الداخلي للمواد من مراكز التوريد الى مراكز الإنتاج، وهو مفهوم جامع يتولى مسؤولية تدفق المواد المنظم من خلال تحديد الدقيق للحاجة اليها (الربيعاوي، 2015:108). فالمورد (Supplier) هو أي شخص طبيعي أو معنوي يقوم بتوفير احتياجات شركة الاعمال من خامات ووقود ومنتجات نصف مصنعة ومنتجات تامة الصنع (البكري، 2011:74). ان الهدف الاساسي من تقييم الموردين يكمن في الحصول على المورد المناسب الذي يلبى احتياجات شركة الاعمال في الوقت المناسب وبالسعر المناسب مقارنة بباقي الموردين، وتم قياس تقييم الموردين عن طريق الاستبانة الموضحة بالتفصيل في الفصل الثالث (الباحث).

##### **ثانياً: اهمية تقييم الموردين**

1. ان تقييم الموردين من شأنه ان يحقق لشركة الاعمال امكانية استمرارها بأداء انشطتها المختلفة على وجه هادف، فالمورد يستمد اهميته من خلال قدرته على تلبية احتياجات شركة الاعمال من المواد الاولية، والاجزاء نصف المصنعة، والاجزاء تامة الصنع (العلي، 2010:57). ومن هنا يتضح بان للتوريد اهمية بالغة في مختلف شركات الاعمال سواء كانت انتاجية او تسويقية ... الخ. كما ان مختلف شركات الاعمال تولي التوريد اهمية متميزة نسبية لما يتسم به من دور اساسي في تحقيقها للأرباح المستهدفة (الباحث).
2. يستمد تقييم الموردين اهميته من تركيز الموردين في جهودهم على رقابة جودة منتجاتهم والمواد التي يجهزونها بهدف الحصول على سمعة جيدة في السوق والفوز في التعامل مع شركات الاعمال، وأن هذا التركيز يساعد شركة الاعمال في الحصول على احتياجاتها وطلباتها بجودة عالية (عقيلي، 2012:115).

##### **ثالثاً: اهداف تقييم الموردين**

1. امداد شركة الاعمال بمواد ذات جودة عالية من قبل المورد لكي يضمن طول فترة التعاقد وامتدادها، وهذا نابع من حرصه الشديد على التطوير والتحسين المستمرین سواء في المادة الأولية ذاتها أم في طريقة تصنيعها.
2. تحقيق القيمة المضافة من خلال سعي الموردين للبيع بأسعار تنافسية تلام قرارات شركات الاعمال المالية وقابليتها الاستثمارية (حمدود، 2008:18).
3. الحصول على المواد بأسعار تنافسية وفي الأوقات المحددة من شركة الاعمال مصحوبة بخدمات جيدة، وكذلك الحصول على العطاءات والتسهيلات والعروض المختلفة، وهذا من شأنه ان يساهم في انجاز انشطة شركة الاعمال التشغيلية والتسويقية (العلي، 2010:58).



#### رابعاً: أنواع تقييم الموردين

- 1- التقييم الاولى للموردين: بالإمكان اجراء هذا التقييم بمزج من العمل المكتبي والاتصال المباشر مع الموردين المحتملين طلباً للمعلومات، والمعلومات التي تحتاج شركة الاعمال لجمعها تشمل:
  - مختلف انواع المشتريات التي يعرضها المورد.
  - القدرة الانتاجية للمورد.
  - معايير نوعية المشتريات من المورد.
  - الاداء المالي للمورد.
- 2- التقييم التابع للموردين: بعد حصول شركة الاعمال على لائحة بالموردين المحتملين تكون الخطوة التالية هي الاستقصاء عنهم للحصول على مزيد من التفاصيل، ويتم تحقيق ذلك عن طريق تشكيل فريق عمل يعمل على زيارة الموردين وأماكن عملهم ونشاطاتهم التي يقومون بها. ويجب ان تغطي عملية التدقيق ما يلي:
  - الاستقرار المالي للمورد.
  - قدرة المورد على القيام بالعمل المطلوب منه.
  - السعة الانتاجية للمورد.
  - فهم المورد وتقديره لحاجات المشتري (Yao,2007:13).اضافة الى ما سبق علينا تقييم الموردين من حيث تعاملهم مع زبائنهم، وهذا الامر مهم جداً لأن الكثير من المشاكل والفرص الشرائية تعتمد بالأساس على طريقة العمل معاً بين شركة الاعمال والموردين (الباحث).

#### المبحث الثاني/ استراتيجية العلامة العائلية

##### اولاً: مفهوم العلامة العائلية

يمكن تعريفها على انها مجموعة من المنتجات المختلفة والمتنوعة والتي تنتمي إلى علامة واحدة يتم تسويقها تحت مظلة العلامة الأم (Umbrella Brand) ويتم منح المنتجات في خط الانتاج اسماء شاملة واحداً (Cova and Prak,2007,P:30) او هي اسم العلامة المستعملة لعدد من المنتجات في نفس الخط الانساجي (Huang and Sarigollu,2012,P:95)، او هي هيكل تجاري يوحد كافة الأقسام والمنتجات في شركة الاعمال تحت علامة واحدة (Pappu,2016:697)، ويرى الباحث بأن العلامة هي الصفة الحقيقة التي تتصف بها شركة الاعمال وهي عنوان للمنتجات ووسيلة لتميزها عن منتجات شركات الاعمال أخرى، اذ تمثل طريقة لتعريف المنتجات باستعمال الأسماء أو الحروف أو العبارات أو المصطلحات أو الإشارات أو الألوان أو الرموز أو خليط مما سبق. ومن الأمثلة الجديرة بالذكر على العلامة العائلية الشاملة هي شركة (Apple) التي تقوم بتسويق جميع منتجاتها تحت علامة واحدة، وكذلك مجموعة (Tata Group) وشركة Johnson (and Johnson) وستاربكس وجوجل وفيسب وجنرال إلكتريك وكانون، وشركة إل جي الكورية تستعمل اسمها لأفران الميكرويف والتلاجات وشاشات الكمبيوتر وأجهزة التلفزيون ومشغلات (DVD) وأجهزة تكيف الهواء وغيرها (الباحث).

##### ثانياً: أهمية العلامة العائلية

1. تلعب العلامة دوراً مهماً في تزويد المستهلك بكل المعلومات اللازمة التي يحتاجها عن المنتج، وتتوفر عليه الوقت والجهد في البحث عند عملية الشراء وخاصة الأشخاص غير القادرين على تذكر الاسم التجاري للسلعة أو المنتج، وهنا يمكنهم أن يستعينوا برمز العلامة مباشرة (Schoeman,2012:19).
2. تمنح العلامة الطمأنينة للمستهلك عند شراءه علامة معروفة إذ يضمن من خلال معرفته بها سابقاً الجودة والنوعية التي يطمح في الحصول عليها، وكذلك تساعد في تميزها عن البضائع المنافسة الأخرى والشبيهة لها. ويستفيد المنتج في الوقت نفسه من وضع علامته التجارية على منتجاته في عرض جهوده المبذولة في مجال موائمة منتجاته لتناسب حاجات المستهلكين (Biricik,2006:10).



3. تساعد العلامة في تحقيق ولاء المستهلك تجاهها. كما تساعد المسوق في عملية تقسيم السوق، وتتساعد شركة الاعمال أيضاً في تحديد السعر وكذلك الرقابة على قنوات التوزيع، حيث تعتبر العلامة أحدى وسائل التسويق القوية جداً، وفي حال تم ادارتها بصورة صحيحة سيكون لدى شركة الاعمال فرصة كبيرة لزيادة مبيعاتها وزيادة أرباحها وكسب المزيد من ثقة الزبائن (Lim,2009:23).

#### ثالثاً: اهداف العلامة العائلية

1. تهدف شركات الاعمال الى تحقيق أعلى طلب على المنتج الذي يحمل اسم علامتها، وكسب أعلى نسبة من المستهلكين والفوز برضاهما، لكي تتمكن من دخول المنافسة لأن نجاح أي منتج أو سلعة تجارية يعتمد جزئياً على قدرة وإمكانية السوق المستهدف على التمييز بين المنتجات (McDaniel,2011:342).
2. حماية المنتج والحفاظ على حقوقه في إنتاج العلامة وفي تصمييمها شكلاً ومضموناً، كما أن نظرة الزبائن إلى العلامة بأنها جزء لا يتجزأ من المنتج ويمكن أن تضيف له قيمة (Mula,2008:128).
3. خلق رابطة أو صلة قوية بين السلعة المنتجة وبين المستهلك المستهدف مما يسهل عليه عملية اتخاذ القرار بشراء السلعة ويؤدي له أسم العلامة بالثقة والأمان من ناحية المواصفات المطلوبة وذلك عبر التجربة السابقة، والعلامة جزءاً لا يتجزأ من المنتج فهي أداة تسويقية قوية ومهمة بالنسبة لشركة الاعمال، وأيضاً وسيلة مهمة للمستهلك يستطيع من خلالها أن يتعرف على المنتج والجهة المصنعة ومدى الجودة (Kotler وارمسترونج,2009:475).

#### رابعاً: مزايا وعيوب تطبيق استراتيجية العلامة العائلية

عندما تطبق شركة الأعمال هذه الاستراتيجية فإنها سوف تحصل على عدد من المزايا والفوائد، الا ان تطبيق كل استراتيجية لا يخلو من العيوب، وسوف نبين ذلك بالاتي:

1. ايجابيات وفوائد تطبيق الاستراتيجية:
  - عملية دخول السوق غير مكلفة (Inexpensive Market Entry) .
  - فعالة (Efficient) .
  - المرونة (Flexibility) . (Tong,2009:35) (Pappu,2017:727)
2. عيوب تطبيق الاستراتيجية العائلية الشاملة:
  - إذا لم يكن أداء أحدى المنتجات داخل العلامة العائلية جيداً، فسيؤثر ذلك سلباً على بقية المنتجات الأخرى (Giddens,2002:16).
  - إذا فقدت وحدة الأعمال مصداقيتها، فإن سمعة المجموعة الكاملة من المنتجات ستتعاني تلفانياً.
  - العلامة العائلية قد لا تنجح في سوق متخصصة. اذ ان لكل سوق مجزأة هيكلها الفريد لاحتياجات وفضائل الزبائن، ولا تستطيع العلامة العائلية ان تلبى الاحتياجات الفريدة لأن اختصاصها هو تلبية الاحتياجات العامة في السوق. (Chi and Yeh,2009,P:135)

ويرى الباحث بأنه إذا كانت إحدى المنتجات الواقعة تحت العلامة العائلية الشاملة ضعيفة او ذات جودة متوسطة، فإنها سوف تؤثر على المنتجات الأخرى، وقد يتوقف الناس عن شراء منتجات تلك العلامة.



الفصل الثالث

## **الجانب العملي للدراسة**

## **المبحث الاول / عرض وتحليل وتفسير النتائج**

قام الباحث بتوزيع استمارة الاستبانة وهي كالتالي:

تقييم الموردين (XI):

النقطة	البيانات التاريخية عن الموردين لغرض تقييمهم.	نحو ١٠%
النقطة	تحاول الشركة تضييق قائمة الموردين وقصرها على أقل عدد من الموردين.	نحو ٩%
النقطة	تفاصل الشركة بين الموردين المحتملين في ضوء المعايير الموضوعة منها.	نحو ٩%
النقطة	يعد الموقع الجغرافي عاملا هاما في عملية تقييم الموردين.	نحو ٩%
النقطة	تفضل الشركة المورد الذي يمتلك القدرة على توفير طاقة انتاجية إضافية.	نحو ٩%
النقطة	تهتم الشركة بدرجة التقدم الفني للموردين عند تقييمهم.	نحو ٩%
النقطة	يلعب السعر الذي يضعه المورد دورا هاما في عملية المفاضلة بين الموردين.	نحو ٩%
النقطة	تفضل الشركة المورد الذي يقدم خدمات ما بعد البيع.	نحو ٩%
النقطة	تتعاقد الشركة مع المورد الذي يأخذ بمقترحاتها حول تطوير منتجاته.	نحو ٩%
النقطة	يعتمد التقييم على مدى استعداد المورد لاستبدال المنتجات غير المطابقة وارجاع التالق منها.	نحو ٩%

## استراتيجية العلامة العائلية (YI):

النوع	الفرص	القيمة	المخاطر	الاستراتيجية
1	يحمل كل منتج صورة و هوية فريدة من نوعها.	1	تحتاج العلامة الجديدة الى ان يتعرف عليها الزبائن.	لا اتفق تماما
2	تحتمل الشركة تكاليف باهظة لاتشاء هذه العلامة.	2	تحتاج العلامة الجديدة الى ان يتعرف عليها الزبائن.	لا اتفق
3	تمنحك كل علامة داخل الشركة اسمها فريدا و هوية و صورة لها.	3	تحتمل الشركة تكاليف باهظة لاتشاء هذه العلامة.	محايد
4	تقوم الشركة بتسويق منتجاتها عن طريق استخدام اسم العلامة والترويج للهوية الخاصة بكل واحدة منها.	4	تحتمل الشركة تكاليف باهظة لاتشاء هذه العلامة.	اتفق
5	يعد الهدف الاساس من وجود العلامة هو لتمييز منتجات الشركة عن منتجات منافسيها.	5	تحتاج العلامة الجديدة الى ان يتعرف عليها الزبائن.	اتفق تماما
6	يمكن لشركة الاعمال ان تضع لكل علامة استراتيجية تسويقية خاصة بها.	6	تحتاج العلامة الجديدة الى ان يتعرف عليها الزبائن.	اتفق تماما
7	يعد بناء اسم قوي للعلامة هو مفتاح الحفاظ على النمو للشركة.	7	تحتاج العلامة الجديدة الى ان يتعرف عليها الزبائن.	اتفق تماما
8	تهدف الشركة من تبني اسم قوي لها الحصول على ميزة تنافسية وهيمنة في السوق.	8	تحتاج العلامة الجديدة الى ان يتعرف عليها الزبائن.	اتفق تماما
9	تحرص الشركة على تطبيق استراتيجية الاسماء الفردية على المنتج الجديد المبتكر لانه يقام افضل النتائج.	10	تحتاج العلامة الجديدة الى ان يتعرف عليها الزبائن.	اتفق تماما



## المبحث الثاني/ تحليل النتائج

### اولاً: اجراء اختبار الثبات والصدق لأسئلة الاستبيان المستعملة في جمع البيانات:

يقصد بالثبات استقرار المقياس وعدم تناقضه مع نفسه اي ان المقياس يعطي نفس النتائج باحتمال مساوي لقيمة المعامل اذا اعيد تطبيقه على نفس العينة، وهو يقيس ايضاً درجة مصداقية البيانات من عكس نتائج العينة على مجتمع الدراسة ويتم ذلك من خلال استخدام احد معاملات الثبات مثل معامل الفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) او التجزئة النصفية (Split-Half)، ومعامل الثبات يأخذ قيمتاً تتراوح بين الصفر والواحد الصحيح. اما الصدق فيقصد به ان المقياس يقيس ما وضع لقياسه، ويمكن حساب معامل الصدق عن طريق حساب جذر معامل الثبات. ومن الجدول الاتي يتبين ان قيمة معامل الفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) هي 0.856 وهي قيمة جيدة جداً، اي ان المقياس يعطي نفس النتائج باحتمال 0.856 اذا اعيد تطبيقه على نفس العينة ولجميع الاسئلة. كما ان هنالك ثقة مقدارها 0.925 ان المقياس يقيس ما وضع لقياسه.

الجدول (1)

مؤشر الثبات
Cronbach's Alpha
0.856

ثانياً: حساب المتوسط المرجح لمعرفة الاتجاه والاتفاق لرأي المستجيبين وكل سؤال في الاستماراة يتضمن هذا التحليل حساب الوسط الحسابي المرجح والانحراف المعياري (يستخدم لقياس مدى تشتت اجابات العينة عن وسطها الحسابي) لكل سؤال لغرض معرفة اتجاه الاجابة، وبسبب ان الاجابات هي احد خمسة خيارات فقد تم اعطائها الترميز الرقمي وكما في الجدول التالي :

الجدول (2)

الرأي	الرمز
لا اتفق تماماً	1
لا اتفق	2
محايد	3
اتفق	4
اتفق تماماً	5

يتم بعد ذلك حساب الوسط الحسابي المرجح ثم ايجاد الاتجاه حسب قيم المتوسط المرجح وكما في الجدول التالي:

الجدول (3)

الرأي	المتوسط المرجح
لا اتفق تماماً	من 1 الى 1.79
لا اتفق	من 1.8 الى 2.59
محايد	من 2.6 الى 3.39
اتفق	من 3.40 الى 4.19
اتفق تماماً	من 4.2 الى 5

نلاحظ ان طول الفترة المستخدمة هنا هي (4/5) اي حوالي (0.8) وقد حسبت طول الفترة على أساس ان الارقام الخمسة (1,2,3,4,5) قد حصرت فيما بينها اربع مسافات.



## العلاقة بين تقييم الموردين واستراتيجية العالمة العائلية دراسة حالة في مصنع البطاريات / الوزيرية

### ثالثاً: التحليل الوصفي لنتائج المتغيرات

1- التحليل الوصفي لنتائج المتغير المستقل (تقييم الموردين): تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4) أدناه

ان: المرتبة الاولى كانت من نصيب الفقرة (x3)، المرتبة الثانية كانت من نصيب الفقرة، المرتبة الثالثة كانت من نصيب الفقرة (x5)، المرتبة الرابعة كانت من نصيب الفقرة (x1)، المرتبة الخامسة كانت من نصيب الفقرة (x2)، المرتبة السادسة كانت من نصيب الفقرة (x9)، المرتبة السابعة كانت من نصيب الفقرة (x10)، المرتبة الثامنة كانت من نصيب الفقرة (x7)، المرتبة التاسعة كانت من نصيب الفقرة (x6)، المرتبة العاشرة كانت من نصيب الفقرة (x8).

وبشكل اجمالي لجميع الاسئلة كانت الاجابات بالمتوسط (4.083) اتفقت على اسئلة هذا المحور وايضا يوجد اتفاق على تلك الاراء بسبب القيمة الصغيرة للانحراف المعياري البالغ (0.632).

الجدول (4)

الاحصاءات الوصفية لمحور تقييم الموردين

السؤال او المورد	نوع السؤال	الإجابة	الإجمالية	نسبة الموارد	نسبة المعايير	نسبة المعايير	الرأي					نسبة المعايير	نسبة المعايير	نسبة المعايير	نسبة المعايير
							اتفاق تماماً	اتفاق	محايد	لا اتفاق	لا اتفاق تماماً				
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	82%	0.647	4.083	28%	27	57%	55	15%	14	0%	0	0%	0	x1
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	82%	0.515	4.104	15%	14	68%	65	16%	15	2%	2	0%	0	x2
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق تماماً	85%	0.601	4.250	30%	29	55%	53	14%	13	1%	1	0%	0	x3
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق تماماً	84%	0.713	4.208	28%	27	54%	52	15%	14	3%	3	0%	0	x4
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	83%	0.570	4.125	26%	25	64%	61	10%	10	0%	0	0%	0	x5
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	79%	0.633	3.938	15%	14	67%	64	17%	16	2%	2	0%	0	x6
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	80%	0.729	4.021	28%	27	48%	46	24%	23	0%	0	0%	0	x7
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	78%	0.647	3.917	20%	19	58%	56	20%	19	2%	2	0%	0	x8
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	82%	0.679	4.083	25%	24	56%	54	19%	18	0%	0	0%	0	x9
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	82%	0.592	4.104	28%	27	63%	60	9%	9	0%	0	0%	0	x10
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق		0.632	4.083											تقييم الموردين

المصدر: اعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS-23

2- التحليل الوصفي لنتائج المتغير المعتمد (استراتيجية العالمة العائلية): تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (2) أدناه ان:

المرتبة الاولى كانت من نصيب الفقرة (y1)، المرتبة الثانية كانت من نصيب الفقرة (y9)، المرتبة الثالثة كانت من نصيب الفقرة (y7)، المرتبة الرابعة كانت من نصيب الفقرة (y10)، المرتبة الخامسة كانت من نصيب الفقرة (y2)، المرتبة السادسة كانت من نصيب الفقرة (y3)، المرتبة السابعة كانت من نصيب الفقرة (y8)، المرتبة الثامنة كانت من نصيب الفقرة (y5)، المرتبة العاشرة كانت من نصيب الفقرة (y6).



**العلاقة بين تقييم الموردين واستراتيجية العالمة العائلية دراسة حالة في  
مصنع البطاريات/ الوزيرية**

**الجدول (5)**  
**الاحصاءات الوصفية لمحور استراتيجية العالمة العائلية**

الافتاق	إتجاه	الأهمية	المتوسط المعابر	التوسيط المسلي	الرأي								السؤال او المدحور	
					انافق تماما		انافق		محايد		لا انافق تماما			
					انسبة	انثمار	انسبة	انثمار	انسبة	انثمار	انسبة	انثمار		
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق تماما	88%	0.647	4.417	38%	36	49%	47	14%	13	0%	0	0% 0 0 y1	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	83%	0.714	4.146	32%	31	50%	48	15%	14	3%	3	0% 0 0 y2	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	82%	0.821	4.083	33%	32	50%	48	16%	15	1%	1	0% 0 0 y3	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	78%	0.751	3.896	22%	21	57%	55	19%	18	2%	2	0% 0 0 y4	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	80%	0.812	4.021	33%	32	48%	46	16%	15	3%	3	0% 0 0 y5	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	77%	0.781	3.833	23%	22	58%	56	16%	15	3%	3	0% 0 0 y6	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق تماما	85%	0.707	4.271	32%	31	52%	50	16%	15	0%	0	0% 0 0 y7	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق	81%	0.810	4.063	28%	27	57%	55	13%	12	2%	2	0% 0 0 y8	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق تماما	88%	0.733	4.375	40%	38	46%	44	15%	14	0%	0	0% 0 0 y9	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق تماما	84%	0.713	4.208	28%	27	52%	50	20%	19	0%	0	0% 0 0 y10	
يوجد اتفاق على هذا الرأي	اتفاق		0.748	4.131	استراتيجية الاسماء العائلية									

المصدر: اعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS-23

#### رابعاً: تحليل الارتباط

يتم تحليل الارتباط من خلال حساب معامل الارتباط الخطى البسيط (Linear Correlation Coefficient) بين المتغيرات، اذ ان قيمة معامل الارتباط تتراوح ما بين (-1,+1) وتشير القيمة الموجبة الى العلاقةطردية بين المتغيرين "اى يزداد احد المتغيرين بزيادة المتغير الآخر والعكس صحيح" والقيمة السالبة الى العلاقة العكسية "اى يقل احد المتغيرين بزيادة المتغير الآخر والعكس صحيح" وكلما اقترب معامل الارتباط الخطى من الواحد دل ذلك على قوة العلاقة، ومن تحليل العلاقة بين متغيرات الدراسة باستعمال معامل ارتباط سبيرمان Spearman Correlation Coefficient تم استعمال هذا المعامل لأن المتغيرات تم قياسها برتب) تبين الآتي:

وجود علاقة طردية متوسطة الشدة وذات معنوية احصائية بثقة (95%) ما بين تقييم الموردين واستراتيجية العالمة العائلية، أي اننا نقبل الفرضية البديلة "وجود علاقة معنوية ما بين تقييم الموردين واستراتيجية العالمة العائلية" اذ بلغ معامل الارتباط الخطى البسيط (0.627).



## العلاقة بين تقييم الموردين واستراتيجية العلامة العائلية دراسة حالة في مصنع البطاريات / الوزيرية

**الجدول (6)**

المتغيرات	استراتيجية الاسماء العائلية
تقييم الموردين	6.27

المصدر: اعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS-23

### خامساً: تحليل الانحدار

يهدف هذا التحليل الى معرفة اثر ومعنى المتغير المستقل (تقييم الموردين) على المتغير المعتمد (استراتيجية العلامة العائلية)، ويتضمن المؤشرات الآتية:

1- معامل التوضيح او التفسير ( $R^2$ ) : ويمثل نسبة تفسير المتغير المستقل من التغيرات الحاصلة في المتغير المعتمد والنسبة المتبقية تعود الى العوامل الاخرى التي لم تأخذها الباحثة بنظر الاعتبار.

2- معلمة الانحدار Regression Coefficient: وتمثل مقدار التغير في المتغير المعتمد اذا تغير المتغير المستقل بمقدار وحدة واحدة، فإذا كانت الاشارة موجبة فالزيادة في المتغير المستقل تسبب زيادة في المتغير المعتمد واذا كانت الاشارة سالبة فالزيادة في المتغير المستقل تؤدي الى نقصان في المتغير المعتمد.

3- الاحتمال المرافق لقيمة (t) المحتسبة (p-value of t) : وتستعمل لاختبار معنوية المتغير المستقل على المتغير المعتمد، فإذا كانت قيمتها اقل من (0.05) نرفض فرضية عدم (عدم وجود تأثير معنوي) ونقبل الفرضية البديلة (وجود تأثير معنوي للمتغير المستقل على المتغير المعتمد) والعكس صحيح. ومن تحليل البيانات تبين الاتي:

تأثير المتغير المستقل (تقييم الموردين) على المتغير التابع (استراتيجية العلامة العائلية):

$$y = a + b X + E$$

اذ ان:

Y: يمثل المتغير المعتمد (استراتيجية العلامة العائلية).

a: الحد الثابت.

b: الميل الحدي للمتغير تقييم الموردين.

X : المتغير المستقل تقييم الموردين.

E: تمثل الخطأ العشوائي (يضم جميع المتغيرات التي لم تؤخذ بالحسبان).

- تبين ان المتغير المستقل (تقييم عن الموردين) يساهم بنسبة 61% من التغيرات الموجودة في المتغير التابع استراتيجي العلامة العائلية.

- بلغت قيمة الميل الحدي لتأثير المتغير المستقل (0.754)، وهذا يدل على انه كلما يزداد الاهتمام بتقييم الموردين بمقدار وحدة واحدة تتغير استراتيجية العلامة العائلية بنفس المقدار السابق.

- كانت قيمة t المحتسبة للمتغير المستقل (3.154) وهي اكبر من قيمة t الجدولية البالغة (1.68) وقيمة المعنوية Sig اقل من (0.05) اي ان التأثير معنوي لذلك المتغير، وبالتالي فان المعادلة التقديرية ستصبح بالشكل الاتي:

$$\hat{y} = 1.06 + 0.754X$$

ونتائج التحليل موضحة في الجدول (7):

**الجدول (7)**

المتغير التابع (استراتيجية العلامة العائلية)	قيمة (P)	معامل التحديد $R^2$	Sig.	قيمة (t) المحسوبة	قيمة معامل (B) بيتا	قيمة الثابت (a)	المتغير المستقل (تقييم الموردين)
	0.044	51%	0.044	2.91	0.737	1.43	

المصدر: اعداد الباحث بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS-23



## الفصل الرابع

### الجانب الاستنتاجي للدراسة

#### المبحث الأول / الاستنتاجات

- يتضمن هذا المبحث مجموعة من الاستنتاجات التي توصلت لها الباحثة عن طريق تحليل نتائج الجانب العملي، ويمكن ايجاز ابرزها بالاتي:
- 1- يقوم مصنع البطاريات/ الوزيرية بعملية البحث عن الموردين الذين يتصفون بالتميز والريادة في اعمالهم لغرض تقييمهم و اختيار الافضل من بينهم.
  - 2- الثقة والسمعة الحسنة معيار مهم واساسي معتمد في المصنع عند اختيار المورد لأن ذلك يساعد على ضمان انسانية تدفق المواد دون تأخير.
  - 3- يقوم مصنع البطاريات باستعمال وسائل الاعلان المختلفة للتعبير عن رغبته بالتعامل مع موردين جدد عندما يحتاج اليهم.
  - 4- يقوم المصنع بعمل سجلات خاصة بتعاملاته السابقة مع الموردين لكي يتم الرجوع اليها لاحقا عند البحث عن الموردين، وهذا الحفظ يسهل عملية البحث ويختصر الكثير من الوقت والجهد للأشخاص المسؤولين عن عملية البحث والتقييم.
  - 5- المجالات التجارية والاقتصادية وكذلك الكاتالوجات الخاصة بالموردين كل هذه الامور يستعملها المصنع عندما يبحث عن موردين جدد.

#### المبحث الثاني / التوصيات

- اعتمادا على استنتاجات المبحث السابق، توصلت الباحثة الى مجموعة من التوصيات التي يمكن ايجازها بالاتي:
- 1- ينبغي ان تحدد الادارة العليا في الشركة المعايير المطلوبة في اختيار الموردين، مثل السمعة الحسنة، القدرة المالية وغيرها.
  - 2- ينبغي ان تحدد الشركة معايير مبدأ الثقة والسمعة الحسنة في الموردين قبل اختيارهم، ويفضل ان تكون مؤثثة بشكل رسمي ومتافق عليها.
  - 3- يفضل للشركة ان تستعمل طرائق اخرى غير الاعلان في عملية بحثها عن الموردين الجدد، كأن تقوم بالاستعانة بموظفيها او شركات اخرى تربطها علاقة عمل طيبة بها.
  - 4- ضرورة استعمال الشركة لقاعدة بيانات الكترونية لتوثيق تعاملاتها الخاصة بالموردين وذلك لسهولة الرجوع اليها عند الحاجة مقارنة مع السجلات الورقية التي تستهلك وقتا وجهدا كبيرين.
  - 5- يفضل ان تستعين الشركة بملحقاتها التجاريين في الدول الاخرى وعدم الاكتفاء بكتالوجات الموردين والمجالات التجارية والاقتصادية في عملية بحثها عنهم.

#### المصادر

##### المصادر العربية

1. البكري، ثامر ياسر، ادارة التسويق، ط (4)، إثراء للنشر والتوزيع، عمان، 2011.
2. الربيعاوي والعنكبي وعباس، سعدون حمود، عمار عبد الحسن، حسين وليد، سلسلة الامدادات التسويقية، ط (1)، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان، 2015.
3. العلي، عبد الستار محمد، الادارة الحديثة للمخازن والمشتريات/ ادارة سلسلة التوريد، ط (3)، دار وائل للنشر والتوزيع، 2010.
4. حمود، خضير كاظم، ادارة المواد، ط (1)، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، 2008.
5. عقيلي والموسوي والعبدلي، عمر وصفي، منعم زمير، قحطان بدر، ادارة المواد: الشراء والتخزين من منظور كمي، ط (5)، دار وائل للنشر، عمان، 2012.
6. كوتلر وارمسترونج، فيليب، جاري، اساسيات التسويق، طبعة عربية (تعريب سرور علي ابراهيم)، دار المريخ للنشر، الرياض، 2009.
7. معلا، ناجي، ادارة التسويق، ط (1)، دار اثراء للنشر والتوزيع، عمان، 2008.



## **References**

1. Brewer P.C., "Measuring the performance of the supply chain", *Journal of Business Logistics*, Vol.(21), No.(1), 2010, pp.75-89.
2. Biricik, Ash, "The Role of Logo Design in Creating Brand Emotion: A semiotic Comparison of the Apple and IBM Logos", Master's Thesis in Science in Industrial Design, Izmir Institute of Technology, Turkey, 2006.
3. McDaniel and Lamb and Hair, Carl A., Charles W., Joseph F., "Introduction to Marketing", 11th ed., CEng age Learning, South-Western, 2011.
4. Lim, Yu M., "Customer-based brand equity: The effect of destination image on preference for products associates with a destination brand", Master's Thesis of Science In Hospitality and Tourism Management, State University, New York, 2009.
5. Yao and Evers and Dresner, Y.A., P.T., M.E., "Supply chain integration in Vendor-managed inventory", *Journal of Supply chain management*, Vol.(43), No.(4), 2007, pp.3-15.
6. Chi and Yeh, Hsin Kuang, Huery Ren, "The Impact of Brand Awareness on Consumer Purchase Intention: The Mediating Effect of Perceived Quality and Brand Loyalty", *Journal of International Management Studies*, Vol.(4), No.(1), 2009, pp.135-144.
7. Cova and Park, B. S., D.J., "Global brand communities across borders: the Warhammer case", *Journal of International Marketing Review*, Vol.(24), No.(3), 2007, pp.29-51.
8. Giddens, Nancy F., "Brand Loyalty: Ag Decision Maker", *Journal of Brand Management*, Vol.(5), No.(1), 2002, pp.1-18.
9. Huang and Sarigollu, Rong Z., Emine S., "How brand awareness relates to market outcome, brand equity, and the marketing mix", *Journal of Business Research*, Vol.(65), No.(1), 2012, pp.85-99.
10. Pappu, Quester and Cooksey, Ravi A., Pascale G., Ray W., "Consumer-based brand equity and country-of-origin relationships: Some empirical evidence", *Journal of Marketing*, Vol.(40), No.(5/6), 2016, pp.696-717.
11. Pappu, Quester and Cooksey, Ravi A., Pascale G., Ray W., "Country image and consumer-based brand equity: Relationships and implications for international marketing", *Journal of International Business Studies*, Vol.(38), No.(7), 2017, pp.726-745.
12. Schoeman, Willie M., "Antecedents and consequences of brand equity and brand value of business to business environments within the Gauteng province", Master's Thesis in Business Administration, North-West University, South Africa, 2012.
13. Tong and Hawley, Xiao S., Jana M., "Measuring customer-based brand equity: Empirical evidence from the sportswear market in China", *Journal of Product & Brand Management*, Vol.(18), No.(4), 2009, pp.35-47.



## Relationship between supplier evaluation and family brand strategy Case study in battery factory\ Al-Waziriya

### Abstract

The research deals with the relationship between supplier evaluation (single variable) and family brand strategy (single variable) a case study in the battery factory\Al-Waziriya, and the fact that the industrial sector represents a cornerstone for building the country's economy of and their development. The research has been selected on this basis. The problem stems from the lack of business understanding of the real role played by the assessment of the suppliers' and its strong impact on its reputation and position in the market. The research gains its importance by moving away from traditional marketing style in terms of characteristics related to the resource itself, and the service provided by the factory to customers and keep pace of developments for the purpose of competition and overcoming companies. The research aims at determining the relationship and impact between supplier evaluation and family brand strategy. Based on the research problem two hypotheses are formulated: (There is significant correlation and influence between supplier evaluation and family brand strategy, there is a significant effect of supplier evaluation on family brand strategy).The questionnaire is used to collect data and information related to the research, it is prepared using the fifth Likert scale and is subjected to tests honesty and consistency. It is distributed to a sample of 96 individuals, including a number of department managers, their assistants and a number of managers of divisions and units and their assistants in the factory. In order to analyze the data, SPSS-19 and Excel were used, several statistical tools are used, including the "percentage of the mean, the standard deviation and the coefficient of difference, the Spearman correlation coefficient, and the explanation or explanation coefficient". The statistical methods produce a number of results, most notably the importance of the relationship between supplier evaluation and family brand strategy, as well as the effective impact of supplier evaluation on family brand strategy.

Finally, the research presents a number of recommendations, including, preferably the factory to use methods other than advertising in the search for new suppliers for the purpose of evaluation, such as the use of employees or other companies with good working relationship with the company, as well as the need to use an electronic database to document dealings with suppliers to be an easily found reference when needed compared to paper records that consume considerable time and effort.

**Keywords:** supplier evaluation, family brand strategy.