



## التأثير الوسيط للمناخ الابداعي التنظيمي في تحسين العلاقة بين ممارسات تطوير الموهبة والأداء التنظيمي: دراسة استطلاعية في هيئة البحث والتطوير الصناعي / وزارة الصناعة والمعادن

أ.م.د. اثير عبدالله محمد

كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

Baghdad, Iraq

Baghdad, Iraq

**Received:** 21/6/2020

**Accepted :** 16/8/2020

**Published :** December / 2020

هذا العمل مرخص تحت اتفاقية المشاع الابداعي نسب المصنف - غير تجاري - الترخيص العمومي الدولي 4.0  
[Attribution-NonCommercial 4.0 International \(CC BY-NC 4.0\)](#)



### مستخلص البحث

يهدف البحث الحالي الى التتحقق من علاقة تأثير ممارسات تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي بتوسيط المناخ الابداعي التنظيمي في هيئة البحث والتطوير الصناعي التابعة لوزارة الصناعة والمعادن. و صمم البحث الحالي حسب المنهج الوصفي التحليلي. ولتحقيق هدف البحث الرئيسي اعلاه، استعمل الباحثان الاستبيان كاداة رئيسة لجمع البيانات من خلال استطلاع اراء عينة من المديرين والموظفين العاملين عند مستوى الادارة العليا والوسطى، وزع الباحثان (162) استبانة، استلمت منها (146) استبانة جميعها صالحة للتحليل الاحصائي، وكانت بمعدل استجابة (90%), وقد جرى تحطيل البيانات باستعمال الحزمتين الإحصائية (SPSS V.25 & AMOS V.25) ووظفت مجموعة الأساليب الإحصائية (الوسط الحسابي الموزون، الاتحراف المعياري، معامل التحديد البسيط والمتعدد ، التكرار النسبي، اختبار كفاية العينة، التحليل العاملی التوكيدی، الأهمية النسبية، معامل بيرسون، تحديد الاتجاه) لاستخراج النتائج، واثبتت جميع نتائج البحث صحة الفرضيات ، وتوصل البحث الى مجموعة من الاستنتاجات، كان ابرزها وجود علاقة تأثير مباشرة لممارسات تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي وبالامكان أن تتحسن علاقة التأثير هذه بشكل غير مباشر عند توسيط المناخ الابداعي التنظيمي بينهما. وأقتصر البحث الحالي حول منظمة واحدة (هيئة البحث والتطوير) وضمن بيئه واحدة (البيئة الصناعية) وهذا يعتبر محدد رئيسي اذ من الصعوبة تعميم نتائج هذا البحث الى القطاعات والمنظمات الأخرى. في حين كان الاثر العلمي للبحث هو التتحقق من علاقة تأثير ممارسات تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي بتوسيط المناخ الابداعي التنظيمي، و نظراً لعزز المنظمات العراقية الصناعية لمثل هذه الدراسات خصوصاً بالإضافة الى التوجهات الحالية التي ترکز حول كيفية تطوير منتجاتنا الوطنية. تحريك المتغيرات قيد البحث اتجاه الواقع الميداني، بغية تكوين قاعدة معرفية تطبيقية وايضاً اضافة جزء بسيط للمعرفة وبالتالي تعد نقطة انطلاق لعديد من بحوث قادمة وحل مشكلات قد تواجه الشركات الصناعية مستقبلاً.

\* البحث مستل من رسالة ماجستير لم تناشر.  
 يمثل هذا البحث اضافة متواضعة الى الخزين الاكاديمي العراقي في ميدان علم الادارة و دراسات السلوك التنظيمي والموارد البشرية عن كيفية تأثير ممارسات تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي من خلال الدور الوسيطي للمناخ الابداعي التنظيمي.  
**نوع البحث:** ورقة بحثية.

**المصطلحات الرئيسية للبحث:** ممارسات تطوير الموهبة، الأداء التنظيمي، المناخ الابداعي.

\*البحث مستل من رسالة ماجستير

## المقدمة Introduction

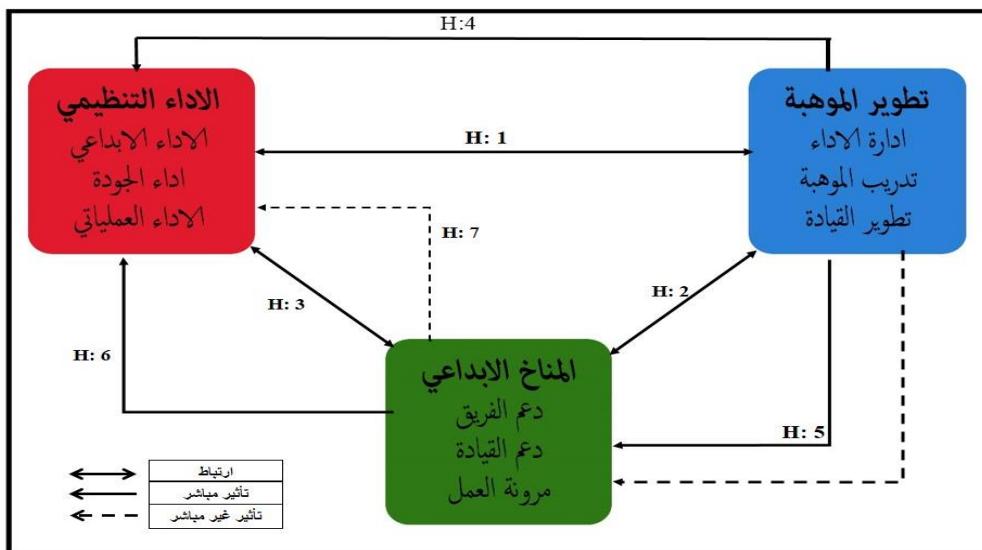
تبثورت فكرة البحث لمحاولة تسليط الضوء على دراسة تأثير ممارسات تطوير الموهبة التي تشكل الاتجاه الحديث لإدارة المنظمات الصناعية لتحقيق الأداء التنظيمي، ولكي يتحسن ادراك وفهم هيئة البحث والتطوير ويشكل أكثر دقة لهذا الدور، فقد دعت الحاجة إلى وجود متغير تفسيري (مارسات تطوير الموهبة وباعدها : ادارة الاداء، تدريب الموهبة، تطوير القيادة) من جهة، له تأثير في الأداء التنظيمي وعبر ابعاده (الاداء الابداعي، الاداء العملياتي، اداء الجودة) بتوضیط متغير وسط وهو المناخ الابداعي وابعاده (دعم الفريق، دعم القيادة، مرونة العمل)، إذ لجأ الباحثان الى تطبيق هذه المتغيرات في هيئة البحث والتطوير الصناعي التابعة لوزارة الصناعة والمعادن، كونها هيأة صناعية حكومية مختصة بالبحوث والدراسات، إذ تعاني هيئة البحث والتطوير الصناعي من محدودية انتاجها الفكري والبحثي والتي من خلالها نستطيع اضافة جزء بسيط للمعرفة وبالتالي تعد نقطة انطلاق للعديد من البحوث المستقبلية وحل المشكلات التي قد تواجه الشركات الصناعية مستقبلاً ، لذا بات من الضروري بحث تأثير ممارسات تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي من خلال توفير المناخ التنظيمي المshجع على الابداع، وقد اختيرت عينة من المدراء والموظفين في الهيئة المعنية (ميدان) للجانب التطبيقي للبحث، إذ تتعامل هذه الكوادر مع عدة جهات كالموظفين والباحثين واصحاب المشاريع او دوائر حكومية اخرى، وتعامل مع مروسيهم ومديرياتهم واقسامهم وشعوبهم لتحقيق الأداء التنظيمي، و قسم البحث الحالي الى خمسة محاور، تمثل الأول بالمقدمة والثاني بمنهجية البحث والثالث خصص لمراجعة الابدبيات، في حين بين المحور الرابع تحليل البيانات ومناقشة النتائج والخامس للاستنتاجات. تتبع مشكلة البحث الحالي عبر محدودية الجانب المعرفي من خلال اطلاع الباحثان على البحوث والدراسات التي اوصت ان تكون هناك دراسات تكمل ما بدأ به الباحثين السابقين في هذا المجال، ولكن المتغير الرئيس المبحوث (تطوير الموهبة) لم يتم دراسته سابقاً كمتغير رئيس على حد علم الباحثان المتواضع على الرغم من وجود باحثين ساهموا باغناء العديد من المفاهيم التي جرى اعتمادها في هذا البحث اذ ركزت اغلب الدراسات على متغير ادارة الموهبة بشكل عام، وتعاني هيئة البحث والتطوير الصناعي من محدودية انتاجها الفكري والبحثي والتي عبرها نستطيع اضافة جزء بسيط للمعرفة وبالتالي تعد نقطة انطلاق لعديد من بحوث قادمة وحل المشكلات قد تواجه الشركات الصناعية مستقبلاً ، ومن خلال الثوابت والمرتكزات الفكرية والعلمية أعلاه، يمكن صياغة مشكلة البحث عبر عرض مجموعة من التساؤلات أهمها : (ما واقع تشخيص مستوى أهمية متغيرات البحث الثلاثة الرئيسية (تطوير الموهبة، والمناخ الابداعي التنظيمي، والاداء التنظيمي) لدى الهيئة المبحوثة؟ وما هو الدور الوسيط للمناخ الابداعي التنظيمي في العلاقة بين ممارسات تطوير الموهبة والاداء التنظيمي؟). وتتمثل الأهمية العملية للبحث من خلال دراسة تطوير الموهبة كدخل تنظيمي لأول مرة في الجانب المحلي على حد علم الباحثان بما قدمه من آليات يمكن من خلالها رفع مهارات ومعرفة الأفراد العاملين في المنظمة والتي تصب في دعم عمل المنظمة لتحقيق الأداء العالي، ورفد المكتبة العراقية والعرببة بمساهمة بحثية معرفية في مجال التوجهات الحديثة لإدارة الموارد البشرية الاستراتيجية والسلوك التنظيمي والإدارة الاستراتيجية، إذ زخرت أدبيات إدارة الموارد البشرية الاستراتيجية منذ نهاية تسعينيات القرن الماضي على موضوعات ادارة الموهبة بشكل عام، الا انها اعطت ترکيزاً قليلاً على الممارسات الضرورية لتنمية وتطوير المواهب عبر توفير المناخ التنظيمي الذي يشجع على الابداع والوصول الى الاداء الموهبي الامثل ، مما يشكل فجوة معرفية والتي ستساهم هذه الدراسة الى تجسيدها مما يفتح الباب على مصراعيها امام الدراسات اللاحقة نظراً لعزز المنظمات العراقية الصناعية لمثل هذه الدراسات خصوصاً والتوجهات الحالية تركز حول كيفية تطوير منتجاتنا الوطنية تحريك المتغيرات قيد البحث اتجاه الواقع الميداني، بغية تكوين قاعدة معرفية تطبيقية، ويسعى البحث الحالي لتجسيد اهدافه الرئيسية في تشخيص العلاقة بين متغيرات البحث (مارسات تطوير الموهبة، الاداء التنظيمي والمناخ الابداعي التنظيمي)، فضلاً عن التعرف على دور كل منها ، اذ تتبثق عن هذه العلاقة اهداف تكون تأسيساً لواقع يتحقق الاتي: (ادراك وتشخيص مستوى أهمية متغيرات البحث الثلاثة الرئيسية (تطوير الموهبة، والمناخ الابداعي التنظيمي، والاداء التنظيمي) لدى هيئة البحث والتطوير الصناعي المبحوثة واختبار تأثير ممارسات تطوير الموهبة في الاداء التنظيمي من خلال المناخ الابداعي التنظيمي في هيئة البحث والتطوير الصناعي المبحوثة).

## منهجية البحث

### فرضيات البحث

تم وضع مخطط فرضي للبحث ليكون صورة معبرة عن مجموعة العلاقات المنطقية بشكل كمي وكيفي، اذ تجمع معاً لتكوين هيكل ل الواقع البحثي، الذي يخضع لاختبارات بالاعتماد على العلاقات المحددة في تساولات المشكلة والمتجسدة في فرضيات البحث، وعلى هذا الأساس فقد تم اعداد المخطط الفرضي كما في الشكل (1)، الى تقديم مخطط شامل معبر عن جميع العلاقات الرئيسية والفرعية التي تمثل مشكلة البحث والاهداف المتوقع تحقيقها وبحسب المتغيرات الآتية:

1. المتغير المستقل (Independent Variable): ويتجسد بمبارات تطوير الموهبة ليتم دراستها من خلال ابعادها (ادارة الاداء، تدريب الموهبة، تطوير القيادة) بالاعتماد على دراسة (Mohammed et al., 2020).
2. المتغير المعتمد (Dependent Variable): ويتمثل بالاداء التنظيمي، اذ تم عرضه من خلال ثلاثة أبعاد (الاداء الابداعي، اداء الجودة، الاداء العملياتي) بالاستناد الى دراسة (Wang et al, 2018).
2. المتغير الوسيط (Mediate Variable): ويتمثل بالمناخ الابداعي التنظيمي، اذ تم عرضه من خلال ثلاثة أبعاد (دعم الفريق، دعم القيادة، مرونة العمل) بالاستناد الى دراسة (Al ahbab et .al, 2018).



الشكل (1) المخطط الفرضي للبحث

- من خلال الشكل اعلاه يمكن صياغة الفرضيات الآتية:
- الفرضية الرئيسية الاولى:** وجود علاقة تأثير مباشر ذات دلالة معنوية لمتغير تطوير الموهبة على الاداء التنظيمي.
- الفرضية الرئيسية الثانية:** وجود علاقة تأثير مباشر ذات دلالة معنوية لمتغير تطوير الموهبة على المناخ الابداعي التنظيمي.
- الفرضية الرئيسية الثالثة:** وجود علاقة تأثير مباشر ذات دلالة معنوية المناخ الابداعي التنظيمي على الاداء التنظيمي.
- الفرضية الرئيسية الرابعة:** وجود علاقة تأثير غير مباشر ذات دلالة معنوية لمتغير تطوير الموهبة على الاداء التنظيمي بت وسيط المناخ الابداعي التنظيمي.

### **منهج البحث :**

يتحدد اسلوب البحث بناءً على المتغيرات والاهداف المرجوة منه، بالإضافة الى طبيعة المعلومات والبيانات التي يحاول الباحثان الحصول عليها ، وفي ضوء اهداف البحث وتساؤلاته ، اختيار المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على تجميع البيانات وتحليلها بكشف العلاقة بين متغيرات البحث لغرض تفسير النتائج وتقييم مجموعة من الاستنتاجات التي من شأنها الكشف عن نقاط الاختلال و توضيح الاسباب.

### **أدوات البحث :**

أ. الجانب النظري : ويتمثل بالمصادر الثانوية من البحث، اذ استند الى كل من المصادر العربية والاجنبية من حيث الكتب والتقارير والدوريات والاطاريين والرسائل الجامعية في تغطية الجانب النظري وتم الاستفادة ايضا وبشكل مكثف من الشبكة الدولية للانترنت والتي وفرت جانباً كبيراً من حيث احدث المقالات والدراسات الاجنبية الحديثة.

ب. الجانب التطبيقي : ويتمثل بالمصادر الاولية للبحث، اذ تم الاستناد بشكل رئيسي في هذا الجانب الى الاستبانة التي تعد اداة مناسبة لنيل البيانات والحقائق المرتبطة بواقع معين وهي تكون عبارة عن مجموعة من الاسئلة يتطلب الإجابة عليها من لدن عدد معين من الأفراد او هي وثيقة يتم بواسطتها جمع البيانات عن ظاهرة او مشكلة البحث وتكون على صفة او اكثر وتألف من عدة اجزاء ، وتمثل تركيبة الاستبانة وفق المتغيرات الرئيسية والفرعية وعدد الفقرات وارقامها اذ تضمنت الاستبانة جزأين، غطي الجزء الاول المعلومات العامة والجزء الآخر الفقرات المتعلقة بمتغيرات البحث (تطوير الموهبة ، الاداء التنظيمي ، المناخ الابداعي) ، كما ان مجموعة الفقرات التي تضمنتها الاستبانة (45) فقرة تم صياغتها اعتماداً على المقاييس الجاهزة بعد تعديليها وترجمتها لتلائم ظروف البحث الحالي وفق مقياس (ليكرت الخماسي) وهذا المقياس يتتألف من خمس حقوق و يكون اعلى وزن وهو الحقن الخامس والذي يتمثل بحقل الإجابة (اتفق بشدة) الى اقل وزن وهو الحقن الاول والذي يمثل بحقل الإجابة (لا اتفق بشدة) و بينهما ثلاثة اوزان اخرى هي (اتفق ، محайд، لا اتفق). والجدول (1) يوضح المتغيرات الرئيسية والابعاد الفرعية للبحث كذلك يبين عدد فقرات الاستبانة الكلي و عدد فقرات كل بعد و تسلسلها.

**الجدول (1) المتغيرات الرئيسية و الفرعية**

المصدر	ترتيب الفقرات	عدد الفقرات	المتغيرات الفرعية	المتغيرات الرئيسية
Mohammed, 2018	5-1	5	ادارة الاداء	تطوير الموهبة
	10-6	5	تدريب الموهبة	
	15-11	5	تطوير القيادة	
Wang et al, 2018	21-16	5	الاداء الابداعي	الاداء التنظيمي
	28-22	5	اداء الجودة	
	31-29	5	الاداء العملياتي	
Ahbabi et .al, 2018	35-32	5	دعم الفريق	المناخ الابداعي التنظيمي
	38-36	3	دعم القيادة	
Aarons & Sommerfeld 2012	40-39	2		
Ahbabi et al., 2018	43-41	3	مرنة العمل	
Varsani 2015	45-44	2		

- المصدر : من اعداد الباحثان.

### مجتمع البحث وعينته :

تمثل مجتمع البحث الحالى بالكادر الادارى العليا والوسطى العاملين في هيئة البحث والتطوير الصناعي التابعة لوزارة الصناعة والمعادن والبالغ عددهم (278) فرد اً، لجأ الباحثان عند تحديد حجم عينة البحث المناسبة والكافية الى استخدام معادلة (Krejcie & Morgan, 1970 : 609) وكالاتى:

$$n = \frac{N * P * (1 - P)}{\left( (N - 1) * \frac{D^2}{Z^2} \right) + (P * (1 - P))}$$

n: العينة

N: حجم المجتمع

Z: الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة (0.95) وتساوي (1.96)

D: نسبة الخطأ وتساوي (0.05)

P: الاحتمالية او نسبة المحايدة وتساوي (0.50)

$$n = \frac{278 * 0.50 * (1 - 0.50)}{\left( (278 - 1) * \frac{0.05^2}{1.96^2} \right) + (0.50 * (1 - 0.50))}$$

n = 162

استناداً الى ذلك تم توزيع (162) استبانة، استرجع منها (146) استبانة كانت صالحة للتحليل الاحصائى ولم يسترجع (16) استبانة لفقدانها داخل الهيئة، وبذلك تكون نسبة استجابة هذه العينة (90%) وهي نسبة استجابة عالية تدل على تركيز عينة البحث حول المشاركة الفاعلة والقوية للمساهمة في هذا البحث، وكما موضح بنتائج الجدول (2).

جدول (2) حجم وعينة البحث

المجتمع	حجم العينة بالنسبة الى المجتمع	مسترجعة الى حجم العينة	نسبة الاستبيانات الغير مسترجعة الى حجم العينة	غير صالح للتحليل الاحصائي	الاستبيانات الصالحة للتحليل الاحصائي
278	162	16	10%	0	146
100%	52.5%	10%	90%	0%	146
مدير قسم				51	35%
مدير شعبة				91	62.4%
معاون مدير عام				3	2%
مدير عام				1	0.6%
المجموع				146	100%

- المصدر : من اعداد الباحثان.

### الادبيات Literature review

#### اولاً : تطوير الموهبة

يعد تطوير الموهبة جزءاً أساسياً ومهماً لإدارة الموهبة ويمكن للمنظمات ان تطور رأس مالها البشري من خلال التدريب والتعلم والترقية وعمليات تقييم الأداء ودفع الاجور والتحفيز والمكافأة وبذلك تتمكن من احداث نقلة نوعية في عملية تعلم الموهوبين وتطورهم، فالتعلم هو جوهر كل من التدريب والتطوير في حين ان التطوير يعكس مستوى التغيير السلوكي فعلياً وهو الغاية الاكبر من تهيئة الانسان لاستقبال المستجدات والتكييف على عوامل البيئة.

## 2- مفهوم تطوير الموهبة:

اختلف الكتاب والباحثين في تحديد مفهوم شامل لعملية تطوير الموهبة وذلك تبعاً لاختلاف المدارس الفكرية التي ينتمون لها والبيانات التنظيمية التي يعملون في ظلها والظروف المحيطة بهم، إذ عرف أحد الباحثين أشارت إلى اية محاولة لتحسين مستوى الأداء الحالي أو المستقبلي للإدارة من خلال تطوير المعرفة وتغيير الاتجاهات وتحسين المهارات فهي احدى الاجراءات للحفاظ وتسهيل البقاء على الموهاب وبعد تحديد واختيار لموهاب لا بد من المنظمة ان تقدم الدعم والمساندة للموظفين الموهوبين لتعظيم امكانياتهم وتطوير ادائهم والمحافظة عليهم، والجدول (3) يبين بعض المفاهيم الخاصة بتطوير الموهبة:

**الجدول (3) بعض مفاهيم تطوير الموهبة**

المفهوم	اسم الباحث او الكاتب	ت
عملية متكاملة تستخدم للحفاظ على ديمومة المنظمة وأنشطتها الابتكارية على المدى الطويل وهي أمر ضروري جداً لكون المنظمات في الفترة الحالية في ظل تغير مستمر وسرع وفي ظل تنافس شديد.	Maycock & Ikuomola , 2015 : 100	1
تعد المصدر الحاسم للميزة التنافسية المستدامة في مختلف القطاعات بشكل عام ، فهي تساعده في الحفاظ على الموظفين الموهوبين ذوي المهارات العالية وهم المصدر الاساسي لزيادة الارباح.	Mohammed, 2018 : 50	2
احد اهم الموضعيات التي تركز عليها الشركات الكبرى مثل شركة توبيوتا مثلاً، وهو تحفيظ طوبل الامد بتوجه للمنظمات الحفاظ على موردها البشري وبالتالي ضمان دعم الموهوبين للمنظمة وهذا يساعدها على مواجهة التقلبات المستقبلية.	Joyce & Solcum, 2019 : 185	3
هي عنصر مهم من عناصر ادارة الموهاب الشاملة اذ يعتبر وجود تطوير الموهاب جزء كبير من ادارة الموهاب ولا يمكن الاستغناء عنها.	Rothwell & et al., 2018 : 7	4

- المصدر : من اعداد الباحثان بالاعتماد على الابحاث.

ويرى الباحثان ان تطوير الموهبة هي مجموعة من الممارسات التي تستخدم اما لإضافة قابليات جديدة للمورد البشري او الى تطوير قابليات وقدرات يمتلكها مسبقاً وهذا مهم في البيئة الصناعية لكونها تتميز بالتغيير المستمر والتقلبات السريعة لجعل المنظمات قادرة على التنافس.

## 3- اهمية تطوير الموهبة:

تبرز اهمية تطوير الموهبة من خلال الفوائد التي تقدمها للمنظمات والتي وضعت من قبل (Rothwell & et al., 2019: 7) (IBM & Watson) (Armstrong, 2009) وكالاتي :

(Mohammed b. & et al., 2019: 25)

- 1- تطوير الموهاب هي عملية شاملة ومستمرة.
- 2- يتوافق تطوير الموهاب بشكل استراتيجي مع الأهداف التنظيمية.
- 3- تطوير الموهاب يطور الموظفين لتلبية الاحتياجات التنظيمية الحالية والمستقبلية.
- 4- ترجمة اهداف المنظمة الى الفرد وفرق العمل.
- 5- تساعد في توضيح اهداف المنظمة.
- 6- عملية دؤوبة وتطویرية لتحسين الاداء بمرور الوقت.
- 7- تعتمد على الاجماع في الرأي والمشاركة.
- 8- تساعد في فهم المتطلبات لما يجب تفيذه لتحسين مستوى الاداء.
- 9- تشجيع الادارة الذاتية لأداء الفرد.
- 10- تحتاج الى اسلوب ادارة منتج وتشجيع التخاطب بطريقتين بين الرؤساء والمرؤوسين.
- 11- تحتاج الى تغذية عكسية دؤوبة.
- 12- تساعد التغذية العكسية الخبرات والمعرفة المكتسبة من قبل الافراد في تعديل اهداف المنظمة.

- 13- يساعد على مواجهة الاقتصاد المتقلب في الوقت الحاضر.
- 14- يساعد المنظمة على تحقيق الأهداف الإستراتيجية.
- 15- يحقق المتطلبات الأساسية للأعمال.
- 16- أساس نمو ونجاح المنظمات على المدى الطويل.
- 17- انسجام عمل الموظف مع الأهداف التنظيمية.
- 18- الدعم الفعال لخطيب قوى العمل.
- 19- دعم جهود مشاركة العاملين.
- 20- التركيز على تحقيق التميز في إداء العمل.
- 21- دعم استمرارية الأعمال.
- 22- تطوير المسار المهني للأفراد العاملين.

### **3- بعد تطوير الموهبة:**

هناك مجموعة من الابعاد تمثل بما يلي :

#### أ- ادارة الاداء

يعتبر احد العمليات الرئيسية في تطوير الموهبة، وهو يساعد في سد الفجوة بين الأداء الحالي والمخطط للموظفين ذوي المؤهلات العالية. يقوم بتقييم الأداء الحالي للمواهب لمساعدتهم في تحديد مستوى كفاءاتهم ، ثم تطوير قدراتهم. من خلال هذه العملية ، يمكن تحديد الاحتياجات التدريبية لتطوير المواهب و ينبعى للمنظمات أن تقدم لموظفيها ذوي الخبرة استراتيجيات تطوير مناسبة لتحسين نقاطهم القوية وبالتالي تحسين أدائهم الكلى، بما في ذلك الكفاءات الخاصة ، وتعزيز حافظهم ، وتعزيز تطويرهم الوظيفي. ( Mohammed, 2018 )

(50)

#### ب- تدريب الموهبة

يمثل المتغير الفرعى الثاني لتطوير المواهب. الأدبىات الموجودة على تدريب الموهبة واسعة النطاق وتركز على تعلم وتطوير المواهب. على الرغم من أن تدريب الموهبة يمكن ان يكون اداة مهمة لتحقيق التنمية العالية للمواهب عن طريق مهارات التعلم وخلق المعرفة ، إلا أن هناك صعوبة في تحويل هذه المهارات من خارج المنظمة. ويمكن تدريب المواهب من خلال التناوب الوظيفي الداخلى (داخل المنظمة بسبب صعوبة جلب مواهب من الخارج) وتطوير المعرفة الفردية والخبرة من الإدارات والأقسام المختلفة داخل المنظمة. برامج التدريب والتوجيه هي أدوات قيمة لتطوير المواهب. يمكن تقديم هذه البرامج عبر الإنترن特 ويمكن أن تشمل أيضاً دورات تعليمية وتدريبية وجهاً لوجه لاكتساب المعرفة والمهارات المطلوبة. ( Berger, L. A., & Berger, D. R, 2011 : 294 )

#### ج- تطوير القيادة

تعتبر العملية الرئيسية في تطوير الموهبة وتساعد المنظمات على تحقيق الاستدامة التنظيمية حيث ان القيادة الفعالة والمتطرورة هي العنصر الاساس في الاستدامة التنظيمية حيث تساعد من خلال القيادة على توليد قيم جوهرية ورفاهية لجميع أصحاب المصلحة. تتضمن عملية تطوير القيادة : التدريب، التغذية العكسية متعددة المصدر، مهام التوجيه والامداد، برامج التطوير الرسمية ومهام العمل الدولية بالإضافة الى التخطيط الناجح. (Latukha, 2018 : 52)

### **ثانياً : الاداء التنظيمي**

بعد الاداء التنظيمي المؤشر الرئيسي في استخدام الموارد المتاحة المادية والمعلوماتية بالشكل الذي يحقق أعلى العوائد منها وابشاع حاجات ورغبات الأفراد العاملين ورفع الروح المعنوية لديهم. و يعرف ايضاً قدرة المنظمة على توظيف مواردها المتاحة بطريقة كفؤة وفاعلة لتحقيق اهدافها.

#### - مفهوم الاداء التنظيمي:

بعد الاداء التنظيمي المؤشر الرئيسي في استخدام الموارد المتاحة المادية والمعلوماتية بالشكل الذي يحقق أعلى العوائد منها وابشاع حاجات ورغبات الأفراد العاملين ورفع الروح المعنوية لديهم. و يعرف ايضاً قدرة المنظمة على توظيف مواردها المتاحة بطريقة كفؤة وفاعلة لتحقيق اهدافها. يعرض الجدول (4) مفاهيم الاداء التنظيمي من وجهة نظر عدد من الكتاب والباحثين.

**الجدول (4) بعض مفاهيم الاداء التنظيمي**

المفهوم	اسم الباحث او الكاتب	ت
مجمل النتائج المترتبة على استعمال أو استثمار المنظمة لمواردها البشرية والمادية والمعلوماتية المتاحة لتحقيق اهداف المنظمة الموضعة مسبقاً.	Gunasekaran & et. al., 2016	1
النتيجة النهائية للأنشطة، ويشمل النتائج الفعلية لعملية الإدارة الاستراتيجية. يبرر ممارسة الإدارة الاستراتيجية من حيث قدرتها على تحسين أداء المنظمة ويشمل الأداء التنظيمي الناتج الفعلي أو النتائج التي تتحققها أي منظمة وفقاً لمخرجاتها المستهدفة (أو الأهداف والغايات).	Al ahbab & et al., 2018 : 7	2
وهو الهدف الذي يسيطر أو يهيمن على تفكير المديرين لأى منظمة وهو يختلف عن النتائج اذا ان الاداء التربيعى يكون فيه على الهدف الذي تسعى المنظمة تحقيقه.	DuBois & et al., 2019 : 382	3

- المصدر : من اعداد الباحثان بالاعتماد على الابدبيات.

ويرى الباحثان ان الاداء التنظيمي يمكن تعريفه على انه قدرة المنظمة على ادارة مواردها الداخلية بأفضل طريقة لجعلها قادرة على التكيف مع متغيرات البيئة المحيطة بها من أجل الابتكار والتتجدد بالشكل الذي يضمن حاجات الزبائن المتغيرة ويحقق اكبر عائد للمنظمة لغرض تحقيق اهدافها وأهداف المنتفعين منها.

**- أهمية الاداء التنظيمي:**

أن للأداء التنظيمي أهمية كبيرة حيث من خلاله تستطيع المنظمة معرفة أي من استراتيجيات الواجب اتباعها في المستقبل فضلاً عن أنه مؤشر أو قياس تستطيع المنظمة من خلاله معرفة مدى تحقيق الأهداف الموضعة مسبقاً. (Friedman & Shraibman, 2018).

**- أبعاد الاداء التنظيمي:**

هناك مجموعة من الابعاد تمثل بما يلي :

**أ- الاداء الابداعي:**

السلوك او التصرف الذي يمارسه الفرد او الجماعة في مكان العمل وليس بالضرورة ان ينجم عنه نتائج او خدمات او سلع جديدة، حيث انه سلوك يسبق الابداع في صيغته النهائية، والذي يأتي كنتيجة لمجموعة القرارات التي يتخذها. (Al Ahbab & et al., 2018 : 24). فهو السلوك المميز الذي ينتهجه العامل في مكان العمل، والذي يأتي كنتيجة لمجموعة القرارات التي يتخذها، والتي تبدأ بادراك وتحليل الموقف القائم ثم جمع المعلومات وتقييم البديل المترتبة و اختيار البديل الامثل. (Prajogo & Sohal, 2003 : 903)

**ب- اداء الجودة:**

تحديد اهداف المنظمة والتركيز عليها والسعى لتطوير تلك الاهداف وتحسينها للوصول الى افضل النتائج على ان يكون هناك دعم مقدم من الادارة العليا لأن المدراء دائمًا ما يرغبون بالتطوير والتحسين. (Al Ahbab & et al., 2018 : 24). وهو الناتج النهائي لجهود الإفراد المبذول في أنجاز المهام المكلفين بها ، والتي تبدأ بالقرارات والخصائص التي يمتلكوها ، مع إدراكيهم للدور أو المهمة المكلفين بها ، وتوفير البيئة الملائمة لهم من خلال التفاعل والارتباط مع العوامل الداخلية والخارجية ، والتي تحفزهم لبذل المزيد من الجهد واستثمار كامل قدراتهم وقابليتهم في أنجاز كافة الإعمال المكلفين بها نحو تحقيق أفضل النتائج ، والذي يؤدي إلى تلبية متطلبات الزبائن وكسب رضاهم ، وضمان استمرارية وديومة المنظمة.

(Prajogo & Sohal, 2003 : 903)

**ج- الاداء العملياتي:**

هو النتيجة النهائية للأنشطة من خلال الاستخدام الامثل للموارد المتاحة، فهو يشير بذلك الى العلاقة بين المدخلات والمخرجات وما تقوم به اقسام المنظمة ذات العلاقة من عمليات وجهود للوصول الى الاهداف المرجوة. (Inman & et al., 2011: 344). ويشير الى اداء المنظمة للعمليات والاداء المالي، والمؤشرات غير المالية التي تتضمن الحصة السوقية للمنتج، وجودة المنتج، والقيمة المضافة وتاثير التسويق وغيرها. ويصنف الاداء العملياتي الى أربعة أصناف هي: (الاهداف العملياتية- الانتاجية- الارباح- الافادة من الموارد على المدى البعيد) (Al Ahbab & et al., 2018: 24).

### **ثالثاً : المناخ الابداعي**

بعد المناخ التنظيمي بشكل عام مجالاً خصباً للبحث والدراسة لتنوع مكوناته وعناصره، وتبين تأثيره فيما يحيط به، ونتيجة لتنامي وعي المنظمات بعمق تأثيره على اهم مورد لديها وهو المورد البشري، وقدرته على تحفيز طاقاته الاستثنائية والكامنة، بدأت في التفكير بالطرائق والأساليب المؤدية الى جعل مناخه التنظيمي يقود الى الابداع.

#### **- مفهوم المناخ الابداعي:**

بعد المناخ التنظيمي بشكل عام مجالاً خصباً للبحث والدراسة لتنوع مكوناته وعناصره، وتبين تأثيره فيما يحيط به، ونتيجة لتنامي وعي المنظمات بعمق تأثيره على اهم مورد لديها وهو المورد البشري، وقدرته على تحفيز طاقاته الاستثنائية والكامنة، بدأت في التفكير بالطرائق والأساليب المؤدية الى جعل مناخه التنظيمي يقود الى الابداع، والجدول (5) يبين بعض المفاهيم الخاصة بالمناخ الابداعي التنظيمي :

**الجدول (5) بعض مفاهيم المناخ الابداعي**

المفهوم	اسم الباحث او الكاتب	ت
يشير الى ادراك الموظفين للسياسات التنظيمية، والتడفقات التنظيمي والسلوك الاداري والعوامل الاخرى التي تدعم بشكل مباشر او غير مباشر للابتكار في المنظمة.	Luo et al., 2018 : 187	1
يعرف على انه ادراك الفرد لمجموعة من التوقعات التي تخص معرفة او دعم الابداع.	Zhang, 2018 : 4	2
مجموعة من الأفكار المشتركة حول السياسات، الممارسات والإجراءات التي تنقل الرسائل المتعلقة بالمكافأة والقيمة المستدامة للمنظمة ، وغالباً ما يعتقد أن تنشأ من خلال عمليات التفاعل الاجتماعي بين الأفراد على مستوى المجموعة.	Bahrami, 2018 : 66	3

- المصدر : من اعداد الباحثان بالاعتماد على الابيات.

ويرى الباحثان ان المناخ الابداعي التنظيمي هو مجموعة الافكار والمشاعر والتوجهات المشتركة للأفراد والتي من خلالها يمكن حل المشكلات وتحقيق الثبات والاستقرار النسبي للمنظمة وبالتالي المساعدة في نجاح المنظمة والارتقاء بها بين المنظمات.

#### **- أهمية المناخ الابداعي:**

**- أبعاد المناخ الابداعي:**  
هناك مجموعة من الابعاد تمثل بما يلي :

#### **أ- دعم الفريق:**

تحتاج المنظمات الى توفير بيئة عمل مبدعة تدعم الابداع وتشجعه من خلال إعطاء الحرية للأفراد في انجاز المهام و الواجبات و تحمل المخاطر و حل المشاكل، وهي ايضاً تعني عملية منح الأفراد العاملين في المستويات الإدارية المختلفة فرصة المشاركة في عمليات اتخاذ القرار، ولاغراض البحث يقصد بها تهيئة المعلومات وصناعة البدائل المتاحة ، و صنع القرارات الخاصة بالأعمال التي تمارس من قبلهم لاختيار أفضلها.

(Luo et al., 2018: 5)

**بـ- دعم القيادة:**

ترتبط ثقة المنظمة بمرؤوسها لدرجة ما بتلقائية الأدوار، والتي تعني مقدار حرية التصرف التي يمتلكها المرؤوسون لتفسير وتغيير اعمالهم وهي تتأثر بكمية التشجيع الذي ينتج من التنشئة الاجتماعية والمنظمية لهم وخصائص الفردية كالكفاءة ومستوى الخبرة وقوة الشخصية ، ودرجة تلقائية يمكن ان تساعد في التغلب على الميول الشخصية ، وتؤدي بالتالي الى تعزيز سلوك المواطن التنظيمية (Zhang et al. 2018 : 5)

**جـ- مرؤنة العمل:**

هي القراءة على التكيف مع متغيرات ومصاعب العمل ، فالمرؤونة لا يتم تدريسها في الكليات أو المعاهد خلال السنوات الدراسية، ولكنها مهارة تكتسب في الحياة العملية، فالاصل في الظروف عدم الثبات والتذبذب في سوق العمل التي تُفعِّل بالمنافسين الذين يظهرون فجأة أو يغدون منتجاتهم وخدماتهم، كذلك ظهور العديد من التقنيات الحديثة يتسبب في تغيير الأولويات لدى أرباب العمل. (Perlowski, 2019: 10)

**تحليل البيانات ومناقشة النتائج Data analysis and the results discussion**

سيتم في هذا المحور عرض وتحليل النتائج التي افرزتها الاستبانة لتشخيص مستوى متغيرات البحث، باستعمال بعض اساليب الاحصاء الوصفي: الوسط الحسابي لتقدير مستوى كل متغير والانحراف المعياري لتقدير التشتت المطلق ومعامل الاختلاف لتقدير التشتت النسبي، ومن خلال تحليل اجابات افراد عينة البحث (146) مشاهدة في الهيئة حول الابعاد المكونة لكل متغير من متغيرات البحث الرئيسية والفرعية، ثم بعد ذلك اختبار فرضيات البحث.

**اولاً : اختبارات الصدق والثبات الاستبانة :**

بعد الصدق والثبات من الشروط الواجبة لبناء الاختبارات والمقاييس العلمية للبحوث الادارية ، اذ يشير الصدق لقابلية المقاييس على قياس ما يراد قياسه فعلاً ، فضلا عن قابلية ( الاستبانة ) وصلاحيتها للغرض الواجب استعمالها، اذ تُعد من الامور المهمة والضرورية لتحديد المقاييس وبالتالي اظهار النتائج على اتم وجه ، ولاختبار صدق الاستبانة المستعملة في البحث الحالي، لجأت الباحثان للوسائل والطرائق الاحصائية الآتية :

1. قياس الصدق الظاهري: ويطلق عليه ايضا صدق الخبراء والمحكمين ، لجأ الباحثان اليه بهدف التأكد من مقدرة الاستبانة على قياس متغيرات البحث الرئيسية وابعادها وفتراتها الفرعية، اذ عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين في العلوم الادارية (السلوك التنظيمي والموارد البشرية والإدارة) والبالغ عددهم (18) محكم، ولغرض التأكد من صحة تمثيل الابعاد والفترات ومدى الملائمة لفرضيات البحث واهدافه ، تم استقصاء آرائهم والأخذ بكل ملاحظاتهم التي جوَّدت الاستبانة قبل ولوح الباحثان للميدان العملي وتوزيعه على عينة البحث واظهارها بالشكل المناسب.

**2. صدق البناء بالتحليل العاملى الاستكشافي والتوكيدى (Exploratory and confirmatory factor analysis )**

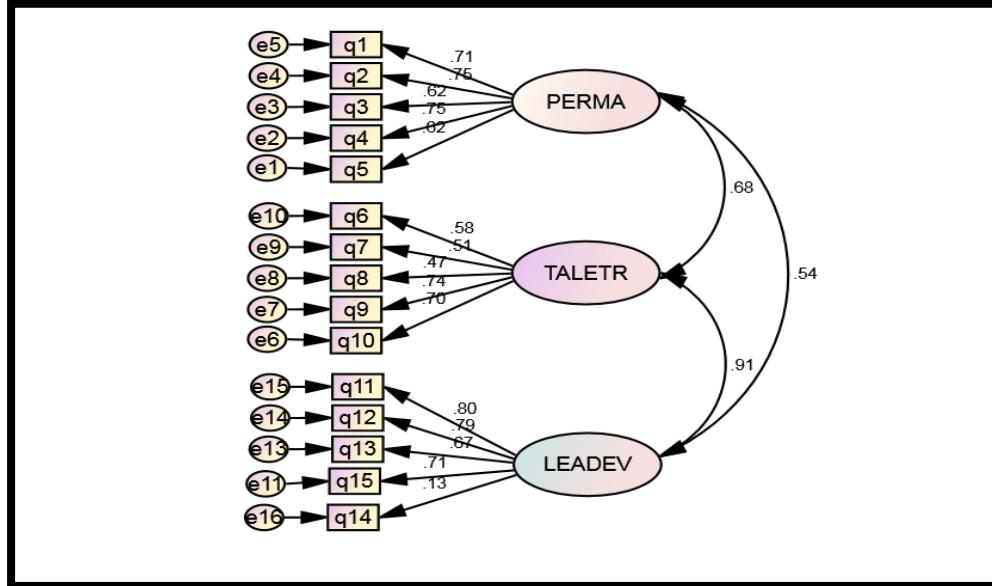
بعد التحليل العاملى الاستكشافي انموذجا تصوريا يوضح البنية العاملية لمفهوم معين او متغير معين، مع افتراض ترابط هذه الماهيم والابعاد والعوامل فيما بينها بما في ذلك طبيعة ارتباطها، ام هي عوامل مستقلة غير مرتبطة، فضلا عن بيان المؤشرات او المتغيرات المقاسة التي تتبع على كل عامل دون غيرها من العوامل، اذ يحدد لكل عامل المتغيرات المقاسة او المؤشرات التي تشبع عليه دون غيره من العوامل.

للجأ الباحثان الى التحليل العاملى الاستكشافي عبر برنامج الاحصائى (SPSS v.25) من اجل التعرف على صدق الاستبانة لبيانات وفترات وابعاد المتغيرات (تطوير الموهبة، الاداء التنظيمي، المناخ الابداعي) باعتباره افضل طريقة احصائية تستعمل للتحقق من الصدق البنائي للمقاييس، نظرا لكون كل متغير منها من دراسة واحد سبق وان اختبرت وقياس بها أي منها، لذلك لم يعد الباحثان بحاجة الى استكشاف المتغيرات ، واستعمل الباحثان اختبار برليت، للتأكد من ان مصفوفة معاملات الارتباط ليست مصفوفة الوحدة، اذ كانت قيمته (657.804)، وبمستوى معنوية ( $p-value = 0.000$ )، وبقياس كفاية المعاينة وملاءمتها لكل متغير (Measure of Sampling Adequacy Test )، لا يقل عن (0.50) لمعاملات الارتباط الجزئية من خلال مقاييس (KMO- TEST ) ، اذ كانت قيمة (كايزر- ماير - اولسن = 0.867) وبدرجة حرية (36) ، وهي قيمة عالية ، تشير الى كفاية العينة لإجراء الاختبار وكما موضح بالجدول (6) :

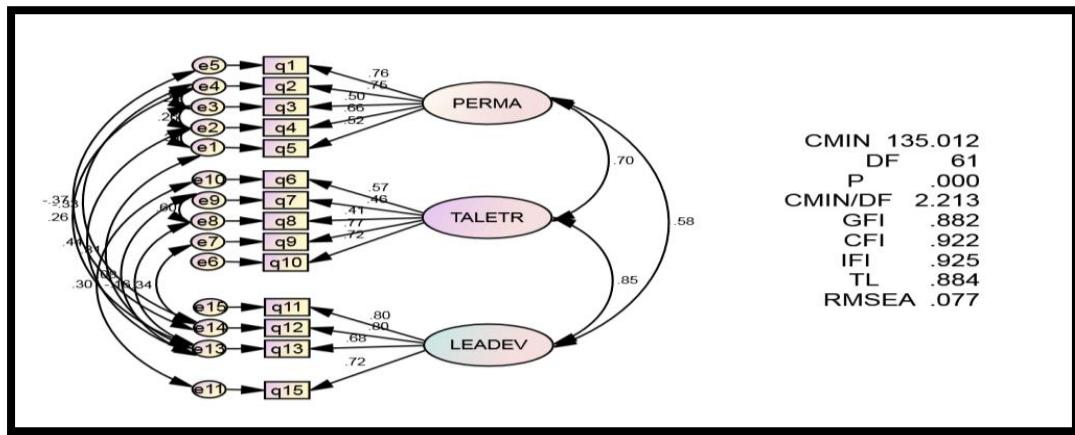
(KMO) قيمة اختبار كفاية حجم العينة لأجراء التحليل العاملی التوكیدی

kmo measure of sampling adequacy.		قيمة KMO and Bartlett's Test
	0.867	
Bartlett's Test of Sphericity	657.804	
Approx Chi-Square		
df	36	
Sig.	0.000	

- وبهدف تعزيز صدق البناء والمفهوم، استعمل الباحثان اسلوب التحليل العاملی التوكیدی لبيانات متغيرات البحث الثلاثة ، باعتباره أفضل الاساليب التي تستخدم للتأكد من صدق البناء للمقاييس ، فاستعمل الباحثان برنامج (AMOS. V25) للتأكد من نتائج التحليل العاملی التوكیدی ، واجراء التحليل على بيانات المتغير المستقل (تطوير الموهاب) ، وبيانات المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي) ، والمتغير الوسيط (المناخ الابداعي). فمن خلال الشكلين (2، 3) يلاحظ تقارب وتطابق نتائج التحليل العاملی التوكیدی مع نتائج التحليل العاملی الاستكشافي ، فقيس المتغير المستقل تطوير الموهبة من خلال (15) فقرة ، حذفت الفقرة (14) لكونها لم تصل الى درجة التشبع المطلوبة (0.40) ، وبعد الحذف ، حصلت جميع الفقرات على معامل تشبع (0.802-0.412) (0.802-0.412) ، فيما الذي يظهر مدى دقة النتائج ، كما ان القيم المفسرة للتشبع كانت اكبر من (0.40) مما يعطي مؤشرًا على صدق ابعاد المتغير الرئيس تطوير الموهبة، وكما موضح بالشكل (3) وتحقيقها لجودة المطابقة. فكانت قيمة جذر متوسط مربعات الخطأ التقريبي (0.077) وهي اقل من القيمة (0.080) ، وبمستوى معنوية (0.000) ، فيما كانت قيمة مربع كای (135.012) ، وبدرجة حرية (61) ، وبقيمة نسبة کای سکویر الى درجة الحرية (2.213) وهي اقل من القيمة المطلوبة (5) ، بينما كانت قيمة مؤشر المطابقة المقارن (0.922) ومؤشر توکر لویس (0.884) ، ومؤشر المطابقة المتزايد (0.925) ، وجميعها اكبر من (0.90) ، بينما كان مؤشر جودة المطابقة (0.882) ، وهي مقبولة نسبياً وبهذا يكون الباحثان اوفى بشرط جودة المطابقة للنمذجة الهيكلية ، اذ يرى (Haire,2010) بضرورة الإيفاء بأغلب متطلبات جودة المطابقة ويكفي الإيفاء بثلاث منها على اقل تقدير .

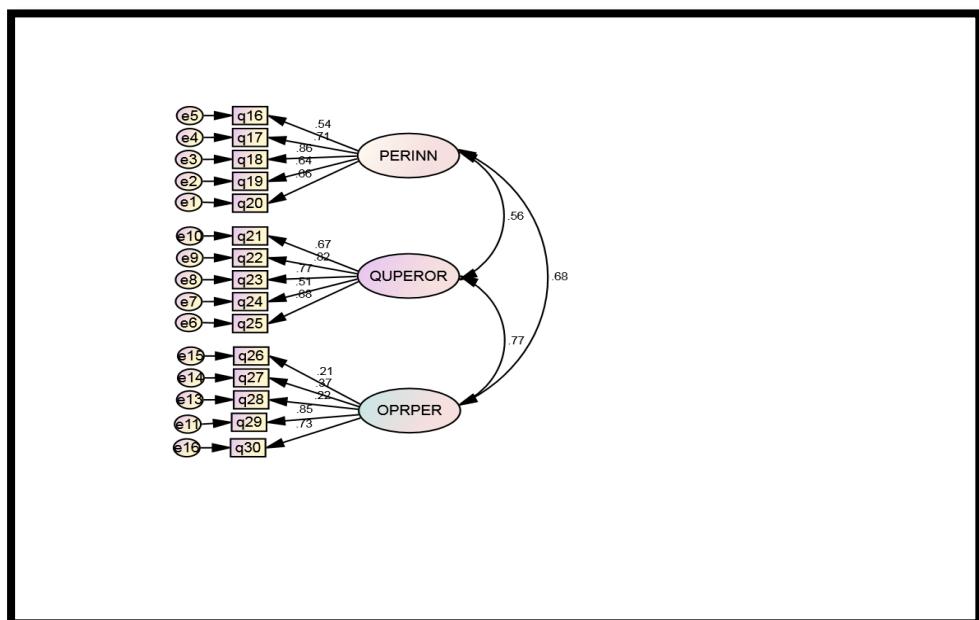


الشكل (2) التحليل العاملی التوكیدی لبيانات تطوير الموهبة قبل الحذف

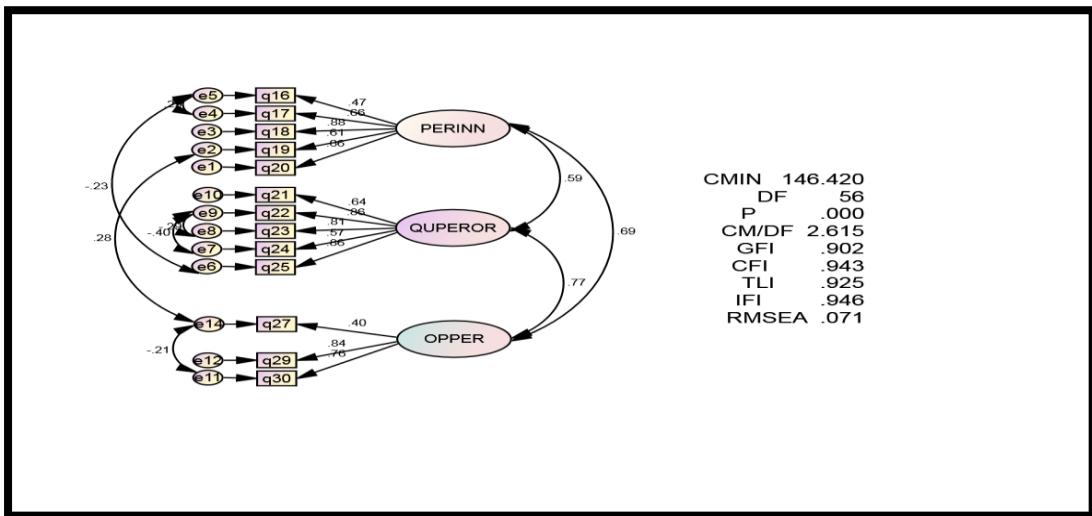


الشكل (3) التحليل العائلي التوكيدى لبيانات تطوير الموهبة بعد الحذف

فمن خلال الشكل (4، 5) يلاحظ الباحثان التقارب والتتطابق نتائج التحليل العائلي التوكيدى مع نتائج التحليل العائلي الاستكشافى ، اذ قيس المتغير المعتمد الأداء الوظيفي من خلال (15) فقرة ، حذفت الفقرة (26)، (28) لكونها لم تصل الى درجة التشبع المطلوبة (0.40) ، وبعد الحذف ، حصلت جميع الفقرات على معامل تشبع (0.861-0.463) الامر الذى يظهر دقة النتائج ، كما ان القيم المفسرة للتشبع كانت اكبر من (0.40) مما يعطي مؤشرأ على صدق ابعد المتغير الرئيس تطوير الموهبة ، وكما موضح بالشكل (5) وتحقيقها لجودة المطابقة. فكانت قيمة جذر متوسط مربعات الخطأ التقريري (0.071) وهي اقل من القيمة (0.080) ، وبمستوى معنوية (0.000) ، فيما كانت قيمة مربع كاي (146.420) ، وبدرجة حرية (56) ، وبقيمة نسبة كاي سكوير الى درجة الحرية (2.615) وهي اقل من القيمة المطلوبة (5) ، بينما كانت قيمة مؤشر المطابقة المقارن (0.943) ومؤشر توكر لويس (0.925) ، ومؤشر المطابقة المتزايد (0.946) ، وجميعها اكبر من (0.90) ، ومؤشر جودة المطابقة (0.902) ، وبهذا يكون الباحثان اوفى بشروط جودة المطابقة للنموذج الهيكيلية ، اذ يرى (Haire,2010) بضرورة الإيفاء بأغلب متطلبات جودة المطابقة ويكفى الإيفاء بثلاث منها على اقل تقدير، وبهذا يكون الباحثان اوفى بشروط جودة المطابقة للنموذج الهيكيلية.

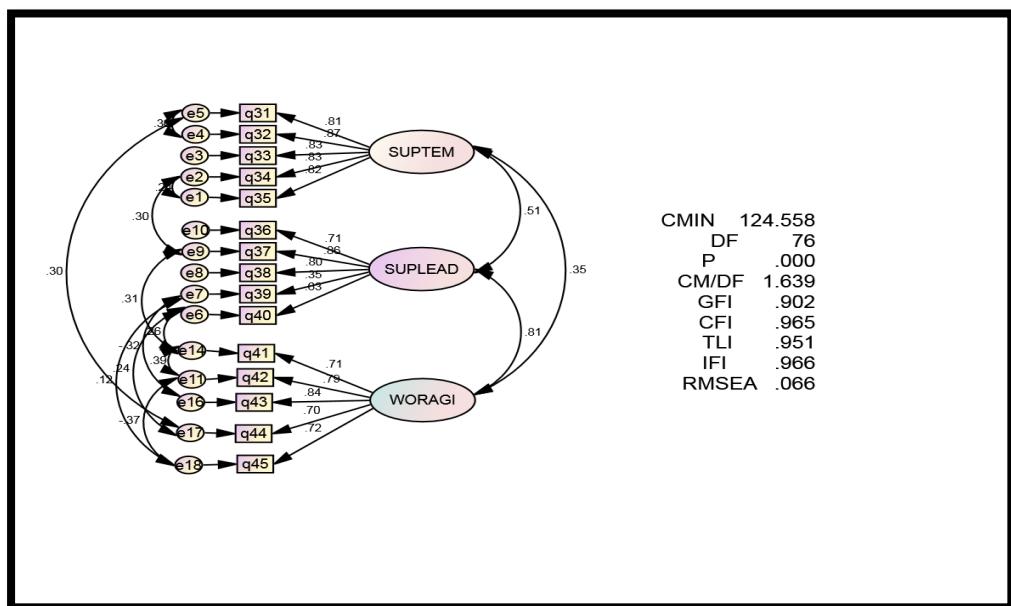


الشكل (4) التحليل العائلي التوكيدى لبيانات الأداء التنظيمى قبل الحذف



الشكل (5) التحليل العائلي التوكيدى لبيانات الأداء التنظيمى بعد الحذف

فمن خلال الشكل (6) يرى الباحثان التقارب والتطابق نتائج التحليل العائلي التوكيدى مع نتائج التحليل العائلي الاستكشافي، اذ قيس المتغير الوسيط المناخ الابداعي من خلال (15) فقرة ، حصلت جميع الفقرات على معامل تشيغ (0.872-0.431) الامر الذى يظهر دقة النتائج بعد ان الاستعانة بالتساركيات بين الفقرات، كما ان القيم المفسرة للتشبع كانت اكبر من (0.40) مما يعطى مؤشراً على صدق ابعاد المتغير الرئيس تطوير الموهبة، وكما موضح بالشكل (6) وتحقيقها لجودة المطابقة. فكانت قيمة جذر متوسط مربعات الخطأ التقريري (0.066) وهي اقل من القيمة (0.080) ، وبمستوى معنوية (0.000) ، فيما كانت قيمة مربع كاي (124.558) ، وبدرجة حرية (78) ، وبقيمة نسبة كاي سكوير الى درجة الحرية (1.639) وهي اقل من القيمة المطلوبة (5) ، بينما كانت قيمة مؤشر المطابقة المقارن (0.965) ومؤشر توكر لويس (0.951) ، ومؤشر المطابقة المتزايد (0.966) ، ومؤشر جودة المطابقة (0.902) ، وجميعها اكبر من (0.90) وبهذا يكون الباحثان اوفى بشروط جودة المطابقة للنموذج الهيكلي ، اذ يرى (Haire,2010) بضرورة الإيفاء بأغلب متطلبات جودة المطابقة ويكتفى الإيفاء بثلاث منها على اقل تقدير ، وبهذا يكون الباحثان اوفى بشروط جودة المطابقة للنموذج الهيكلي.



الشكل (6) التحليل العائلي التوكيدى لبيانات المناخ الابداعي

3.قياس الثبات: استعمل الباحثان اختبار (الفا كرو نبخ) لمعرفة ثبات الاستبانة ومعرفة اتساقها ونتائجها، فضلاً عن درجة الثقة التي يكون فيها (المقياس حرا) من الخطأ والحصول على النتائج نفسها، حال إعادة استعمالها لمرات متعددة وبمدد زمنية مختلفة وبين نفس درجة الثقة، إذ يوضح الجدول (7) نتائج معامل الصدق والثبات لكل محور من محاورها (تطوير الموهبة، والأداء التنظيمي، المناخ الإبداعي).

اذ يتضح حصول المتغير الرئيس المستقل تطوير الموهبة على معامل ثبات (0.878) وعبر (14) فقرة قيس بها المتغير في هيئة البحث والتطوير بعد حذف فقرة واحدة ، فحصل على معامل صدق (0.937) ، اما على مستوى المتغير المعتمد الأداء التنظيمي ، والذي قيس عبر (13) فقرة بعد حذف فقرتين ، فقد حصل على معامل ثبات وصدق (0.934) على الترتيب ، بينما حصل المتغير الوسيط المناخ الإبداعي على معامل ثبات (0.874) ومعامل صدق (0.899) وعبر (15) فقرة ، اما على المستوى العام للاستبانة، فقد لجأ الباحثان الى توظيف معامل التجزئة النصفية من خلال تقسيم فقرات الاستبانة الى فقرات فردية (21) فقرة حصلت على معامل ثبات (0.920) ، وفقرات زوجية (21) فقرة ، حصلت على معامل ثبات (0.902) ، فيما كان معامل ارتباط الفقرات الفردية بالفقرات الزوجية (0.745) قوي عبر نصفي الاستبانة، بينما كانت قيمة معامل سبيرمان براون (0.854)، ومعامل جوتمان للتجزئة النصفية (0.848) ، اذ يلاحظ الباحثان ان جميع معاملات الثبات تشير الى قوة اتساق الاستبانة، وكما موضح بالجدول (7).

الجدول (7) صدق وثبات ابعاد البحث (n=146)

معامل الصدق	معامل الثبات ( $\alpha$ )	عدد الفقرات	الترميز	الابعاد
0.937	0.878	14	X	تطوير الموهبة
0.905	0.819	5	X1	ادارة الأداء
0.863	0.746	5	X2	تدريب المواهب
0.867	0.752	4	X3	تطوير القيادة
0.934	0.874	13	Y	الأداء التنظيمي
0.901	0.812	5	Y1	الأداء الإبداعي
0.921	0.850	5	Y2	جودة الأداء المنظمي
0.871	0.760	3	Y3	الأداء العملياتي
0.948	0.899	15	M	المناخ الإبداعي
0.959	0.920	5	M1	دعم الفريق
0.887	0.788	5	M2	دعم القيادة
0.932	0.870	5	M3	مرنة العمل
0.959	0.920	21		الفقرات الفردية
0.949	0.902	21		الفقرات الزوجية
	0.745			معامل ارتباطي نصفي الاستبانة
	0.856			معامل سبيرمان براون
	0.848			معامل جوتمان للتجزئة النصفية

#### 4. التوزيع الطبيعي لمتغيرات البحث الرئيسية:

بهدف انتقاء أي الأساليب ملائمة للتحليل الاحصائي الوصفي، سواء كانت أساليب الإحصاء الوصفي المعلمية، او أساليب الإحصاء الوصفي اللا معلمية، وبما ان عدد العينة (146) ، كان لابد للباحث من اختيار الأسلوب الاحصائي (اختبار كولماكروف – سميرنوف) كونه الأنسبي ، فضلاً عن اختبار التقطيع والالتواء واللذان يشترط ان يكونا ضمن منطقة القبول (+/-1.96) (عباس ، 2016 : 118) ، وكانت النتائج بحسب الجدول (8) ، الذي يظهر ان معنوية الاختبار اكبر من مستوى المعنوية (0.05) ، فضلاً عن قيم الالتواء والتقطيع وقعت في منطقة القبول، لذلك أصبحت بيانات البحث مؤهلة لاستعمال أساليب الإحصاء الوصفي المعلمية والمتمثلة بالوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، الوزن النسبي .

الجدول (8) اختبار كولمكروف - سميرنوف

المتغيرات	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>					النفاطح
	الإحصاء	درجة الحرية	المعنوية	الالتواء		
تطوير الموهبة	.086	146	.200*	- .458	- .119	
الاداء التنظيمي	.089	146	.200*	- .312	- .121	
المناخ الابداعي	.087	146	.200*	.136	.077	

اذ يظهر الجدول (8) حصول تطوير الموهبة على قيمة معنوية اختبار التوزيع الطبيعي (\*0.200) وهي بطبيعة الحال أكبر من مستوى المعنوية (0.05) مما يشير الى توزيع بيانات القيادة البارعة توزيعاً طبيعياً، وبقيمة الالتواء (-0.458) وبقيمة تفلفط (0.119) وكلاهما ضمن منطقة القبول، وبدرجة حرية (146) ، بينما كانت معنوية اختبار توزيع بيانات الأداء التنظيمي (\*0.200) وهي بطبيعة الحال اكبر من مستوى المعنوية (0.05) مما يشير الى التوزيع الطبيعي لبيانات الأداء التنظيمي ، سيمان قيمة الالتواء (-0.312) ، وقيمة التفلفط (0.121)، هذا و حصل المناخ الابداعي على قيمة معنوية اختبار التوزيع الطبيعي (\*0.200) وهي بطبيعة الحال أكبر من مستوى المعنوية (0.05) مما يشير الى توزيع بيانات القيادة البارعة توزيعاً طبيعياً، وبقيمة الالتواء (0.136) وبقيمة تفلفط (0.077) وكلاهما ضمن منطقة القبول مما يؤكد الجدول (6) اعتدالية التوزيع الطبيعي لبيانات المتغيرين ، الامر الذي يجعل الباحثان مؤهلاً للتوجه الى اختبار الأساليب الإحصائية المعلمية و عبر الإحصاء الوصفي والاستدلالي للبحث.

### ثانياً: مناقشة التحليل الوصفي لمتغيري البحث (القيادة البارعة، الأداء الاستراتيجي):

#### أ- المتغير المستقل (تطوير الموهبة)

حصل تطوير الموهبة على وسط حسابي على المستوى العام (3.38) متوفّر ، وبانحراف معياري (0.594) يشير الى اتفاق وتجانس في اراء العينة حول توفر المتغير الرئيس تطوير الموهبة وممارساتها بمستوى اهتمام (67.6%) لذلك حازت على الترتيب الثاني من بين متغيري البحث الرئيسيين وبمعامل اختلاف نسبي (17.5%).

#### ـ- البعد المستقل (ادارة الاداء):

يتضح من نتائج الجدول (9) والذي يظهر الإحصاء الوصفي لبيانات البعد المستقل إدارة الاداء في مديرية البحث والتطوير الصناعي ، اذ يظهر البعد بمعامل اختلاف نسبي (21.3%) مما يشير الى اتفاق وتجانس في اراء (78.7%) من العينة على توفر البعد بوسط حسابي موزون (3.49) متوفّر ويمارس بوزن واهتمام نسبي (69.8%) محدود في امتلاك الرؤية المشتركة لأهداف المديرية من خلال اعتماد النتائج والإفادة القصوى من طاقات موظفيها ، فضلاً عن مساعدتهم في تحقيق الأهداف ، في ظل تميز عمليات مديرية البحث والتطوير الصناعي بالتطوير والتقييم بشكل مستمر ، اضف لذلك تعامل المديرية مع سلوك افرادها وليس مع صفاتهم الشخصية ، بل تحول الأداء من دورة العمل الروتينية الى انجاز اهداف واضحة تقوم بكتابتها وتوضيحها وتحديد لها لهم بدقة ، اذ حل البعد على المستوى العام على انحراف معياري (0.745) يشير الى تجانس وتقرب الآراء ، وقد قيس البعد المستقل إدارة الاداء في مديرية البحث والتطوير عبر خمس فقرات أظهرت تتشبع اكبر من (0.40) لتؤكد قدرتها على قياس البعد من خلال التحليل العاملی التوكيدی.

#### ـ- البعد المستقل (تدريب الموهبة):

تظهر مديرية البحث والتطوير الصناعي امتلاكها لعمليات التعلم والتوجيه لأفرادها الموهوبين ، من خلال تقديمها لبرامج تكميلية وخطط تعليم خاصة من يمتلكون الذكاء العال والمتميز والرامية الى تلبية احتياجاتهم ومتطلبات الارتقاء بالموهبة وصقلها وصيانتها واستدامتها وتحفيزها ، اذ حصل البعد على معامل اختلاف نسبي (21%) ، مما يشير الى اتفاق نسبي (79%) على توفره وممارسته بوسط حسابي موزون (3.39) متوفّر حول الوسط ، وبانحراف معياري (0.715) يدل على الاتفاق والتجانس في الآراء والتقرب في الإجابات حول ذلك التوفّر ، وقد قيس البعد من خلال خمس فقرات حصلت على تشبع اعلى من (0.40) مما يشير الى قدرتها على تأكيد الغرض الذي وظفت من اجله وهو قياس بعد تدريب المواهب وكما موضح بنتائج الجدول (9).

### البعد المستقل (تطوير القيادة):

أظهرت نتائج الجدول (9) معامل اختلاف نسبي (19.9%) حول البعد المستقل تطوير القيادة في مديرية البحث والتطوير الصناعي ، إذ تشير نسبة الاتفاق النسبي (80.1%) إلى الاهتمام النسبي (65%) المحدود في تطوير قيادات المديرية كونها أحدى وظائف إدارة الموهبة بشكل خاص وإدارة الموارد البشرية بشكل عام ، والرامية إلى احداث تغيير في وعي وسلوك القادة كأفراد وإدخال هذا التغيير في ثقافتها التنظيمية ، فحصل البعد على وسط حسابي موزون (3.25) متوفّر حول الوسط ، وقد قيس البعد عبر اربع فقرات بعد ان حذف التحليل العامل التوكيدى الفقرة (14) نظراً لعدم حصولها على درجة التشبع المطلوبة.

الجدول (9): أبعاد المتغير المستقل (تطوير الموهبة)

الترتيب	الأهمية النسبية	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغيرات
الاول	69.8%	21.3%	0.745	3.49	ادارة الأداء
الثاني	67.8%	21%	0.715	3.39	تدريب المواهب
الثالث	65%	19.9%	0.647	3.25	تطوير القيادة
-	67.6%	17.5%	0.594	3.38	تطوير الموهبة

### بــ المتغير المعتمد (الاداء التنظيمي):

قيس المتغير المستجيب الاداء التنظيمي من خلال (13) فقرة، تمثلت في اربعة ابعاد رئيسة (الاداء الابداعي، اداء الجودة، الاداء العملياتي)، إذ يوضح الإحصاء الوصفي نتائج توفر المتغير الرئيس المعتمد وابعاده وفقراته وبحسب الاتي وكما في الجدول (10):

الجدول (10) أبعاد المتغير المستجيب (الاداء التنظيمي)

الترتيب	الأهمية النسبية	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغيرات
الثالث	% 67.2	% 20.6	0.692	3.36	الاداء الابداعي
الاول	% 75.8	% 19.9	0.755	3.79	جودة الاداء المنظمي
الثاني	% 71	% 15	0.534	3.55	الاداء العملياتي
-	% 71.4	% 15.3	0.548	3.57	الاداء التنظيمي

ومن عودة الباحثان لمراجعة الجدول (10) الذي أظهر توفر الابعاد المعتمدة الثلاثة ، فحصل بعد الأداء العملياتي على الترتيب الأول بمعامل اختلاف نسبي (15%) ، ومن ثم بعد جودة الأداء المنظمي بالترتيب الثاني بمعامل اختلاف نسبي (19.9%) ، فيما كان الترتيب الثالث للأداء الإبداعي بمعامل اختلاف نسبي (20.6%)، فيما كانت الأوساط الحسابية للأبعاد الثلاث على الترتيب (3.55) متوفّر ، (3.79) متوفّر ، (3.36) متوفّر حول الوسط ، ان توفر هذه الابعاد مجتمعة قد افضى الى توفر المتغير المعتمد الرئيس الأداء التنظيمي في هيئة البحث والتطوير الصناعي ، بوسط حسابي (3.57) مما يشير الى التوفّر والتبني والممارسة والاهتمام النسبي (71.4) المتوسط ، والاتفاق النسبي (84.7%) على امتلاك الهيئة للقدرة على إدارة مواردها الداخلية بأفضل أسلوب ، لتمكنها من التكيف مع متغيرات البيئة المحيطة بها ، من أجل الابتكار والتجدد بالشكل الذي يضمن حاجات الزبائن المتغيرة وبما يحقق اكبر عائد لها ، بغية تحقيق اهدافها واهداف المنتفعين من منتجاتها البحثية وبما يسهم في الارتقاء المتوقع للقطاع الصناعي ، فحصل المتغير المعتمد الأداء التنظيمي على معامل اختلاف نسبي (15.3%) وانحراف معياري (0.548) يشير الى التقارب والتجانس والاتفاق حول توفر وممارسة واهتمام من قبل الهيئة.

### جـ- المتغير الوسيط (المناخ الابداعي):

يمثل المتغير الرئيس المناخ الابداعي المتغير الوسيط للبحث الحالي ، وقد قيس المتغير في هيئة البحث والتطوير الصناعي في وزارة الصناعة والمعادن من خلال (15) فقرة ، قسمت على ثلاثة ابعاد تمثلت في (دعم الفريق ، دعم القيادة ، مرونة العمل) ، وبعد اجراء التحليل العملي التوكيدى ، تأكّد للباحث حصولها على نسبة تشعّب اكبر من (0.40) ، مما مكّنه من اجراء اختبارات الصدق والثبات أصبحت جاهزة للتّحليل والتّشخيص عبر أساليب الإحصاء الوصفي والمتمثلة بـ(الوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، الأهمية النسبية ، معامل الاختلاف) ، ومن ثم ترتيبها بحسب الاتّفاق ، فضلاً عن مقارنتها بالوسط الفرضي (3) للفصل بين الضعف والتّوفّر ، والتطبيق عليها بحسب الجدول (11) فكانت النّتائج بحسب الاتّي:

#### - البعد المستقل (دعم الفريق):

يتضح للباحث ميل هيئة البحث والتطوير الى الاهتمام النسبى (79%) الجيد في البعد الوسيط دعم الفريق، فحصل من نتائج الجدول (11) على معامل اختلاف نسبى (18.7%) ، وبوسط حسابي (3.95) متوفّر يشير الى التّوفّر والاهتمام والتّبني والممارسة من خلال مجموعة الأفراد الذي يجتمعون ويلتقون بأوقات منتظمة ومحددة لتقديم وتلقي المساعدة حول مشكلة عمل معينة ، بالنقاش وال الحوار والحديث عنها بتفاصيل فيما بينهم بغية وضع الحلول التي تمكنهم من تجاوزها ، اذ حصل بعد دعم الفريق على انحراف معياري (0.743) مما يدل على اتفاق العينة وتقرب آرائها حول ذلك التّوفّر والاهتمام والممارسة في هيئة البحث والتطوير الصناعي.

#### - البعد المستقل (دعم القيادة):

يظهر البعد الوسيط دعم القيادة بمستوى اهتمام (66.4%) نسبياً متوسط من خلال مجموعة من الأدوار التي يقوم بها مديرى وقادة الهيئة (معلم – مستشار – قاضى) ، اذ يقدمون النصح والإرشاد ، و التعليم مرؤوسيهم المهارات الوظيفية ، فضلاً عن اتسامهم بالموضوعية والانصاف والعدالة في التعامل مع موظفيهم ليكونوا قدوة يحتذى بهم ، فحصل البعد على معامل اختلاف نسبى (17.8%) ، وانحراف معياري (0.585) مما يشير الى اتفاق وتجانس في اراء العينة حول تبني وممارسة للبعد بوسط حسابي موزون (3.32) متوفّر حول الوسط ، اذ قيس البعد من خلال خمس فقرات ، كانت الفقرة (39) عكسية الاتجاه ، فحصلت على ادنى الأوساط الحسابية (2.98) وهي اقل من الوسط الفرضي للبحث (3) مما يشير الى تحفيز الادارة لمروءوسيها على الابداع والابتكار ولكنه محدود ولا يلبي الطموح

#### - البعد المستقل (مرونة العمل):

أظهرت نتائج الجدول (11) قدرة الهيئة العامة للبحث والتطوير الصناعي على امتلاك وممارسة كافة اشكال التغيير في ممارسات اعمالها الحالية ، لمواجهة التغيرات الحالية والمستقبلية ، لضمان انجاز واتمام العمل بأفضل طريقة ، وبما يتّيح لعاملها الفرصة على مواجهة الصعوبات من خلال وضع اكثـر من سيناريو وخطط ترمي الى انجاز العمل دون هدر بالوقت والموارد الأخرى ، فقد حصلت هذه الممارسات على اتفاق نسبى (77.7%) من افراد العينة ، ومعامل اختلاف (22.3%) ، وبانحراف معياري (0.775) مما يشير الى التجانس في الاراء وتقاربها على تبني وممارسة بعد بوسط حسابي موزون (3.46) متوفّر ، واهتمام نسبى من قبلهم (69.2%) متوسط ، وقد قيس البعد عبر خمس فقرات في الهيئة العامة للبحث والتطوير الصناعي.

**الجدول (11) ترتيب بيانات المتغير الوسيط المناخ الابداعي حسب معامل الاختلاف النسبى**

الترتيب	الأهمية النسبية	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغيرات
الاول	79%	18.7%	0.743	3.95	دعم الفريق
الثالث	66.4%	17.6%	0.585	3.32	دعم القيادة
الثاني	69.2%	22.3%	0.775	3.46	مرونة العمل
-	71.4%	15.6%	0.557	3.57	المناخ الابداعي

الجدول (12): مستوى ظهور متغيرات البحث n=146

الترتيب	معامل الاختلاف	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الأبعاد
الثالث	17.5%	67.6%	17.5%	3.38	تطوير الموهبة
الاول	%15.3	71.4%	0.548	3.57	الاداء التنظيمي
الثاني	15.6%	71.4%	0.557	3.57	المخاخ الابداعي

ثالثاً : اختبار وتحليل فرضيات التأثير لمتغيرات البحث (تطوير الموهبة، والأداء التنظيمي بتوسيط المخاخ الابداعي) في هيئة البحث والتطوير الصناعي  
- اختبار تأثير تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي:

تنطلق الفرضية الرابعة الرئيسية للبحث من (وجود تأثير ذو دلالة معنوية لتطوير الموهبة وأبعادها في الأداء التنظيمي)، ولغرض تحقيق الباحثان من صحة الفرضية من عدمها تم تنفيذ أنموذج الانحدار الخطي البسيط، فضلاً عن مؤشرات قيمة (T) المجدولة (1.96)، وقيمة (f) الجدولية (3.841) عند مستوى المعنوية (0.05) لرفض وقبول الفرضيات، للفرضية الرئيسية وفرضياتها الفرعية المنبثقة من الفرضية الرئيسية الرابعة وكالاتي:

1. يتبيّن من نتائج الجدول (13)، أنموذج تأثير البعـد المستقل (ادارة الاداء) في المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي)، تحت مستوى المعنوية (sig=0.000) - وهي اصغر من قيمة الدلالة (0.05)، وبدلالة القيمة المحسوبة لـ(F) (70.745) ، وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (3.841)، فيما كانت القيمة لاختبار(T) المحسوبة (8.411) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند نفس مستوى المعنوية (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.329$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.574) ، ويدل على إن البعـد المستقل إدارـة الاداء يفسـر ما قيمته (32.9%) من التغيـرات التي تـطرأ عـلى الـاداءـ التنـظـيميـ فيـ الهـيـةـ عـيـنةـ الـبـحـثـ ، فيما تعـزـىـ النـسـبةـ المـتـبـقـيةـ (67.1%) مـنـ اـنـمـوذـجـ التـفـسـيرـ لـمتـغـيرـاتـ آخـرـىـ لـمـ تـدـخـلـ بـالـأـنـمـوذـجـ المـخـبـرـ.

بينما كانت قيمة ( $\beta=0.422$ )، اي إن التغيـرـ لـوـحـدةـ وـاحـدـةـ فـيـ إـدـارـةـ الـادـاءـ اـهـتـمـاماـ وـتـحـسـينـ منـ قـبـلـ الـهـيـةـ المـبـحـوـثـةـ، سـيـحـدـثـ اـهـتـمـاماـ فـيـ الـادـاءـ التـنـظـيميـ بـنـسـبـةـ (42.2%)، وـهـذـهـ النـتـيـجـةـ توـفـرـ الدـعـمـ كـافـيـ لـقـبـولـ الفـرـصـيـةـ الـأـوـلـىـ مـنـ الـفـرـصـيـةـ الرـئـيـسـيـةـ الـرـابـعـةـ (وـجـودـ تـأـثـيرـ مـعـنـويـ ذـوـ دـلـالـةـ اـحـصـانـيـةـ لـإـدـارـةـ الـادـاءـ فـيـ الـأـدـاءـ التـنـظـيميـ)، وـهـوـ يـعـدـ تـأـثـيرـاـ مـقـبـلـاـ، وـبـقـيـةـ خـطاـ مـعـيـاريـ (0.050)، وـبـأـنـمـوذـجـ مـعـادـلـةـ الـانـحدـارـ التـنبـيـةـ وكـالـاتـيـ:

$$\text{الأداء التنظيمي} (Y) = 0.422 + 2.091 (\text{ادارة الاداء})$$

الجدول (13) خلاصة مؤشرات تأثير إدارة الاداء في الأداء التنظيمي

ادارة الاداء	R	.329	.574	F	70.745	T	8.411	Sig	.000	$\beta$	.422	a	2.091	Se	.050	الأداء التنظيمي
1,144,145	Df	n=146	1.00	Tolerance	1.00											

2. يتبيّن من نتائج الجدول (14) ، أنموذج التأثير للبعـد المستقل (تدريب الموهبة) في المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي)، عند مستوى معنوية (sig=0.000) - وهي اصغر من قيمة الدلالة (0.05)، وبدلالة القيمة المحسوبة لـ(F) والبالغة (138.257) ، وهي أكبر من قيمتها الجدولية (3.841) ، فيما كانت قيمة اختبار(T) المحسوبة (11.758) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند مستوى المعنوية نفسه وهو (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.490$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.700) ، ويدل على إن البعـد المستقل تدريب الموهبة يفسـرـ ماـ قـيمـتهـ (49%) مـنـ اـنـمـوذـجـ التـفـسـيرـ لـمتـغـيرـاتـ آخـرـىـ لـمـ تـدـخـلـ بـالـأـنـمـوذـجـ المـخـبـرـ.

بينما كانت قيمة ( $\beta=0.536$ )، اي إن التغيـرـ لـوـحـدةـ وـاحـدـةـ فـيـ تـدـريـبـ الـموـهـبـةـ اـهـتـمـاماـ وـتـحـسـينـ منـ قـبـلـ الـهـيـةـ المـبـحـوـثـةـ، سـيـحـدـثـ اـهـتـمـاماـ فـيـ الـادـاءـ التـنـظـيميـ بـنـسـبـةـ (53.6%)، وـهـذـهـ النـتـيـجـةـ دـعـمـاـ كـافـيـ لـقـبـولـ الفـرـصـيـةـ الـأـوـلـىـ مـنـ الـفـرـصـيـةـ الرـئـيـسـيـةـ الـرـابـعـةـ وهي (وجود تأثير معنوي ذو دلالة احصائية لتدريب الموهاب في الأداء التنظيمي)، وـهـوـ يـعـدـ تـأـثـيرـاـ مـقـبـلـاـ، وـبـقـيـةـ خـطاـ مـعـيـاريـ (0.046)، وـبـأـنـمـوذـجـ مـعـادـلـةـ الـانـحدـارـ التـنبـيـةـ وكـالـاتـيـ:

$$\text{الأداء التنظيمي} (Y) = 0.536 + 1.748 (\text{تدريب الموهبة})$$

الجدول (14) خلاصة مؤشرات تأثير تدريب الموهبة في الأداء التنظيمي

الأداء التنظيمي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	تدريب الموهبة
.050	1.748	.536	.000	11.758	138.257	.490	.700		
1,144,145	Df	n=146	1.00	Tolerance	1.00		VIF		

3. يتبع من نتائج الجدول (15)، أنموذج التأثير للبعد المستقل (تطوير القيادة) في المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي)، تحت مستوى معنوية (sig=0.000) - وهي اصغر من قيمة الدالة (0.05)، وبدلالة القيمة المحسوبة لـ(F) (126.787)، وهي أكبر من القيمة الجدولية (3.841)، فيما كانت قيمة اختبار(T) المحسوبة (11.260) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند نفس مستوى المعنوية (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.468$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.684)، ويدل على إن بعد المستقل تطوير القيادة يفسر ما قيمته (46.8%) من التغيرات التي تطرأ على الأداء التنظيمي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبقية (53.2%) (من أنموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالأنموذج المختبر). بينما كانت قيمة ( $\beta=0.579$ )، اي إن التغيير لوحدة واحدة في تطوير القيادة اهتماما وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماما في الأداء التنظيمي بنسبة (57.9%)، وهذه النتيجة توفر الدعم الكافي لقبول الفرضية الفرعية الثالثة من الفرضية الرئيسية الرابعة (وجود تأثير معنوي ذو دلالة احصائية لتطوير القيادة في الأداء التنظيمي)، وهو يعد تأثيرا مقبولاً، وبقيمة خطأ معياري (0.051)، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبئية وكالاتي:

$$\text{الأداء التنظيمي (Y)} = 0.579 + 1.720 \times \text{(تطوير القيادة)}$$

الجدول (15) خلاصة مؤشرات تأثير تطوير القيادة في الأداء التنظيمي

الأداء التنظيمي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	تطوير القيادة
.051	1.720	.579	.000	11.260	126.787	.684	.468		
1,144,145	Df	n=146	1.00	Tolerance	1.00		VIF		

4. يتبع من نتائج الجدول (16)، أنموذج التأثير للمتغير المستقل (الرئيسي) (تطوير الموهبة) في المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي)، عند مستوى المعنوية (sig=0.000) - وهي اصغر من قيمة الدالة (0.05)، وبدلالة قيمة المحسوبة لـ(F) (208.672)، وهي أكبر من القيمة الجدولية لها والبالغة (3.841)، فيما كانت قيمة اختبار(T) المحسوبة (14.445) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند مستوى المعنوية (0.05)، فيما بلغت قيمة لمعامل التحديد ( $R^2=0.592$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.769)، ويدل على إن المتغير المستقل تطوير الموهبة يفسر ما قيمته (%) (59.2%) من التغيرات التي تطرأ على الأداء التنظيمي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبقية (40.8%) من أنموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالأنموذج المختبر.

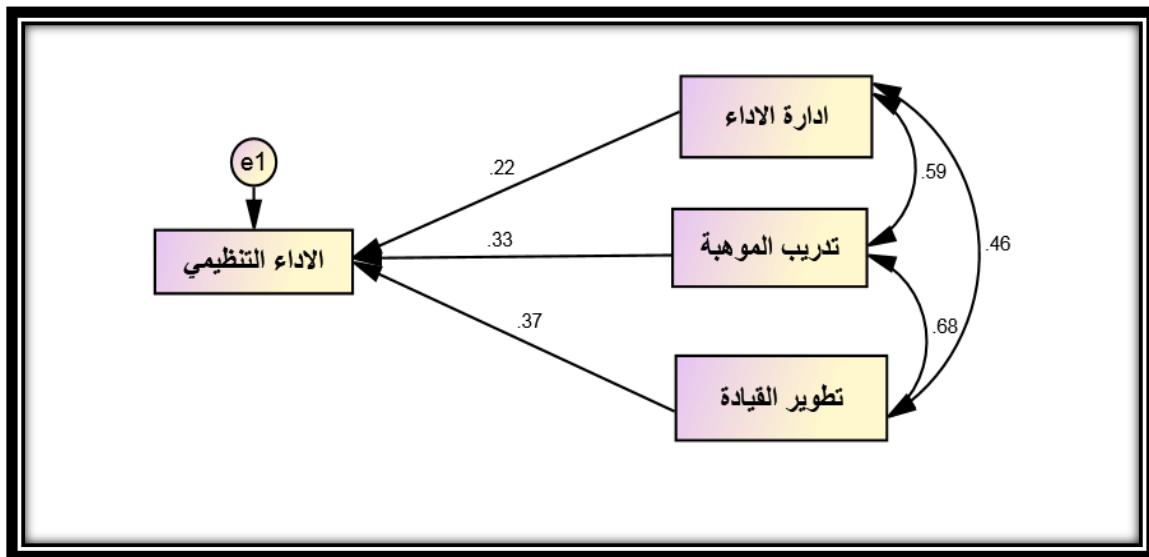
بينما كانت قيمة ( $\beta=0.709$ )، اي إن التغيير لوحدة واحدة في تطوير الموهبة اهتماما وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماما في الأداء التنظيمي بنسبة (70.9%)، وتتوفر هذه النتيجة دعماً كافياً لقبول الفرضية الرئيسية الرابعة (وجود تأثير معنوي ذو دلالة احصائية لتطوير الموهبة في الأداء التنظيمي)، وهو بذلك يعد تأثيرا مقبولاً، وبقيمة خطأ معياري (0.049)، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبئية وكالاتي:

$$\text{الأداء التنظيمي (Y)} = 0.709 + 1.185 \times \text{(تطوير الموهبة)}$$

الجدول (16) خلاصة مؤشرات تأثير تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي

الأداء التنظيمي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	تطوير الموهبة
.049	1.185	.709	.000	14.445	208.672	.592	.769		
1,144,145	Df	n=146	1.00	Tolerance	1.00		VIF		

ومن خلال لجوء الباحثان للانحدار المتعدد ، لاختبار تأثير ابعد تطوير الموهبة مجتمعة ، يجد الباحثان من نتائج الجدول (17) ، والشكل (7) ، ان جميع الابعاد مؤثرة ومحبطة وتأثيرها مرتفع .



الشكل (7) الانحدار المتعدد لأبعاد تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي

الجدول (17) التأثير المتعدد لأبعاد تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي

			معامل التأثير	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	المعنوية	العينة
Y	<---	x1	0.216	.048	3.315	0.000	
Y	<---	x2	0.327	.060	4.161	0.000	
Y	<---	x3	0.365	.060	5.110	0.000	146

#### - اختبار تأثير تطوير الموهبة في المناخ الابداعي:

تنطق الفرضية الرئيسية الخامسة للبحث من (وجود تأثير ذو دلالة معنوية لتطوير الموهبة وأبعادها في المناخ الابداعي)، ولفرض تحقق الباحثان من صحة الفرضية الخامسة من عدمها، تم تنفيذ أنموذج الانحدار الخطى البسيط، فضلاً عن مؤشرات قيمة (T) المجدولة (1.96)، وقيمة (f) الجدولية (3.841) عند مستوى المعنوية (0.05) لرفض وقبول الفرضيات، للفرضية الرئيسية وفرضياتها الفرعية المنبثقة من الفرضية الرئيسية وكانتى:

1. يتبع من نتائج الجدول (18)، أنموذج التأثير للبعد المستقل (ادارة الاداء) في المتغير المعتمد (المناخ الابداعي)، تحت مستوى المعنوية ( $\text{sig}=0.000$ ) - وهي اصغر من قيمة الدلالة (0.05)، وبدلالة القيمة المحسوبة  $L(F)$  (28.307) ، وهي أكبر من القيمة الجدولية (3.841) (3)، فيما كانت قيمة اختبار(T) المحسوبة (5.320) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند نفس مستوى المعنوية (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.164$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.405) ، وهذا يدل على ان بعد المستقل إدارة الاداء يفسر ما قيمته (16.4%) من التغيرات التي تطرأ على المناخ الابداعي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبقية (83.6%) من الأنموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالأنموذج المختبر.

بينما كانت قيمة ( $\beta=0.303$ )، اي ان التغير لوحدة واحدة في إدارة الاداء اهتماما وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماما في المناخ الابداعي بنسبة (303%)، وهذه النتيجة توفر الدعم الكافى لقبول الفرضية الفرعية الأولى من الفرضية الرئيسية الخامسة وهي (وجود تأثير معنوى ذو دلالة إحصائية لإدارة الاداء في المناخ الابداعي)، وهو يعد تأثراً مقبولاً، وبقيمة خطأ معياري (0.057)، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبئية وكانتى:

$$\text{المناخ الابداعي (Y)} = (\text{ادارة الاداء}) 0.303 + 2.516$$

الجدول (18) خلاصة مؤشرات تأثير إدارة الأداء في المناخ الابداعي

المناخ الابداعي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	ادارة الأداء
	.057	2.516	.303	.000	5.320	28.307	.164		
1,144,145	Df	n=146		1.00	Tolerance	1.00		.405	

2. يتبع من نتائج الجدول (19) ، أنموذج تأثير بعد المستقل (تدريب الموهبة) في المتغير المعتمد (المناخ الابداعي)، عند مستوى المعنوية (sig=0.000) - وهي اصغر من قيمة الدلالة (0.05)، وبدلاة القيمة المحسوبة لـ F (68.477) ، وهي أكبر من القيمة الجدولية (3.841) ، فيما كانت قيمة اختبار(T) المحسوبة (8.275) لقيمة البيتا، وهي بذلك أعلى من قيمتها المجدولة عند مستوى المعنوية (0.05) نفسه، فيما بلغت القيمة لمعامل التحديد ( $R^2=0.322$ ) للنموذج وبقيمة ارتباط (0.568) ، ويدل على إن بعد المستقل تدريب الموهبة يفسر ما قيمته (32.2%) من التغيرات التي ظهرت على المناخ الابداعي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبقية (67.8%) من انموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالنموذج المختبر. بينما كانت قيمة ( $\beta=0.442$ )، اي إن التغير لوحدة واحدة في تدريب الموهبة اهتماما وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماما في المناخ الابداعي بنسبة (44.2%)، وهذا وتتوفر هذه النتيجة الدعم الكافي لقبول الفرضية الفرعية الثانية من الفرضية الرئيسية الخامسة وهي (يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية لتدريب الموهاب في المناخ الابداعي)، وهو يعد تأثيرا مقبولاً، وبقيمة خطأ معياري (0.053)، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبئية وكالاتي:

$$\text{المناخ الابداعي (Y)} = 2.076 + 0.442 \times \text{(تدريب الموهبة)}$$

الجدول (19) خلاصة مؤشرات تأثير تدريب الموهبة في المناخ الابداعي

المناخ الابداعي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	تدريب الموهبة
	.053	2.076	.442	.000	8.275	68.477	.322		
1,144,145	Df	n=146		1.00	Tolerance	1.00		.568	

3. يتبع من نتائج الجدول (20) ، أنموذج التأثير بعد المستقل (تطوير القيادة) في المتغير المعتمد (المناخ الابداعي)، وعند مستوى معنوية (sig=0.000) - وهي اصغر من قيمة (المعنوية) الدلالة (0.05)، وبدلاة قيمة (F) المحسوبة (70.130) ، وهي أكبر من القيمة الجدولية والبالغة (3.841) ، فيما كانت قيمة اختبار(T) المحسوبة (8.374) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند مستوى المعنوية نفسه (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.328$ ) للنموذج وبقيمة ارتباط (0.572) ، ويدل على إن بعد المستقل تطوير القيادة يفسر ما قيمته (32.8%) من التغيرات التي ظهرت على المناخ الابداعي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبقية (67.2%) من انموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالنموذج المختبر. بينما كانت قيمة ( $\beta=0.492$ )، اي إن التغير لوحدة واحدة في تطوير القيادة اهتماما وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماما في المناخ الابداعي بنسبة (49.2%)، وهذا وتتوفر هذه النتيجة الدعم الكافي لقبول الفرضية الفرعية الثالثة من الفرضية الرئيسية الخامسة (وجود تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية لتطوير القيادة في المناخ الابداعي)، وهو يعد تأثيرا مقبولاً، وبقيمة خطأ معياري (0.059)، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبئية وكالاتي:

المناخ الابداعي (Y) = 2.005 + 0.492 (تطوير القيادة)

**الجدول (20) خلاصة مؤشرات تأثير تطوير القيادة في المناخ الابداعي**

المناخ الابداعي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	R <sup>2</sup>	R	تطوير القيادة
.059	2.005	.492	.000	8.374	70.130	.328	.572		
1,144,145	Df	n=146	1.00	Tolerance	1.00			VIF	

4. يتبع من نتائج الجدول (21)، أنموذج تأثير للمتغير المستقل (تطوير الموهبة) في المتغير المعتمد (المناخ الابداعي)، تحت مستوى المعنوية (sig=0.000) - وهي اصغر من قيمة الدلالة (0.05)، وبدلالة القيمة المحسوبة لـ(F) وبالبالغة (83.151)، وهي وبالتالي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.841) ، فيما كانت القيمة المحسوبة لـ(T) (9.119) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند نفس مستوى المعنوية (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.366$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.605) ، ويدل على إن المتغير المستقل تطوير الموهبة يفسر ما قيمته (36.6%) من التغيرات التي تطرأ على المناخ الابداعي في الهيئة عينة البحث، فيما تعزى النسبة المتبقية (67.4%) من أنموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالأنموذج المختبر.

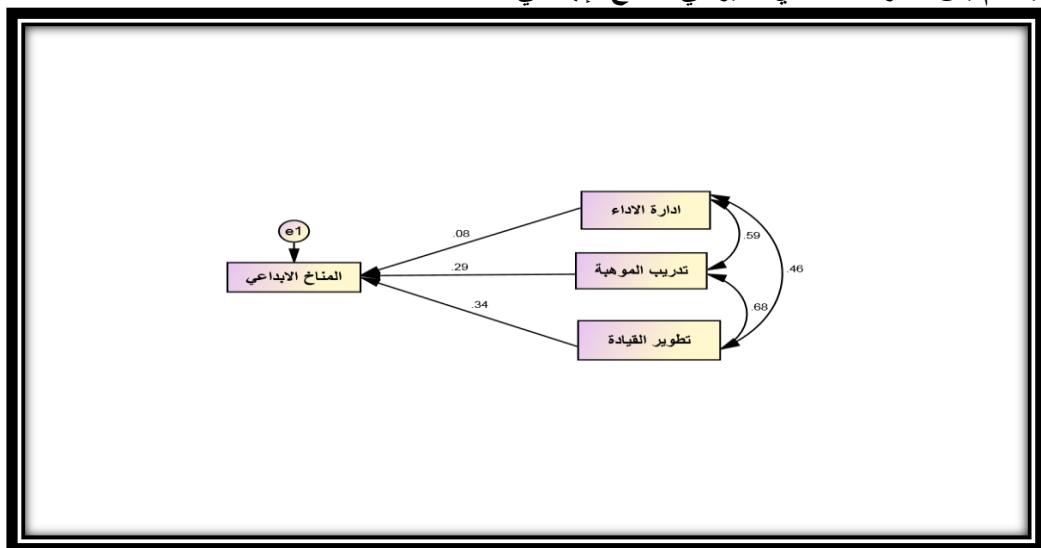
بينما كانت قيمة ( $\beta=0.567$ )، اي إن التغير لوحدة واحدة في تطوير الموهبة اهتماما وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماما في المناخ الابداعي بنسبة (56.7%)، وتتوفر هذه النتيجة الدعم الكافي لقبول الفرضية الرئيسية الخامسة وهي (يوجد تأثير معنوي ذو دلالة احصائية لتطوير الموهبة في المناخ الابداعي)، وهو يعد تأثيرا مقبولاً، وبقيمة خطأ معياري (0.062)، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبئية وكالآتي:

المناخ الابداعي (Y) = 0.567 + 1.671 (تطوير الموهبة)

**الجدول (21) خلاصة مؤشرات تأثير تطوير الموهبة في المناخ الابداعي**

المناخ الابداعي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	R <sup>2</sup>	R	تطوير الموهبة
.062	1.671	.567	.000	9.119	83.151	.366	.605		
1,144,145	Df	n=146	1.00	Tolerance	1.00			VIF	

ومن خلال لجوء الباحثان للاحصاء المتعدد، لاختبار تأثير ابعاد تطوير الموهبة مجتمعة، يجد الباحثان من نتائج الجدول (22) ، والشكل (8) ، ان البعدين (تدريب الموهبة ، وتطوير القيادة) مؤثرة ومحضنة وتأثيرها قوي ، فيما لم يكن لأداء الأداء أثر تأثير في المناخ الإبداعي .



**الشكل (8) التأثير المتعدد لبيانات ابعاد تطوير الموهبة في المناخ الإبداعي**

الجدول (22) التأثير المتعدد لأبعاد تطوير الموهبة في المناخ الابداعي

			معامل التأثير	خطأ المعياري	النسبة الحرجية	المعنوية	العينة
M	<---	x1	0.079	.060	0.984	0.325	146
M	<---	x2	0.293	.076	3.014	0.003	
M	<---	x3	0.338	.076	3.832	0.000	

#### - اختبار تأثير المناخ الابداعي في الأداء التنظيمي:

تنطق الفرضية السادسة الرئيسية للبحث من (وجود تأثير ذو دلالة معنوية لمناخ الابداعي وأبعاده في الأداء التنظيمي)، ولهذا الغرض، قام الباحثان بالتحقق من صحة الفرضية السادسة من عدمها، حيث تفيذ أنموذج الانحدار الخطى البسيط، فضلاً عن مؤشرات قيمة (T) المجدولة (1.96)، وقيمة (f) الجدولية (3.841) عند مستوى المعنوية (0.05) لرفض وقبول الفرضيات، لفرضية الرئيسية وفرضياتها الفرعية التي تنتهي من الفرضية السادسة وكالاتي:

1. يتبيّن من نتائج الجدول (23)، أنموذج تأثير للبعد الوسيط (دعم الفريق) في المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي)، عند مستوى المعنوية ( $\text{sig}=0.000$ ) - وهي اصغر من قيمة الدلالة (0.05)، وبدلالة القيمة المحسوبة لـ (F) (13.421)، والتي هي أكبر من القيمة الجدولية لها (3.841)، فيما كانت قيمة اختبار(T) المحسوبة (3.663) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند نفس مستوى المعنوية (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.085$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.292)، ويدل على إن بعد الوسيط (دعم الفريق)، يفسر ما يبلغ قيمته (8.5%) من التغييرات التي تجري على الأداء التنظيمي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبقية (91.5%) من النموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالأنموذج المختبر.

بينما كانت قيمة ( $\beta=0.215$ )، أي إن التغيير لوحدة واحدة في دعم الفريق اهتماماً وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماماً في الأداء التنظيمي بنسبة (21.5%)، وإن هذه النتيجة توفر الدعم كافي لقبول الفرضية الفرعية الأولى من الفرضية الرئيسية السادسة (يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية لدعم الفريق في الأداء التنظيمي)، وهو يعد تأثيراً مقبولاً، وبقيمة خطأ معياري (0.062)، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبؤية وكالاتي:

$$\text{الأداء التنظيمي} (Y) = 0.215 + 2.715 \times (\text{دعم الفريق})$$

الجدول (23) خلاصة مؤشرات تأثير دعم الفريق في الأداء التنظيمي

الأداء التنظيمي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	دعم الفريق
	.062	2.715	.215	.000	3.663	13.421	.085	.292	
1,144,145	Df	n=146	1.00		Tolerance	1.00			VIF

2. يتبيّن من نتائج الجدول (24)، أنموذج تأثير للبعد الوسيط (دعم القيادة) في المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي)، تحت مستوى المعنوية ( $\text{sig}=0.000$ ) - وهي اصغر من قيمة الدلالة (0.05)، وبدلالة القيمة (F) المحسوبة (60.335) ، وهي أكبر من قيمتها الجدولية (3.841) ، فيما كانت قيمة اختبار(T) المحسوبة (7.768) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند نفس مستوى المعنوية (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.295$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.543) ، ويدل على إن بعد الوسيط دعم القيادة يفسر ما يبلغ قيمته (29.5%) من التغييرات التي تطرأ على الأداء التنظيمي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبقية (70.5%) من النموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالأنموذج المختبر.

بينما كانت قيمة ( $\beta=0.509$ )، أي إن التغيير لوحدة واحدة في دعم القيادة اهتماماً وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماماً في الأداء التنظيمي بنسبة (50.9%)، وإن هذه النتيجة توفر الدعم كافي لقبول الفرضية الفرعية الثانية من الفرضية الرئيسية السادسة (وجود تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية لدعم القيادة في الأداء التنظيمي)، وهو يعد تأثيراً مقبولاً، وبقيمة خطأ معياري (0.066)، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبؤية وكالاتي:

$$\text{الأداء التنظيمي (Y)} = 0.509 + 1.877 \times (\text{دعم القيادة})$$

الجدول (24) خلاصة مؤشرات تأثير دعم القيادة في الأداء التنظيمي

الأداء التنظيمي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	دعم القيادة
	.066	1.877	.509	.000	7.768	60.335	.295	.543	
1,144,145	Df	n=146	1.00		Tolerance	1.00		VIF	

3. يتبع من نتائج الجدول (25) ، أنموذج تأثير للبعد الوسيط (مرونة العمل) في المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي)، وتحت مستوى المعنوية ( $\text{sig}=0.000$ ) - وهي أصغر من قيمة مستوى الدلالة (0.05)، وبذلك قيمة (F) المحسوبة (104.661) ، وهي أكبر من القيمة الجدولية لها والبالغة (3.841) ، فيما كانت قيمة اختبار (T) المحسوبة (10.230) لقيمة البيتا، وهي أعلى من قيمتها المجدولة عند مستوى المعنوية نفسه (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.421$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.649) ، ويدل على إن البعد الوسيط مرونة العمل يفسر ما قيمته (42.1%) من التغيرات التي تطرأ على الأداء التنظيمي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبعة (57.9%) من أنموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالأنموذج المختبر.

بينما كانت قيمة ( $\beta=0.459$ )، أي إن التغيير لوحدة واحدة في مرونة العمل اهتماماً وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماماً في الأداء التنظيمي بنسبة (45.9%)، وتعد هذه النتيجة مؤشراً يتم الحصول من خلاله على الدعم الكافي لقبول الفرضية الفرعية الثالثة من الفرضية الرئيسية السادسة (وجود تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية لمرنة العمل في الأداء التنظيمي)، وبهذا هو يعد تأثراً مقبولاً، وبقيمة خطا معياري (0.045) ، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبؤية وكالاتي:

$$\text{الأداء التنظيمي (Y)} = 0.459 + 1.979 \times (\text{مرنة العمل})$$

الجدول (25) خلاصة مؤشرات تأثير مرنة العمل في الأداء التنظيمي

الأداء التنظيمي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	مرنة العمل
	.045	1.979	.459	.000	10.230	104.661	.421	.649	
1,144,145	Df	n=146	1.00		Tolerance	1.00		VIF	

4. يتضح من نتائج الجدول (26) ، أنموذج تأثير للمتغير الوسيط (المناخ الابداعي) في المتغير المعتمد (الأداء التنظيمي)، وتحت مستوى المعنوية ( $\text{sig}=0.000$ ) - وهي بذلك أصغر من قيمة مستوى الدلالة (0.05)، وبذلك قيمة (F) المحسوبة (90.446) ، وهي أكبر من قيمتها الجدولية (3.841) ، فيما كانت قيمة اختبار (T) المحسوبة (9.510) لقيمة البيتا، وهي بذلك تكون أعلى من قيمتها المجدولة عند مستوى المعنوية نفسه (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2=0.386$ ) للأنموذج وبقيمة ارتباط (0.621) ، ويدل على إن البعد الوسيط المناخ الابداعي يفسر ما قيمته (38.6%) من التغيرات التي تطرأ على الأداء التنظيمي في الهيئة عينة البحث ، فيما تعزى النسبة المتبعة (61.4%) من أنموذج التفسير لمتغيرات أخرى لم تدخل بالأنموذج المختبر.

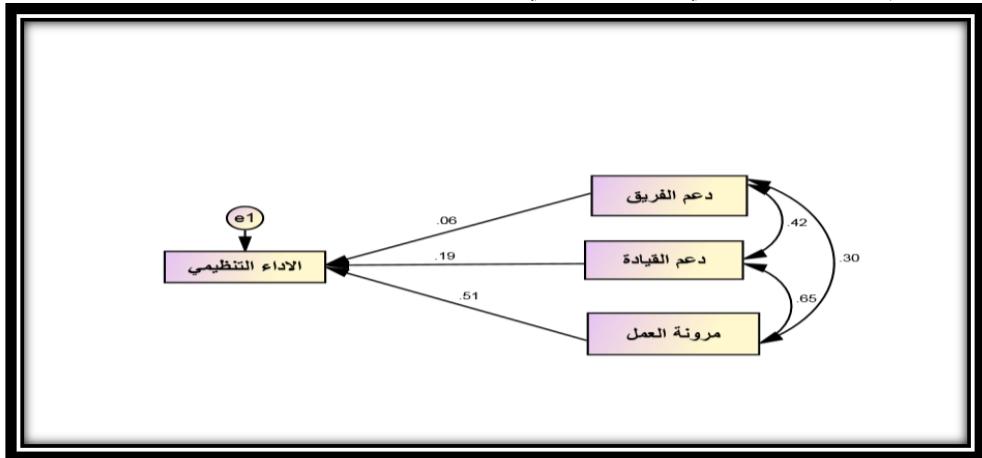
بينما كانت قيمة ( $\beta=0.611$ )، أي إن التغيير لوحدة واحدة في المناخ الابداعي اهتماماً وتحسين من قبل الهيئة المبحوثة، سيحدث اهتماماً في الأداء التنظيمي بنسبة (61.1%)، وبذلك توفر هذه النتيجة دعماً كافياً يتم من خلاله قبول الفرضية الرئيسية السادسة (يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية للمناخ الابداعي في الأداء التنظيمي)، وهو يعد تأثراً مقبولاً، وبقيمة خطا معياري (0.064) ، وبأنموذج معادلة الانحدار التنبؤية وكالاتي:

$$\text{الأداء التنظيمي (Y)} = 0.611 + 1.381 \times (\text{المناخ الابداعي})$$

الجدول (26) خلاصة مؤشرات تأثير المناخ الابداعي في الأداء التنظيمي

الأداء التنظيمي	Se	$\alpha$	$\beta$	Sig	T	F	$R^2$	R	المناخ الابداعي
	.064	1.381	.611	.000	9.510	90.446	.386	.621	
1,144,145	Df	n=146	1.00		Tolerance	1.00		VIF	

ومن خلال لجوء الباحثان للانحدار المتعدد، لاختبار تأثير ابعاد تطوير الموهبة مجتمعة، يجد الباحثان من نتائج الجدول (27) ، والشكل (9) ، ان البعدين (دعم القيادة ، ومرنة العمل) مؤثرة ومعنوية وتأثيرها قوي ، فيما لم يكن لدعم الفريق أي تأثير في الأداء التنظيمي.



الشكل (9) التأثير المتعدد لبيانات ابعاد المناخ الإبداعي في الأداء التنظيمي

الجدول (27) التأثير المتعدد لأبعاد المناخ الإبداعي في الأداء التنظيمي

			معامل التأثير	الخطأ المعياري	النسبة الحرجة	المعنوية	العينة
Y	<---	m1	0.059	.050	0.872	0.383	
Y	<---	m2	0.191	.079	2.257	0.024	
Y	<---	m3	0.508	.057	6.291	0.000	146

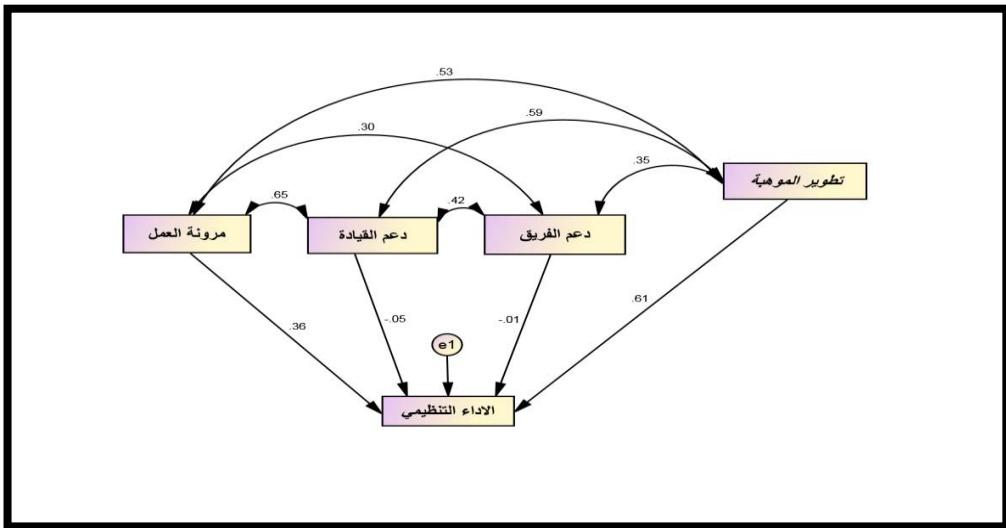
- اختبار تأثير تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي بتوسيط المناخ الإبداعي:

يظهر الجدول (28) يوجد تأثير مباشر لتطوير الموهبة بعد مستقل في الأداء التنظيمي بمقدار يبلغ (0.610)، وتأثير غير مباشر عبر ابعاد المتغير الوسيط المناخ الإبداعي (دعم الفريق، دعم القيادة، مرنة العمل) بمقدار (0.159)، وتأثير كلٍّ بمقدار (0.769)، إذ يمثل تأثيراً مرتفعاً ومقبولاً وهو أكبر من التأثير المباشر، مما يشير إلى تعاظم العلاقة عبر الوسيط، مما يدل على تأثير بعد المستقل (تطوير الموهبة) يزداد في الأداء التنظيمي بتوسيط (المناخ الإبداعي).

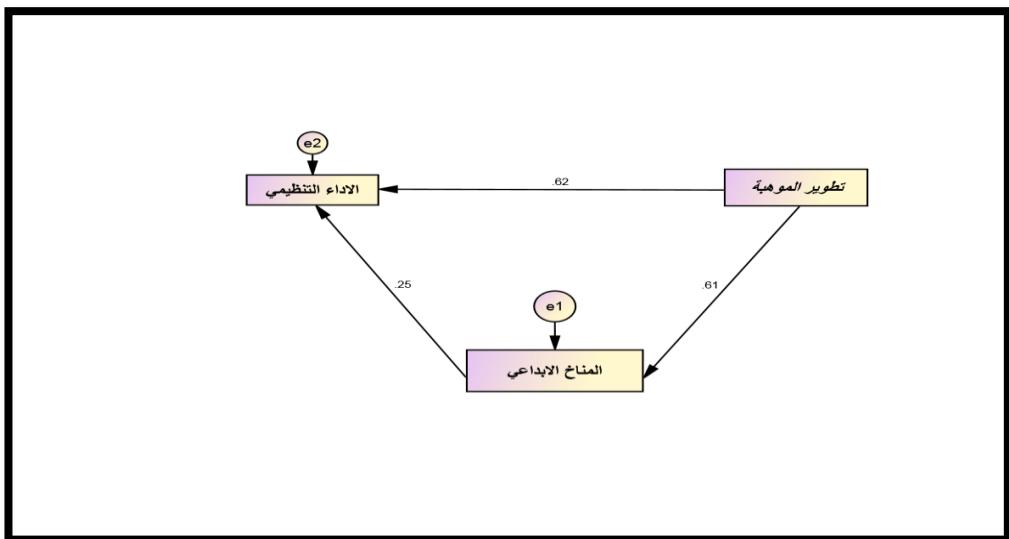
هذا ويتبين من خلال الجدول (27) ان أعلى قيمة للتأثير غير المباشرة قد كانت للبعد الوسيط مرنة العمل (0.1894)، إذ يتعاظم تأثير تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي بتوسيط مرنة العمل بشكل أكبر من بقية الابعاد الوسيطة، فيما كان تأثير الإبعاد الوسيطة الأخرى (دعم الفريق، دعم القيادة) على الترتيب (-0.0028 - 0.0278)، مما يؤكد عدم تأثير دعم الفريق ودعم القيادة كأبعاد وسيطة لكون علاقة الوساطة غير معنوية بينهم.

الجدول (28) قيم اتجاهات التأثير غير المباشر والمباشر للمتغير المستقل تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي بتوسيط المناخ الإبداعي

المتغيرات	الارتباط	التأثير	التأثير غير المباشر	التأثير المباشر
Y<---M1<-->X	0.345	-0.008	-0.0028	.621
Y<---M2<-->X	0.592	-0.047	-0.0278	.605
Y<---M3<-->X	0.526	0.360	0.1894	.246
اجمالي التأثير غير المباشر				0.159
Y<---X				0.610
التأثير الكلي عبر الوسيط				0.769



الشكل (10) تحليل المسار للعلاقات غير المباشرة بين تطوير الموهبة والأداء التنظيمي بتوسيط المناخ الابداعي وفي ضوء نتائج الجدول (29) والشكل (11)، يتضح تأثير تطوير الموهبة الغير مباشر في الأداء التنظيمي بتوسيط المناخ الابداعي تحقق، وكانت قيمته أكبر من قيمة التأثير المباشر المباشر، إذ أن هذا يسمح بقبول الفرضية الرئيسية السابعة (تأثير غير المباشرة والتي نصت (يؤثر تطوير الموهبة بشكل غير مباشر في الأداء التنظيمي بتوسيط المناخ الابداعي).



الشكل (11) اختبار وساطة المناخ الابداعي لتأثير تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي  
الجدول (29) علاقات التأثير المباشر وغير المباشر بين المتغيرات المبحوثة

				التأثير	الخطأ المعياري	النسبة الحرجية	المعنوية	المسار
Y	<---	X	.621	.059	9.781	***	par_1	
M	<---	X	.605	.062	9.150	***	par_2	
Y	<---	M	.246	.062	3.871	***	par_3	
<b>Y&lt;---M&lt;---X</b>		0.149						

يتضح من نتائج الجدول (29) ان قيمة معلمة الاختبار لتأثير تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي (0.621)، وبقيمة النسبة الحرجة (9.781)، ومستوى معنوية (0.000) وهي اقل من مستوى المعنوية (0.05)، بينما ظهر تأثير تطوير الموهبة في المتغير الوسيط المناخ الابداعي (0.605)، وبقيمة النسبة حرجة (9.150) وبمستوى معنوية (0.000)، بينما اظهر المتغير الوسيط المناخ الابداعي تأثيراً مقداره (0.246) في الأداء التنظيمي وبمستوى معنوية (0.000) وبقيمة النسبة الحرجة (3.871) ، اما التأثير غير المباشر الكلي لتطوير الموهبة في الأداء التنظيمي عبر توسيط المناخ الابداعي (0.149) ، اذ يتحقق الوسيط تزايده جزئي في العلاقة مما يؤكد على وجود (وساطة جزئية) للمناخ الابداعي.

### اختبار سوبيل:

لجا الباحثان الى استعمال اختبار (Sobel ) ، للتحقق من أهمية تأثير الوساطة، اذ يفترض أن العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع هي تأثير غير مباشر موجود بسبب تأثير متغير ثالث (ال وسيط) ونتيجة لذلك عندما يتم تضمين الوسيط في أنموذج تحليل الانحدار مع المتغير التفسيري، يتم تقليل تأثير المتغير التفسيري ويظل تأثير الوسيط كبيراً فهو في الأساس اختبار(t) متخصص يقدم أسلوب احصائي لتحديد ما إذا كان الانخفاض في تأثير المتغير المستقل تطوير الموهبة ، بعد تضمين الوسيط المناخ الإبداعي في الانموذج ، فهو تخفيض مهم، وبالتالي يشير الى قيمة تأثير معنوية الوساطة اذ تطلب اختبار وساطة المناخ الابداعي، فضلا عن شروط اختبار الفرضية السابعة بابعادها، توظيف البرنامج الجاهز (Sobel Test) وكما موضح بالجدول ادناه، ولغرض حساب معنوية الدور الوسيط للفرضية الرئيسية السابعة والفرضيات المنبثقة عنها في ضوء الاختبار (Z-Value) والتي ينبغي ان تكون قيمتها اكبر من (1.96) بهدف تأكيد وجود التأثير الغير مباشر عبر المتغير الوسيط في ضوء قيمة المعنوية (0.05) وكالاتي:

يتضح من الجدول (30) معاملات الانحدار للعلاقة بين تطوير القيادة والمناخ الابداعي ( $a=0.621$ ) وبخطأ معياري ( $Sa=0.062$ )، ومعاملات الانحدار للعلاقة بين المناخ الابداعي والأداء التنظيمي ( $b=0.246$ ) وبخطأ معياري ( $Sb=0.062$ )، وبقيمة ( $ta=9.150$ ) وبقيمة ( $t b=3.871$ )، فكانت النتائج كما يأتي:

**الجدول (30)** اختبار سوبيل لتأثير تطوير الموهبة في الأداء التنظيمي بتوسيط المناخ الابداعي

Input		one tailed probability	two tailed probability	Sobel test
a	0.605			
b	0.246			
Sa	0.062	0.000	0.000	3.6755
Sb	0.062			
		Test statistic		
t a	9.150	3.5650		
t b	3.871			

ويلاحظ الباحثان من نتائج الجدول (30) ان الدور الوسيط للمناخ الابداعي دوراً حقيقة قدر تعلق الامر بالعلاقة المعنوية (P-Value=0.000) لتطوير الموهبة في الأداء التنظيمي، فكانت قيمة (Sobel Test) المحسوبة (3.6755) وهي اكبر من قيمتها الجدولية (1.96) عند مستوى المعنوية (0.05) مما يثبت بأن نعنة العلاقة المعنوية للدور الوسيط وعبر مساره معنوية، وبذلك يصبح أنموذج التأثير النهائي.

## الاستنتاجات Conclusions

تم الوصول الى الاستنتاجات من خلال النتائج التي تم الحصول عليها اذ اظهرت النتائج امتلاك هيئة البحث والتطوير ادارة اداء، اذ تعلم على تسهيل وتطوير خطط التطوير الوظيفي من خلال التدريب المتخصص نتيجة لاهتمام ادارتها بتطوير الموارد البشرية بشكل يحقق ادارتها بتحفيظ الموارد البشرية بشكل يحقق التطوير والافادة الفاعلة من مهارات افرادها و تبين اهتمام هيئة البحث والتطوير الصناعي بتدريب المواهب، لاسيما من خلال قيامها بتطوير ملائكتها الموهوبة و توجيهها، مما سهل الدوران الوظيفي داخلها لهم الامر الذي اكسبهم في مختلف الادارات والاقسام اذ تعلم هيئة البحث والتطوير الصناعي على تطوير قيادتها ذات الامكانيات العالية في ظل تركيزها على خطط التعاقب الوظيفي و تكريس قدراتهم في ادوار وظيفية خاصة عند استثمارهم فرص الحصول على مؤهلات اعلى، و تحرص هيئة البحث والتطوير الصناعي على الاداء الابداعي من خلال ابتكارها لخدمات جديدة و اجراء تغييرات ترمي لتحسين الخدمات الحالية، فضلاً عن تبنيها لسياسات هادفة لتوليد التغيير في سلوك افرادها بشكل لا يلبى الطموح.

تبين ان لدى هيئة البحث والتطوير الصناعي اهتمام بجودة الاداء المنظمي يستند الى اظهار موظفيها استعدادهم الدائم لمساعدة زبائنهم، وتوظيف التكنولوجيا الحديثة في العمل الامر الذي جعل زبائن الهيئة يشعرون بالامان حال تعاملهم معها وأظهرت الهيئة اهتماماً في ادائها العملياتي تجسد في تحفيز افرادها على زيادة الانتاج والوصول للتطابق بين الاداء الفعلي والمخطط قدر المستطاع ، فضلاً عن تعظيم انتاجيتها مقارنة بمدخلاتها وبلغ الكفاءة في ذلك الاداء و تدعم الهيئة فرق العمل من خلال تأكيدها على تبادل النصائح والارشاد فيما بينهم والوقوف مع بعضهم البعض في الاوقات الصعبة وتقديم المشورة حول مختلف الافكار الجديدة وتأكد الهيئة على دعم قياداتها وتشجيعهم على توليد الافكار التي تحسن الانتاج وتقديم الخدمات البحثية في ظل سياسة تحفيز لمروءسيها لا تلبى الطموح ، سيماء عندما تروم بلوغ مستوى ابداع و ابتكار تطور من خلالها مستقبلها البحثي و مناهجهم الادارية.

وتبيّن أيضًا ان لدى هيئة البحث والتطوير الصناعي مرونة عمل جيدة ، توظف في انجاز المهام و اداء الاعمال بطريقة مناسبة وبتحدي وحرية، وتعدم هذه المرونة بخبراتهم واساليب حلول مرننة وحضورارية للمشكلات التي تواجههم وأظهرت الهيئة اهتماماً ملحوظاً في ادائها التنظيمي ، فوظفت لذلك الاهتمام تطوير الموهبة وخاصة من خلال تطوير قيادتها وتدريب مواهبيها و ادارة الاداء وتوظف الهيئة الصناعي تطوير الموهبة في تعزيز مناخها الابداعي سيماء من خلال تطوير القيادة وتدريب الموهبة ، دون اشراك ادارة الاداء في ذلك، كما تبني الهيئة بتحسين ادائها التنظيمي من خلال توفيرها للمناخ الابداعي التنظيمي ، وخاصة عندما تلجأ الى التمسك بمرونة العمل و دعم القيادة في تحسين ذلك الاداء ، دون اللجوء الى دعم الفريق بذلك، وايضاً اتضحت اهتمام هيئة البحث والتطوير الصناعي بادائها التنظيمي وتوظف تطوير الموهبة في تحسين ذلك الاداء بشكل مباشر ، وبشكل غير مباشر من خلال توضيـت المناخ الابداعي وخاصة عندما تجعل مرونة العمل حيزاً بين اجتماع ادارة الاداء و تدريب المواهب و تطوير القيادة في تحسين الاداء التنظيمي لها.

### المصادر :Refrencess

- 1.Al Ahbabi, S. A., Singh, S. K., Balasubramanian, S., & Gaur, S. S., (2019), Employee perception of impact of knowledge management processes on public sector performance. Journal of Knowledge Management, Vol. 23, No. 2, P.P. 351-373.
- 2.Bahrami, S., (2018), 'Talent Management Strategies and Innovation Climate in Isfahan University of Medical Sciences', Journal of Health Management & Informatics, Vol 5, No. 2, P.P: 65-71.
- 3.Berger, L. A., & Berger, D. R. (Eds.). (2011), 'The talent management handbook: Creating a sustainable competitive advantage by selecting, developing, and promoting the best people', New York: McGraw-Hill.
- 4.Bethke-Langenegger, Pamela, Philippe Mahler, and Bruno Staffelbach, (2011) "Effectiveness of talent management strategies." European Journal of International Management, Vol. 5, No. 5, P.P: 524-539.

- 5.DuBois, R., Bruce, K., Reeves, M., Vandelanotte, J., & Yakimakho, O. (2019). The organizational performance index: A new method for measuring international civil society capacity development outcomes. *Performance Improvement Quarterly*, 31(4), 381-396.
- 6.Friedman, Hershey H., and Frimette Kass-Shraibman. (2018),"Substance Over Form': Meaningful Ways to measure organizational performance." Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3128595> .
- 7.Gunasekaran, Angappa, Thanos Papadopoulos, Rameshwar Dubey, Samuel Fosso Wamba, Stephen J. Childe, Benjamin Hazen, and Shahriar Akter (2017). Big data and predictive analytics for suPP.ly chain and organizational performance. *Journal of Business Research*, Vol.70, No. (1), PP.308-317.
- 8.Haire,J. F., Black, W.C., Babin.B. J. & Anderson, R. E.(2010), Multivariate data analysis , 7<sup>th</sup> ed., Prentice Hall, upper Saddle , Chan, F., Lee,G.
- 9.Inman, R. A., Sale, R. S., Green Jr, K. W., & Whitten, D. (2011), "Agile manufacturing: Relation to JIT, operational performance and firm performance", *Journal of Operations Management*, Vol. 29, No.4,P.P: 343-355.
10. Joyce, William F., and John W. Slocum. (2012),"Top management talent, strategic capabilities, and firm performance." *Organizational Dynamics*, Vol. 41, No.3, P.P.: 183-193.
11. Latukha, Marina O. (2018), "Talent development and a firm's performance: Evidence from Russian companies." *Journal of General Management*, Vo. 43, NO.2P.P.: 51-62.
12. Luo, Y., Cao, Z., Lu, Y., Zhang, H., & Wang, Z. (2018). Relationship between extraversion and employees' innovative behavior and moderating effect of organizational innovative climate. *Neuro Quantology*, Vol.16, No.6, P.P: 186-194.
13. Malaeb, R. C., Garavan, T. (2013). Talent and leadership development practices as drivers of intention to stay in Lebanese organizations: The Mediating role of affective commitment, *The International Journal of Human Resource Management*, Vol. 24, No.21, pp. 4046-4062.
14. Mohammed, Atheer Abdullah, Abdul Hafeez Baig, and Raj Gururajan (2020). "Proposal of a guide for talent evaluation and management based on a qualitative and three-staged approach." *Journal of Applied Research in Higher Education*, Vol. ahead-of-print, No. ahead-of-print.
15. Mohammed, Atheer Abdullah, Abdul Hafeez Baig, and Raj Gururajan(2019), "The effect of talent management processes on knowledge creation." *Journal of Industry-University Collaboration* Vol. 1, No. 3, pp. 132-152
16. Mohammed, Atheer Abdullah (2018), 'An investigation into the relationship between talent management processes and knowledge management processes: A case of the higher education sector in Queensland, Australia', A doctoral dissertation. University of Southern Queensland, Queensland.

17. Prajogo, Daniel I., and Amrik S. Sohal (2003). The relationship between TQM practices, quality performance, and innovation performance. International journal of quality & reliability management, Vol. 20 No. (8), PP. 901-918.
18. Perlowski, Katie M., and Lindsay E. Wright,(2019), "The influence of perceived job flexibility and spousal support on the marital satisfaction of parents of children with special needs." Community, Work & Family : 1-19, DOI: 10.1080/13668803.2019.1608158.
19. Rothwell, William J., Jae Young Lee, and Patricia Macko,(2018), "The changing role of the corporate trainer: The shift from "Training" to "Talent Development" ", Handbook of Vocational Education and Training: Developments in the Changing World of Work. Springer.
20. Zhang, Y., Zheng, J., & Darko, A. (2018). How does transformational leadership promote innovation in construction? The mediating role of innovation climate and the multilevel moderation role of project requirements. Sustainability, Vol.10, No.5, P.P.:P.P:1506-1524.
21. Sagnak, M. (2012). The empowering leadership and teachers' innovative behavior: The mediating role of innovation climate. African Journal of Business Management, Vol. 6, No.4, 1635-1641.
22. Krejcie, Robert V., and Daryle W. Morgan (1970). "Determining sample size for research activities," Educational and Psychological Measurement Vol. 30, No. 3 , P.P: 607-610.

**The mediating effect of organizational innovation climate on enhancing the relationship  
between talent development practices and organizational performance**

**Zaid Hayder Majid**

Baghdad, Iraq

[zaid.hayder.majid@gmail.com](mailto:zaid.hayder.majid@gmail.com)

**Atheer Abdullah Mohammed**

Baghdad, Iraq

[atheer.a@coadec.uobaghdad.edu.iq](mailto:atheer.a@coadec.uobaghdad.edu.iq)

[atheerabdullahmohammed@gmail.com](mailto:atheerabdullahmohammed@gmail.com)

**Received:21/6/2020**

**Accepted : 16/8/2020**

**Published :December / 2020**



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International \(CC BY-NC 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

---

### **Abstract**

The current research aims to verify the relationship between talent development practices and organizational performance through a mediating role of creative organizational climate at the Institution of Industrial Development and Research- the Iraqi Industry Ministry. The descriptive and analytic approach was adopted as a research design. The research sample was represented by a number of managers and employees who work at of the middle management level. The researchers used the questionnaire as a main method for collecting data to achieve the main research objective. It was distributed 162 questionnaires, of which 146 received; and then all of those were used on the final statistical analysis. The sample response-rate rate was 90%. The data were analyzed using a number of statistical techniques such as weighted mean, standard deviation, simple determination coefficient, relative repetition, sample sufficiency test, confirmatory factor analysis, relative importance, Pearson coefficient, trend determination); all of these were within SPSS V.25 and AMOS V.25 software. The results indicate that all the research hypotheses were supported. Finally, the research reached a set of conclusions. The most important conclusion is that there is a direct impact between talent development practices and organizational performance. Moreover, this relationship can be indirectly improved when there is a high level of organizational innovation climate .This study is only limited to one organization (Industrial Development and Research) and one environment (manufacturing). Hence, the generalization of results to other sectors and organizations is difficult. Its intellectual boundaries was to verify the relationship between the influence of talent development practices on organizational performance and the mediation of the creative organizational climate). And its scientific implications was to verify of the relationship between the influences of talent development practices on organizational performance and the mediation of the creative organizational climate .Because of the lack of studies in the Iraqi industrial organizations, especially in addition to the current trends that focus on how to develop our national products. Moving the variables under consideration towards the field reality, in order to form an applied knowledge base that represents one of the episodes of intellectual complementarity to the recommendations of previous studies and also adding a simple part of knowledge and thus is a starting point for many upcoming researches and a solution to problems that may face industrial companies in the future through the recommendations that will be formulated.

❖ The research was drawn from a master thesis that was not discussed.

This research represents a modest addition to the Iraqi academic stockpile in the field of management science and organizational behavior studies and human resources on how talent development practices affect organizational performance through the central role of the creative organizational climate.

Type of research - research paper.

**Key words** / Talent development practices, organizational performance, innovation climate.