

تطبيق معايير المكانتات لإنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

م.د. علي موات صيهود السوداني / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد
الباحث / زيد علي حيدر

تاريخ التقديم: 2016/11/27
تاريخ القبول: 2017/1/8

المستخلص:

سعى البحث الحالي لتطبيق معايير المكانتات الخاصة بإنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 في تقييم أداء مكتب المفتش العام/وزارة الصحة، وذلك لمواكبة وانتهاج أساليب إدارية حديثة ومتغيرة في تقييم الأداء، فضلاً عن ارتباط أداء المكتب بحياة المواطن، وما يتطلب منه اليوم قدرات تتعدى حدود الخدمة المقبولة، بل أصبح من واجباته الموازنة ما بين مسؤوليات تقديم الخدمات للمتعاملين والتخطيط المستقبل، والرقابة المالية، والتنافسية، واحتياجات الموارد البشرية والمحافظة على الجودة والتطوير، فضلاً عن السعي الدائم للتحسين المستمر، وهو منطق ومبادأ ترتكز عليه المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة عند تصميم إنموذج التميز.

استخدم الباحث منهج البحث التطبيقي، من خلال قائمة الفحص لجمع البيانات لأجل التقييم فضلاً عن المقابلات الشخصية، وقد تم تحليل الإجابات باستخدام النسب المئوية والوسط الحسابي، والإشارة إلى نقاط القوة لغرض التعزيز، ونقاط الضعف لغرض التصحيح والتقويم، وفرص التحسين لاستثمارها وعدم تفويتها. كانت حصيلة التقييم الخاصة بمعايير المكانتات بشكل عام نتائج جيدة ماعدا معيار القيادة، حيث حقق معيار القيادة 57 نقطة من أصل نقطة 100 مخصصة لهذا المعيار ضمن مجموعة المكانتات، بينما كانت تقييمات (71, 72, 73, 78) نقطة من أصل 100 نقطة لكل من معايير المكانتات (الاستراتيجية، والعاملون، والشراكات والموارد، والعمليات والمنتجات والخدمات) على التوالي، ووفقاً لهذه التقييمات يتطلب من إدارة المكتب إعادة النظر والسعى لتعزيز نقاط القوة وزيادة نسب معايير المكانتات لتحقيق نتائج مميزة، فضلاً عن التركيز على نتائج التقييم الضعيفة ودراسة أسبابها ولكي يتم معالجتها وإيجاد الحلول الملائمة لها.

المصطلحات الرئيسية للبحث: المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة EFQM، إنموذج التميز، المكانتات، النتائج، تقييم الأداء، فرص التحسين.



مجلة العلوم
الاقتصادية والإدارية
العدد 99 المجلد 23
الصفحات 252-232

*البحث مستقل من رسالة ماجستير.



تطبيق معايير الممكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

المقدمة:

يعنى مكتب المفتش العام والسلطات الرقابية الأخرى بالمحافظة على المال العام في البلد، ومن أجل القيام بهذا الدور المهم، والمتمثل بتقديم خدمة الرقابة، التفتيش، التدقیق، التحقيق، تقييم الأداء للمؤسسات الحكومية، والمساهمة في التطوير وتقديم المشورة، يتطلب أن ينتهج الأساليب العلمية الرائدة لتنفيذ هذه المهام، والعمل على تطوير الأداء للوصول إلى درجات الجودة والتميز، ويكون من خلال تبني إطار أو إنموذج عالمي من النماذج المعتمدة لإدارة الجودة والتميز، وفي مقدمتها إنموذج المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة EFQM (European Foundation for Quality Management).

يتضمن إنموذج التميز المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة EFQM 2013 معايير ومؤشرات محددة للتقييم الذاتي، يساعد على توفر مؤشرات عن مستوى الجودة والتميز للمنظمة عينة البحث، فضلاً عن تحديد وفهم القصور ومعالجته.

ويتميز بإمكانية التطبيق في أيّة منظمة أو مؤسسة بغض النظر عن حجمها، هيكليتها والقطاع الذي تعمل فيه، كما يمكن استخدامه بجوانب عدة منها كأداة للتقييم الذاتي، ومعيار نوعي للتعرف على الجوانب التي تحتاج إلى تحسين وتطوير في المؤسسة، ودوره في الكشف عن مواطن القوة والضعف وفرص التحسين في الأداء، فضلاً عن أهمية دور المكتب الاستراتيجي المؤثر في أداء الوزارة.

لذا فإن هذا البحث يسعى إلى قياس إمكانية تطبيق معايير (الممكناة) لأنموذج التميز 2013 EFQM. سيتم تقسيم البحث على المحاور الآتية: المحور الأول: منهجية البحث وبعض الجهود المعرفية السابقة، المحور الثاني: الإطار النظري للبحث، المحور الثالث: الإطار العلمي للبحث، المحور الرابع: الاستنتاجات والتوصيات.

المحور الأول / منهجية البحث وبعض الجهود المعرفية السابقة

منهجية البحث

أولاً: مشكلة البحث

تنبع مشكلة البحث من ضعف عملية تقييم الأداء في مكتب المفتش العام في وزارة الصحة، ذلك لعدم تبني المكتب إنموذجاً لتقييم أدائه، ومن ثم عدم وضوح نقاط القوة والضعف بالأداء في المكتب، إذ نلاحظ إن أغلب المنظمات المعاصرة تركز بشكل كبير على استخدام نماذج لتقييم الأداء ذات معايير معتمدة دولياً، والتي توفر مقاييس يمكن من خلالها رفع جودة الأداء وتحقيق التميز على مستوى البيئة الداخلية المتمثلة بالموارد المالية والمادية والبشرية والبيئة الخارجية، ويمكن تلخيص مشكلة البحث في التساؤلات الآتية حول:

- 1- إمكانية تطبيق إنموذج التميز للمؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة EFQM 2013 على المكتب.
- 2- كيف بالإمكان رفع مستوى أداء المكاتب في ظل تطبيق إنموذج التميز EFQM 2013.

ثانياً: أهمية البحث

تظهر أهمية البحث في عدة جوانب:

- 1- يسهم البحث من خلال تسليط الضوء على استخدام إنموذج المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة EFQM 2013 (بالذات، كونه الأكثر انتشاراً حيث تلحظ اعتماد اغلب نماذج جوانز التميز لدول الجوار على مبادئ المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة، ومعايير إنموذجها في التميز).
- 2- يساعد في اكتشاف مواطن القوة والضعف وفرص التحسين والتطوير في أداء المكتب، ومن ثم العمل على تعزيز نقاط القوة، وعلاج نقاط الضعف، واستثمار فرص التحسين والتطوير بالشكل الأمثل.
- 3- اكتشاف مواطن القوة والضعف وفرص التحسين والتطوير في أداء المكتب، ومن ثم العمل على تعزيز نقاط القوة، وعلاج نقاط الضعف، واستثمار فرص التحسين والتطوير بالشكل الأمثل.
- 4- يُبرز البحث أهمية الدور الاستراتيجي لأداء مكتب المفتش العام على عمل وزارة الصحة، وأثر قيامه بعملية التقييم لأدائه وإيجاد مؤشرات لقياس جودته، مما ينعكس على أداء الوزارة ككل.



تطبيق معايير الممكّنات لنموذج التميّز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

ثالثاً: أهداف البحث

يروم البحث إلى تحقيق الأهداف الآتية:

- 1-نشر ثقافة التميّز بالأداء ومواكبة التطور السريع بالمفاهيم الإدارية الحديثة.
- 2-تطبيق معايير الممكّنات من الأنماذج على مجتمع البحث من خلال قوائم الفحص الخاصة به، للوقوف على مستوى أداء المكتب الحالي قبل تلك المعايير من الأنماذج.
- 3-الخروج ببعض النتائج والتوصيات، وتقديمها لإدارة مكتب المفتش العام (وزارة الصحة) إسهاماً في رقي عمله إلى أعلى مستويات الأداء المطلوبة، وتحقيق التميّز على مستوى الأجهزة الرقابية.

رابعاً: حدود البحث

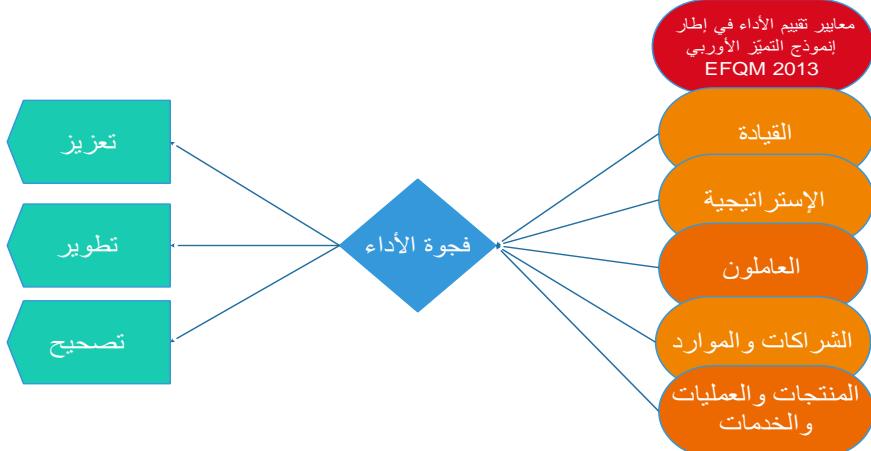
- 1-الحدود المكانية: تم اختيار مكتب المفتش العام في وزارة الصحة.
- 2-الحدود الزمنية: تمثلت بمدة إعداد البحث التطبيقي في مكتب المفتش العام (وزارة الصحة)، والتي من ضمنها مدة المعايشة الميدانية للباحث في مجتمع البحث، وقد كانت مدة الإجابة على تساولات قوائم الفحص ممتدة ما بين (2015/12/23 إلى 2016/1/12).

خامساً: منهج البحث

اعتمد المنهج التطبيقي لمعايير الممكّنات من نموذج التميّز الأوروبي EFQM 2013.

سادساً: إنموذج البحث

يوضح الشكل (1) الأنماذج الفرضي للبحث



سابعاً: أدوات وأساليب البحث

اعتمد الباحث في عملية جمع المعلومات والبيانات الخاصة به على الأدوات الآتية:

- أ- الإطار النظري: اعتمد الباحث على المصادر العربية والأجنبية متمثلة بالكتب والاطاريين والبحوث العلمية والمجلات ودوريات وباللغتين العربية والأجنبية، فضلاً عن المعلومات المنشورة على شبكة الإنترنت.
- ب- الإطار العملي: يستند الباحث في هذا الجانب إلى:

- 1- الوثائق والسجلات الرسمية: أطلع الباحث على بعض الوثائق والسجلات ذات الصلة بالموضوع والمتعلقة ببعض التساؤلات الخاصة بمعايير إنموذج التميّز للمؤسسة الأوروبية للجودة EFQM 2013.
- 2- إجراء مقابلات: قام الباحث بإجراء عدد من المقابلات الشخصية مع مستويات مختلفة للعاملين في المكتب، فضلاً عن إجراء مقابلات مع بعض الأفراد من الإدارات الأخرى في الوزارة وزاري المكتب، لغرض الحصول على المعلومات من خلال توجيهه بعض الأسئلة وبصورة مباشرة أو غير مباشرة، والتي حصلت الإفادة منها في تفسير بعض النقاط المتعلقة بقائمة الفحص.



تطبيق معايير المعكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

3- قوائم الفحص (Checklists): المصدر الأساسي الذي اعتمد الباحث لجمع البيانات المتعلقة بالجانب العملي، وهي قوائم مستعدة من معايير جائزة التميز لنموذج المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة، الغرض منها جمع البيانات عن المكتب وتقييمه وفق تلك المعايير، حيث أعتمدت معايير الإنموذج الأوروبي للتميز الإصدار الأخير 2013 EFQM، واختيرت معايير الممكناة (القيادة، الإستراتيجية، العاملون، الشراكات والموارد، العمليات والمنتجات والخدمات).

ولكل معيار نقاط، تمنح لمدى تطبيق هذه المعايير في المنظمات، وتبليغ النقاط المخصصة لكل معيار ضمن الممكناة (100) نقطة، استناداً إلى الوزن المخصص لكل معيار في نموذج التميز الخاص بالمؤسسة الأوروبية، إذ توزعـ (1000) نقطة الخاصة بالإنموذج الأوروبي على معاييره، ونصيب معايير الممكناة الخمسة 500 نقطة وبواقع 10% لكل منها.

4- بغية الوصول إلى أكثر دقة ممكنة في تحليل البيانات سيستعمل المقياس السباعي لقوائم الفحص حيث خُصص وزن لكل فقرة من فقرات المقياس وكما موضح في الجدول الآتي:

جدول (1) المقياس السباعي وأوزانه

الوزن (درجة)	فترات المقياس السباعي
6	مطبق كلياً موثق كلياً
5	مطبق كلياً موثق جزئياً
4	مطبق كلياً غير موثق
3	مطبق جزئياً موثق كلياً
2	مطبق جزئياً موثق جزئياً
1	مطبق جزئياً غير موثق
0	غير مطبق وغير موثق

المصدر: مشتت، معايير قياس الجودة الشاملة TQ في التعليم العالي (الكلية التقنية الإدارية / بغداد-إنموذج تطبيقي)، 103.

5- لغرض التعامل مع البيانات المتعلقة بقوائم الفحص، يستخدم الباحث مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة وكالاتي:

أ- الوسط الحسابي المرجح X : لمعرفة المعدل الحقيقي بعد التقرير من أجل تطبيق وتوثيق معايير الإنموذج ، حيث تم اعتبار عدد مرات تكرار الإجابة أساساً في حساب النتيجة وجرى استعمال الصيغة الآتية:

$$X = \frac{\sum W_{ifi}}{\sum f_i}$$

X = المعدل أو الوسط ، W_{ifi} = الأوزان، f_i = التكرارات، $\sum W_{ifi}$ = النتيجة

وبعد مقارنتها بفترات المقياس يمكن تحديد مستوى هذا المعيار، ومعرفة عدد المراحل المطلوبة بغية الوصول إلى التطابق التام مع الإنموذج أي التطبيق والتوثيق تام.

ب- النسبة المئوية لكل معيار: التي تعبر عن مقدار التطابق والإختلاف مع معايير الإنموذج، وذلك من خلال

$$P = \frac{\sum W_{ifi}}{\sum f_i} * 100 \quad \text{المعادلة الآتية:}$$

ويشير الرقم (6) إلى أعلى وزن في المقياس ، والذي يمثل حالة التطابق التامة مع متطلبات الإنموذج . للحصول على معدل الفجوة نسبة إلى المتحقق الفعلي لكل معيار تم تطبيق المعادلتين الآتيتين:

• المتحقق الفعلي لكل معيار: ينتج من ضرب النسبة المئوية في قائمة الفحص لكل معيار بدرجته بالإنموذج

طبقت وفقاً للمعادلة الآتية: $A = P * D$

A : المتحقق الفعلي، P : النسبة المئوية، D : درجة المعيار



تطبيق معايير المكانت للنموذج التمييز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

- معدل الفجوة: ويعبر عنها بالفرق بين درجة المعيار في الإنموزج، والمتحقق الفعلي من كل معيار وكما في المعادلة الآتية:

$$M = D - A$$
معدل الفجوة

ثـ. للحصول على النسبة المئوية للمتحقق الفعلي ومعدل الفجوة سيتم تطبيق المعادلتين الآتىتين:

$$P(M) = \frac{M}{D} * 100 \quad P(A) = \frac{A}{D} * 100$$

بعض الجهود المعرفية السابقة:

نستعرضها لأهميتها في الإطلاع على ما انتهت إليه جهود الباحثين السابقين، وتوفير المعلومات، والسد الموضعي الذي يعتمد عليه الباحث في توضيح المنهج ومسار العمل البحثي، وكذلك معرفة النتائج والتوصيات التي توصلوا إليها.

اسم الباحث وسنة الدراسة	عنوان الدراسة	Davies, 2004
هدف الدراسة	عنوان الدراسة	The implementation of the European foundation for quality management's (EFQM) excellence model in academic units of United Kingdom universities
عينة/مجتمع الدراسة	عنوان الدراسة	تطبيق إنموذج المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة EFQM للتميز في وحدات أكاديمية لجامعات المملكة المتحدة
أبرز النتائج	عنوان الدراسة	اختبار كيفية تطبيق إنموذج EFQM للتميز في عدد من وحدات الأكاديمية في جامعات المملكة المتحدة، بهدف وضع إطار توجيهات لتنفيذ إنموذج EFQM للتميز.
عينة/مجتمع الدراسة	عنوان الدراسة	رس بحث وتحليل تطبيق إنموذج EFQM للتميز في أربع وحدات الأكاديمية لجامعات المملكة المتحدة، للوقوف على النقاط الحرجة في تنفيذ الإنموذج.
اسمه الباحث وسنة الدراسة	عنوان الدراسة	- كشف العمل الميداني عن أهم العوامل تأثيراً على التطبيق الفعال وهي : (الدافع، الحصول على التزام الإدارة العليا، إشراك الموظفين والعمل الجماعي، إدخال معايير إنموذج EFQM في إستراتيجية المنظمة)
اسمه الباحث وسنة الدراسة	عنوان الدراسة	- إضافة إلى إثنين من العوامل المرغوبة في التطبيق الفعال وهما: (تقييم الثقافة المنهج، وإدارة المشاريع).
اسمه الباحث وسنة الدراسة	عنوان الدراسة	- كان الناتج الرئيس ومساهمة بحث الخروج بإطار موجه لتنفيذ إنموذج EFQM للتميز في الوحدات الأكademie لجامعات في المملكة المتحدة.
أبرز النتائج	عنوان الدراسة	تطبيق إنموذج التميز الأوروبي EFQM لتقييم أداء مستشفى النعمن العام / بحث تطبيقى هدفت الدراسة الى تطبيق معايير إنموذج التميز (EFQM) لنظام فاعل، يساعد في حل المشكلات، وتحقيق جودة عالية لأداء المنظمات الصحية ولمتانقى الخدمة، وذلك لمعرفة مستويات الأداء في مستشفى النعمن العام.
عينة/مجتمع الدراسة	عنوان الدراسة	اعتمدت الدراسة في تقييم عينة البحث على قوائم الفحص، والمقابلات الشخصية في التقييم وجمع المعلومات وتحليل البيانات.
أبرز النتائج	عنوان الدراسة	إن أعلى تطبيق وتوثيق حقته المستشفى هو لمعيار القيادة بتحقيقه نسبة (66,7%) ، وهذا مؤشر واضح لدور القيادة في التطوير والتحسين، ويليه ترتالياً معيار الشراكة والموارد، والموارد البشرية، والعمليات، والسياسة والإستراتيجية للمؤسسات، أما ما يخص النتائج فكانت حصلية تقييمها بشكل عام نتائج ضعفة.



المotor الثاني / الإطار النظري للبحث

أولاً: مفهوم التميّز

التميّز مفهوم قديم، كان الاهتمام به من قبل الأمم منذ الآلاف السنين، ومن الأوائل في ذكره هم فلاسفة الصين القدماء (cobb, 2003,1)، التميّز عبارة عن أسلوب للحياة ((Excellence is a way of life)) يمكن أن يحدث في منظمة، صغيرة أو كبيرة، حكومية أو غير حكومية، تقدم خدمة أو تصنع سلعة (Ajaif, 2008, 227)، ويُعد التميّز في الأداء إطار تنظيمي متكمّل وشامل، وبغض النظر عن حجم المنظمة وأهدافها الاستراتيجية، فإن المنظمة بحاجة لتطبيق نظام إداري قوي وفعال لمواكبة النجاح والتقدير (الرشيد, 2004, 26).

وبهدف الإلمام بالمفاهيم المتعددة للتميّز، نعرض فيما يأتي جدولًا يتضمن بعض التعريفات وكما يأتي:

الجدول (3) تعريف التميّز

المفهوم	الباحث
التفوق باستمرار من خلال أفضل الممارسات العالمية في أداء المهام، والإرتباط مع الزبائن، والمعاملين بعلاقات التأييد والتفاعل، ومعرفة قدرات أداء المنافسين، و نقاط الضعف والقوة والبيئة المحاطة.	(Gilgeous & Gilgeous, 34:1999)
عملية لقياس الإنجازات حيث معرفة رضا الزبائن والعاملين وأصحاب المصالح.	(Kinji, 2001:701)
مفهوم كلي و شامل غير قابل للتجزئة، بمعنى أنه لا يمكن تصوّر تميّز منظمة ما متميزة في مجال معين بينما ينهار الأداء في المجالات الأخرى، فالتوان والتشارك سمتان أساسيتان للتميز في مختلف قطاعات المنظمة، وهو يشمل على بعدين من محاور الإدارة الحديثة هما: أ-غاية الإدارة الحقيقة هي السعي إلى تحقيق التميّز . ب-كل ما يصدر عن الإدارة من أعمال وقرارات وما تعتمده من نظم وفعاليات تتسم بالتميز. والبعدان متكمّلان ويعتبران وجهين لعملة واحدة ولا يتحقق أحدهما دون الآخر.	(السلمي، 12، 2002)
استثمار المنظمات الفرص الحاسمة التي تسبّبها التخطيط الإستراتيجي الفعال والإلتزام لإدراك رؤية مشتركة يسودها وضوح الهدف وكفاية المصادر والحرص على الأداء.	(Pinar& Girard,2008,29)
نمط فكري وفلسفية إدارية تعتمد على منهج يرتبط بكيفية إنجاز نتائج ملموسة للمنظمة، لتحقيق الموارنة في إشباع احتياجات الأطراف كافة، سواء من أصحاب المصالح أو المجتمع كل، في إطار ثقافة من التعلم والإبداع والتحسين المستمر.	(الرشيد، 114، 2009)
على مستوى من مستويات الأداء، يتكون من تراكم الخبرة والمعرفة والمهارات لدى العاملين، والتي تضمن التحسين والتطوير المستمر لأداء المنظمة ككل لغرض تحقيق المكانة المناسبة بين المنظمات.	(المشهداني ، 67,2012)

الجدول من إعداد الباحث بالأعتماد على المصادر المذكورة.

بالإمكان (وعلى الرغم من تعدد الأدبيات التي تناولت المفهوم) تميّزها أنها تدور حول ثلاثة محاور رئيسة في تفسيرها لمفهوم تميّز المنظمة وذلك على النحو الآتي:

1-محور ممارسات المنظمة:

وبحسب إرشادات الإتحاد الأوروبي لعام (1999)، يعرّف التميّز بأنه هو : " تلك الممارسة المتّصلة في إدارة المنظمة وتحقيق النتائج" ، والتي تتركز جميعها على مجموعة تتكون من تسعة مفاهيم جوهريّة، تتمثل تلك المفاهيم الجوهرية للتميز في {5-7، 1999، EFQM ، جميل والسفير ، 156,2011}:

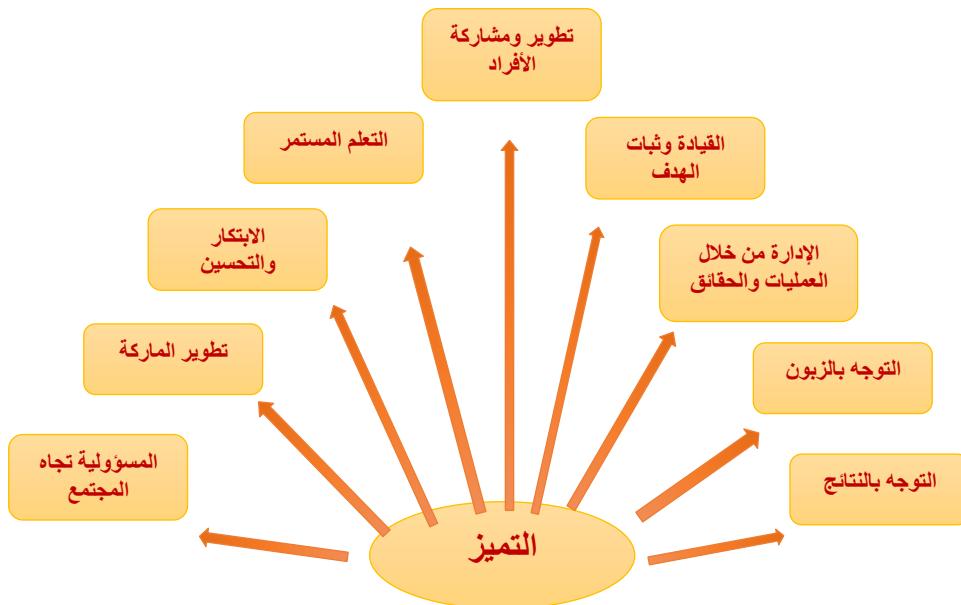
- 1- التوجّه بالنتائج.
- 2- التوجّه بالزيون.
- 3- القيادة وثبات الهدف.
- 4- الإدارة من خلال العمليات والحقائق.
- 5- تطوير ومشاركة الأفراد.
- 6- التعلم المستمر.
- 7- الإبتكار والتحسين.
- 8- تطوير الماركة
- 9- المسؤولية تجاه المجتمع.



تطبيق معايير المعكناة لالنوعوج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

ويشير (جود، والخرشة، 2008 ،8) إلى أن التميّز عملية نوعية من الممارسات تتضمن التقويم الذاتي لتحسين فاعلية المنظمة، و موقفها التنافسي و مرونة العمل فيها، وإشتراك كافة المستخدمين في الكل أقسام المنظمة للعمل معاً من خلال فهم كل النشاطات على إزالة الخطأ، وتحسين العملية نحو تحقيق التميّز.

شكل (2) المفاهيم الجوهرية للتميّز، إعداد الباحث بالاستناد الى (EFQM 1999).



2- محور تفوق المنظمة على مثيلاتها :

ويشير هذا المفهوم إلى حالة من تفرد وتفوق المنظمة على أداء غيرها من المؤسسات المماثلة في مجال العمل، وظهوره بالصورة التي تميز المؤسسة، وتبزرها وتعلى شأنها بالنسبة للمؤسسات الأخرى (العوايشة، 9,2006) ، وهو منظومة متكاملة لنتائج أعمال المنظمة في ضوء تفاعಲها مع عناصر بيئتها الداخلية والخارجية التي تقودها إلى التفرد والتفوق الإيجابي على غيرها من المنظمات في الوصول إلى أهدافها (الرشايدة، 2007,11)، فالتميّز يمثل الخبرة المقدمة من المعرفة الصريحة والإجرائية لمنظمة معينة، والتي تعكس الأداء المتفوق الناجح والكافع الموجه لأداء أية مهمة بطريقة متميزة (الصيري، 2009 ،6).

3- محور تحقيق أداء يفوق توقعات الربائن :

ويشير هذا المفهوم إلى أن التميّز هو الوضوح في التعرف على الزبائن وفهم مطالبهم واحتياجاتهم، واهتمام كافة عناصر المنظمة بتلبية تلك الاحتياجات والمتطلبات المستقبلية غير المتوقعة من خلال أداء يفوق التوقع ويحقق المنافع للمتعاملين بشكل متوازن للأفراد والمجتمع (Standen, 2004,4)، فالتميّز يعبر عن تقديم لمسة إضافية تتجاوز توقعات الزبائن فتكون المنظمة دائمًا البديل الوحيد للزبائن الحاليين، كما تكون الاختيار الأفضل لزبائن مرتقبين لما يحقق النجاح والتميز للمنظمة (توفيق وآخرون، 6,2008)، ويمكن رؤية مفهوم التميّز بأنه يتضمن المحاور الثلاثة، وعليه التوصل لتعريف مفهوم التميّز وهو "التفرد والتفوق والعلو في أداء المنظمة على بقية المنظمات عبر تقديم أفضل الممارسات في أداء المهام والعمليات، وتخطي التوقعات المستقبلية للزبائن من خلال وضع السياسة والإستراتيجية التي ترتكز على الأفراد العاملين والمتعاملين والمجتمع بشكل متوازن".



تطبيق معايير المعكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

ثانياً : إنموج التميز للمؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة

إنموج التميز إطار عمل يستند إلى تسعه معايير، كما هو مبين في الشكل (2)، خمسة منها تمثل 'الممكناة أو المقدرات أو الوسائل' وأربعة تمثل 'النتائج'، تغطي معايير 'الممكناة' ما تفعله المنظمة، بينما معايير 'النتائج' تغطي ما تحققه المنظمة (EFQM 2013)، حيث أن 'النتائج' سببها 'الممكناة' والتغذية الراجعة من 'النتائج' تساعد على تحسين 'الممكناة' (Egan, 2003, 8).

شكل (2) الإنموج الأوروبي للتميز



المصدر: المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة (EFQM 2013). ويوضح الإنموج أن هناك عدداً من المنهجيات لتحقيق التحسين المستدام والتميز في جميع جوانب الأداء، ويستند إلى أن: النتائج المتميزة المتعلقة بالأداء والبيان والأفراد والمجتمع تأتي عن طريق التحكم السياسية، الإستراتيجية، القيادة، الشراكات والموارد، العمليات (EFQM 2013). ويبين (Ghobadian & Woo, 1996) أن الإنموج يعترف ضمناً بأن جودة المخرجات هي النتيجة النهائية لمجموعة معددة من العمليات المتكاملة وجهود العاملين، وأنه يوفر إطار مفيد للتدقيق والمراجعة والذي يمكن المنظمات من تقييم ونشر أساليب إدارة الجودة.

وتمثل الصناديق التسع في الإنموج، كما هو موضح بالشكل (2) معايير يمكن أن يجري على أساسها تقييم منظمة لمسارها نحو التميز، ولكن معيار تعريف، وهو يفسر معنى هذا المعيار. وكل معيار عدد من (المعايير الفرعية sub-criteria) (يوضح الجدول (2) المعايير الفرعية لمعايير العاملون ونتائج العاملين)، ثثير المعايير الفرعية عدداً من التساؤلات للأنشطة التي ينبغي مراعاتها أثناء التقييم (EFQM 2013).

جدول (4) المعايير الفرعية لمعايير العاملون ونتائج العاملين

المعيار الرئيسي	الأهمية النسبية %	المعيار الفرعية
القيادة	10%	أ- يضع القادة الرسالة والرؤية والقيم والمبادئ كما أنهم يضربون القدوة الحسنة ويمثلون نماذج يحتذى بها. ب- يقوم القادة بتحديد ومتابعة ومراجعة وتوجيه التحسينات الخاصة بالنظام الإداري والإداء المؤسسي. ج- يتفاعل القادة مع المعنيين الخارجيين. د- دعم القادة ثقافة التميز بين العاملين بالمؤسسة. هـ - يعمل القادة على ضمان مرونة المؤسسة والإدارة الفاعلة لعمليات التغيير.
الاستراتيجية	10%	أ- صياغة الإستراتيجية بناء على فهم البيئة الخارجية واحتياجات وتوقعات جميع المعنيين بالمؤسسة. ب- صياغة الإستراتيجية بناء على فهم الأداء الداخل وامكانيات المؤسسة. ج- تطوير الإستراتيجية ومراجعة وتحديثها وتحديثها مع السياسات الداعمة لها. د- تعميم وتطبيق ومتابعة أداء الاستراتيجية والسياسات الداعمة لها.



تطبيق معايير المعكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

1- دعم خطط العاملين لاستراتيجية المؤسسة. 2- تطوير معرفة العاملين وقدراتهم. 3- موافنة العاملين وإشراهم وتمكينهم. 4- تواصل العاملين بفعالية في جميع أنحاء المؤسسة. 5- مكافأة العاملين وتقدير جهودهم والاعتناء بهم.	%10	العاملون	3
أ - إدارة الشركاء والموردين لتحقيق منفعة مستدامة. ب - إدارة الشؤون المالية لضمان نجاح مستدام. ج - إدارة المباني والمعدات والممواد والموارد الطبيعية بطريقة مستدامة. د - إدارة التقنية لدعم تنفيذ الإستراتيجية. هـ - إدارة المعلومات والمعرفة لدعم صناعة القرارات بصورة فاعلة وبناء قدرات المؤسسة.	%10	الشراكات والموارد	4
أـ تصميم العمليات وغزارتها بهدف تعظيم القيمة لصالح جميع المعنيين بالمؤسسة. بـ تطوير المنتجات والخدمات لتحقيق القيمة المثلث لصالح المتعاملين. جـ الترويج للمنتجات والخدمات وتسيويتها بشكل فاعل. دـ إنتاج وتقديم وإدارة المنتجات والخدمات. هـ إدارة علاقات المتعاملين وتعزيزها.	%10	العمليات والمنتجات والخدمات	5

المصدر: من إعداد الباحث اعتماداً على (EFQM 2013).

ثالثاً: الهيكل الرئيسي لنموذج التميز :

تتبّلور فلسفة الإنموذج في أن العمليات هي الوسيلة التي تستثمرها المنظمة لإطلاق طاقات وإمكانيات العاملين من أجل تحقيق النتائج، وأن تحسين الأداء يمكن تحقيقه عن طريق تحسين العمليات بمشاركة العاملين، ويوضح ذلك في الشكل (3).

شكل (3) الأنماذج البسيط لتحسين الأداء



المصدر: (Oakland, 2003, 25)

رابعاً : المفاهيم والعمليات التي يستند إليها إنموذج التميز الأوروبي EFQM

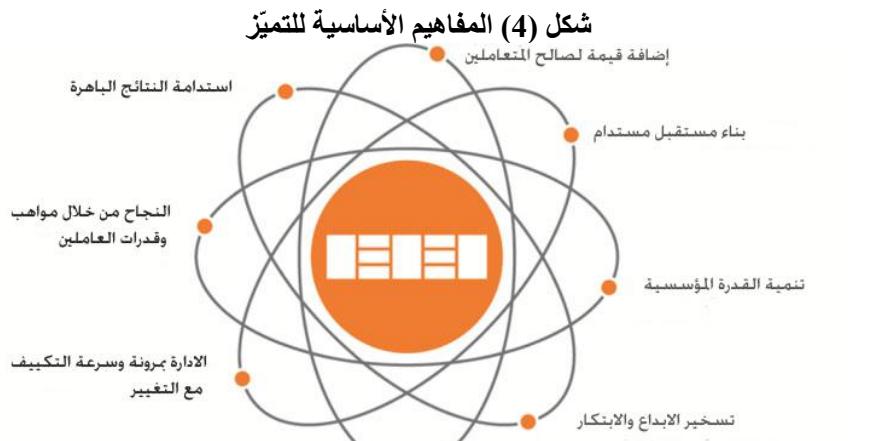
ستتناول هنا مجالين: مفاهيم إدارة الجودة الشاملة والتقييم الذاتي.

❖ مفاهيم إدارة الجودة الشاملة

تم الإيضاح في EFQM 2013 أن إنموذج EFQM للتميز هو إطار عمل، يُبيّن عدد من المنهاج لتحقيق التميز المستدام، وضمن هذه المنهاج عدد من المفاهيم الأساسية التي يرتكز عليها إنموذج التميز، وتستند إلى مبادئ إدارة الجودة الشاملة (TQM) حيث كان العنوان الأصلي للأنموذج سابقاً "الأنماذج الأوروبي لإدارة الجودة الشاملة" (Porter & Tanner, 2004,8)، ولا يوجد قصد بترتيب المفاهيم على النحو الآتي في شكل (4)، وأنها قابلة للتغيير مع تطور وتحسين المنظمات المتميزة.



تطبيق معايير المعكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة



المصدر: المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة (EFQM 2013).

❖ التقييم الذاتي Self-assessment

لاستمرار واستدامة عملية التحسين، يجب مراعاة انتظام مراقبة الأداء باستخدام نظام القياس المناسب (Ritchie & Dale, 2000, 241).

وتعزى المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة EFQM التقييم الذاتي:

"هو عرض شامل، منهجي ومنتظم لأنشطة ونتائج المنظمة مقارنة مع ما يقابلها في إنموذج EFQM للتميز"، والتقييم الذاتي يسمح للمنظمة بوضوح تبيان مواطن قوتها والمجالات التي تحتاج إلى تحسينها، وتتوخى في إجراءات التحسين المخططة التي توجهه بعد ذلك لاحراز تقدم، فأول أداة للتقييم الذاتي نظمت جيداً وبasis على أساس إنموذج إدارة الجودة الشاملة TQM تم تطويرها في جائزة مالكوم بالدریج للجودة (MBNQA) في (1987م) (Riha, 2009م 5).

ومنذ ذلك الحين، بدأت ممارسة التقييم الذاتي تحصل على مزيد من الاهتمام، وأعترف بها رسمياً في أوروبا من خلال مقدمة جائزة الجودة الأوروبية (EQA) في 1991م (Van der Wiele et al., 2000 19).

المحور الثالث / الإطار العملي للبحث

يسعى المحور إلى عرض البيانات التي جمعت عن واقع أداء العاملين في المكتب من خلال إجراء المقابلات مع عدد من المديرين والعاملين في المكتب وتحليلها، بهدف معرفة مدى تطبيق وتوثيق معياري الإنموزج.

عرض وتحليل البيانات الخاصة بمعايير المكناة:

1. القيادة (100 نقطة):

يضم معيار القيادة (5) معايير فرعية وتشمل :

أ- يضع القادة الرسالة والرؤية والقيم والمبادئ كما أنهم يجسدون القدوة الحسنة ويمثلون نماذج يحتذى بها

ب- يقوم القادة بتحديد ومتابعة ومراجعة وتوجيه التحسينات الخاصة بالنظام الاداري والاداء المؤسسي.

ج- يتفاعل القادة مع المعنيين الخارجيين.

د- دعم القادة ثقافة التميز بين العاملين بالمؤسسة.

هـ - يعمل القادة على ضمان مرنة المؤسسة والإدارة الفاعلة لعمليات التغيير.

وتضم هذه المعايير الخمسة (25) نشاطاً وكما موضح في قوائم الفحص الخاصة (checklist) بتطبيق وتوثيق معيار القيادة المبنية في الملحق، والجدول الآتي يضم نتائج التقييم من قائمة الفحص:



**تطبيق معايير المعكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013
لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة**

جدول (5) نتائج قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار العاملون

غير مطبق غير موثق		مطبق جزئياً غير موثق		مطبق جزئياً موثق جزئياً		مطبق جزئياً موثق كلياً		مطبق كلياً غير موثق		مطبق كلياً موثق كلياً		مطبق كلياً موثق كلياً		معايير إنموذج التميز EFQM
النسبة المئوية	عدد النحوارات	النسبة المئوية	عدد النحوارات	النسبة المئوية	عدد النحوارات	النسبة المئوية	عدد النحوارات	النسبة المئوية	عدد النحوارات	النسبة المئوية	عدد النحوارات	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
%0	0	%8	2	%20	5	%12	3	%40	10	%20	5	%0	0	القيادة
			43	الفجوة	57	المتحقق الفعلي لمعيار العاملون	%57			النسبة المئوية %100*104/144		3.4	المعدل 104/24	

تظهر النتائج في قائمة الفحص الخاصة بمعيار القيادة في الجدول المذكور إنما المكتب قد حقق معدل مقداره (3.4) من أصل (6)، ويشير هذا المعدل إلى أن المكتب بعيد عن الوصول إلى مستوى التطبيق الكلي والتوثيق الكلي لفقرات معيار القيادة وبنسبة تطبيق مئوية (57.3%)، ومن ثم فإن المتحقق الفعلي لمعيار القيادة قدره (57) نقطة من مجموع نقاط معيار القيادة البالغة (100) نقطة، أي إننا بحاجة إلى (43) نقطة والذي تمثل معدل الفجوة لاكتمال نقاط المعيار المطلوبة ضمن الإنموذج وبالإمكان إيضاح هذه النتيجة من خلال نقاط القوة والضعف المبينة فيما يأتي والمتعلقة بهذا المعيار وكالاتي:

نقط القوة:

- 1) يتفاعل القادة مع التقارير الرقابية المرفوعة من ملاك المكتب لضمان الإحاطة وبنظرية ثاقبة لأي تغييرات.
- 2) يعمل المكتب ويدعم من قادته على اتمته عدد من الأنظمة الحاسوبية للجهات الخاضعة لرقابته مثل النظام الخاص بقسم الأشعة في مدينة الطب.
- 3) يقيس قسم تقييم الأداء التقدم في أداء الجهات الخاضعة لتدقيقه، من خلال تقييم أدائها وتعزيز نقاط القوة فيها، ورصد نقاط الضعف لديها وتقديم التوصيات اللازمة لتحسينها.
- 4) تطبق مناهج الرقابة الإيجابية والتي تبني على أساس التنسيق والتعاون مع الجهات الخاضعة لرقابة المكتب، ومنها مناقشة الجهات الخاضعة للرقابة بالمخالفات والملحوظات المكتشفة، فضلاً عن ضمان المكتب بأن الملاحظات الواردة كافة في تقاريره، بتوصيات حيادية وموضوعية بما يؤمن اتخاذ الجهة الخاضعة للرقابة التدابير اللازمة.
- 5) تؤمن قنوات اتصال فاعلة و مباشرة ومنتظمة مع الجهات الرقابية الأخرى (هيئة النزاهة وديوان الرقابة المالية)، وبما يضمن التعاون المشترك مع هذه الجهات للقيام بتطوير العمل الرقابي.
- 6) يتم تكريم الموظفين (من قبل المكتب) الذين يقومون بإنجاز متميز سنوياً عن طريق اختيارهم من قبل لجنة تشكل لهذا الغرض.
- 7) تكريم الموظفين الدارسين والحاصلين على الشهادات العليا.

نقط الضعف:

- 1) رؤية ورسالة وأهداف المكتب الموضوعة غير واضحة وليست شاملة، ولا يتم تطويرها بشكل مستمر لضمان تحقيق النتائج المنشودة من عمل رقابي.
- 2) عدد كبير من موظفي المكتب ليسوا على علم بإستراتيجية المكتب، وذلك لعدم اعتمادها في الدورات التدريبية.
- 3) ضعف في توعية العاملين بأهمية ومقومات الأداء المتميز في مختلف مجالات العمل ومناقشاتها ضمن أجندات الاجتماعات الدورية.
- 4) إن إفتقار الجهات الخاضعة للتدقيق إلى العمل الإلكتروني ساهم في إفتقار خطة المكتب، لتغيير عملية التدقيق التقليدية إلى الكترونية.



تطبيق معايير المعكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

- (5) عدم إشراك جهات خارجية في ورش عمل، لمناقشة ما تضمنته خطة المكتب الإستراتيجية بشأن التعاون مع تلك الجهات.
- (6) لا توجد قنوات اتصال فاعلة و مباشرة و منتظمة مع الجهات الرقابية الدولية ذات العلاقة، والإطلاع على رأيها للتعرف على بعض المؤشرات والعمل على تحسينها.
- (7) لا تتم مراجعة مستوى الأداء والمهارات القيادية وتطويرها وتوثيقها بشكل يسهل الرجوع إليها.
- (8) لا يتم قياس نتائج التغيير ومدى الإفادة منه، إذ يتطلب من القادة إجراء المقارنات قبل وبعد التغيير وقياس القيمة المضافة للمكتب من عملية التغيير ومدى ارتفاع نسبة رضا العاملين والمعنيين من ذلك.
- (9) عدم توثيق الآراء أو المقتراحات المقدمة في الاجتماعات عند وضع الخطط وملحوظة ما يلائم من أهداف وتطوير إستراتيجية المكتب.

فرص التحسين:

- (1) مراجعة مستوى أداء القيادات وتطويرها وتحليل نتائج المراجعة للاستفادة من الجوانب الإيجابية لفرص التطوير وتوثيقها بشكل يسهل الرجوع إليه.
- (2) تحديد الرؤية والرسالة والأهداف بوضوح وان تكون مفهومة للمعنيين جميعاً ونشرها.
- (3) قياس نتائج التغيير وتحليلها، والأخذ بها في الخطط المستقبلية لمختلف الأنشطة ومواكبة الأساليب الحديثة في ذلك.
- (4) الاستماع للأفراد ومشاركة أهدافهم وجعلها جزءاً من أهداف المكتب، لضمان ولائهم وزيادة نسبة شعورهم بالانتماء.
- (5) متابعة تنفيذ الخطط، وتحديد ما نفذ منها مع نسب الإنجاز للخطط التي هي قيد الإنجاز، معززة بتقارير يسهل الرجوع إليها.

2. الإستراتيجية (100) نقطة

يضم معيار الإستراتيجية (4) معايير فرعية وتشمل:

- أ- صياغة الإستراتيجية بناء على فهم البيئة الخارجية واحتياجات وتوقعات جميع المعنيين بالمؤسسة.
- ب- صياغة الإستراتيجية بناء على فهم الأداء الداخلي وإمكانيات المؤسسة.
- ج- تطوير الإستراتيجية ومراجعةها وتحديثها مع السياسات الداعمة لها.
- د- تعليم وتطبيق ومتابعة أداء الإستراتيجية والسياسات الداعمة لها.

وتضم هذه المعايير الخمسة (19) نشاطاً وكما موضح في قوائم الفحص الخاصة (checklist) بتطبيق وتوثيق معيار الإستراتيجية المبنية في الملحق، والجدول التالي يضم نتائج التقييم من قائمة الفحص: جدول (6) نتائج قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار العاملين.

معايير إنموذج التميز EFQM											
غير مطبق غير موثق		مطبق جزئيا غير موثق		مطبق جزئيا موثق		مطبق جزئيا موثق		مطبق كليا غير موثق		مطبق كليا موثق	
الاستراتيجية المبنية على العاملين	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
%0	0	%9.5	2	%14.7	1	%14.3	3	%23	5	%38	8
النسبة المئوية %100*104/144											
المعدل 104/24											
الفجوة التحقق الغلي لمعيار العاملون											
71											
%71											

تُظهر النتائج في قائمة الفحص الخاصة بمعايير الإستراتيجية في الجدول المذكور إنفاً أن المكتب قد حق مداره (4.2) من أصل (6)، ويشير هذا المعدل إلى أن المكتب وصل لمستوى التطبيق الكلي وغير الموثق لقرارات معيار الإستراتيجية وبنسبة تطبيق منوية (71%)، ومن ثم فإن المتحقق الفعلي لمعايير الإستراتيجية قدره (71) نقطة من مجموع نقاط معيار القيادة البالغة (100) نقطة، أي إننا بحاجة إلى (29) نقطة والذي تمثل معدل الفجوة لاتكمال نقاط المعيار المطلوبة ضمن الأنماذج وبالإمكان إيضاح هذه النتيجة من خلال نقاط القوة والضعف المبينة أدناه والمتعلقة بهذا المعيار وكالاتي:



تطبيق معايير المعكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

نقط القوة:

- (1) يتفاعل المكتب مع القوانين والتعليمات والأنظمة التي تحكم العمل الإداري والمالي في الدولة، ويقوم بتعيمها على جميع الأقسام ويقوم بتحديد طبيعة وحجم العمل.
- (2) المتابعة المستمرة لمستوى الإنفاق على الخطط المنفذة من خلال التقارير المعدة لهذا الغرض.
- (3) يحدد المكتب السياسات النشاطات والجدول الزمني لتحقيق كل هدف على مدار السنة والموارد المقترحة للتنفيذ مع تحديد المسؤوليات على الأقسام في تنفيذ كل فقرة من إستراتيجيته.
- (4) إعتماد المكتب على المعلومات المتوفرة لديه في وضع الإستراتيجية، ولا سيما المتعلقة بتحديد احتياجاته الازمة من الموارد البشرية وسبل ومستلزمات تطوير قدراتهم الرقابية، والموارد المادية الازمة لذلك.

نقط الضعف:

- (1) الإفتقار لوجود نظام يأخذ بعين الاعتبار نتائج الخطط المنفذة والإفادة منها كتجذية عكسية تساعد على تعديل الخطة الإستراتيجية الموضوعة على الأمد الطويل.
- (2) لا توجد آلية واضحة في المكتب تربط بين الخطط السنوية للأقسام، وتوحدها وتحدد الفجوة للإفادة من الطاقات الرقابية الفانصة في قسم معين للعمل في أقسام أخرى.
- (3) عدم تطبيق وتوثيق العمليات الرئيسية لتطبيق الإستراتيجية، لتكون بمثابة دليل وخطوات واضحة عند التطبيق ويسهل متابعتها وتحديد نقاط التلوك عند حصول أي إبطاء أو إخفاق في التنفيذ.
- (4) عدم وجود جدول زمني لتحقيق الأهداف على مستوى المكتب.

فرص التحسين:

- (1) إيصال الخطط الإستراتيجية لجميع المعنيين في المكتب والجهات ذات العلاقة، وإعداد محاضرات بها، وكذلك من خلال طرحها أثناء الاجتماعات واللقاءات وورش العمل التي يرعاها أو يحضرها منتسبي المكتب.
- (2) استخدام عمليات التقييم الذاتي بصورة دورية، والإفادة من مخرجاتها في عملية التخطيط الإستراتيجي، وذلك باستخدام نماذج تقييم معترف بها دولياً كأنموذج المؤسسة الأوروبية لإدارة الجودة 2013.
- (3) لا بد من تجسيد عوامل النجاح ومفاهيم التمييز وأفضل الممارسات في الإستراتيجية، وتحديد لها للفرص الحالية منها والمستقبلية.

3. العاملين (100) نقطة:

يضم معيار العاملين (5) معايير فرعية وتشمل:

أ- دعم خطط العاملين لاستراتيجية المؤسسة.

ب- تطوير معرفة العاملين وقدراتهم.

ج- موانمة العاملين وإشراكهم وتمكينهم.

د- تواصل العاملين بفعالية في جميع أنحاء المؤسسة.

هـ- مكافأة العاملين وتقدير جهودهم والاعتناء بهم.

وتضم هذه المعايير الخمسة (24) نشاطاً وكما موضح في قوائم الفحص الخاصة (checklist) بتطبيق وتوثيق معيار العاملين المبنية في الملحق، والجدول الآتي يضم نتائج التقييم من قائمة الفحص:



**تطبيق معايير المعكناة لالنوعوج التميز الأوروبي EFQM 2013
لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة**

جدول (7) نتائج قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار العاملين

معايير EFQM	العاملون	المعدل 104/24	نقطة القوة :
مطبق كلياً موثق كلياً	%29	4.4	1) يوجد في المكتب قسم إدارة الموارد البشرية والمالية وضمن مهامه إعداد الخطط الخاصة باحتياجات المكتب من الملاكات البشرية وتفاصيلها، فضلاً عن إدارة ومتابعة تعيين الموظفين الجدد وترقية وترفع الموظفين الحاليين.
مطبق كلياً موثق جزئياً	5	28	2) يواكب الموظفون المستجدات والمتغيرات في المكتب وفي الدوائر الحكومية، من قوانين وأخر التعليمات وذلك عن طريق التعلماني التي توزع على جميع الأقسام.
مطبق جزئياً موثق جزئياً	8	72	3) تسود روح الفريق في المكتب من خلال تشكيل لجان وفرق عمل من مختلف الإدارات لتناول القضايا المهمة، مثل لجان لجذب الموجودات الثابتة والمخزنية، لجان الفحص ولجان المشتريات... وغيرها.
مطبق جزئياً غير موثق	%33	%72	4) التعيينات في المكتب تتم من خلال الإعلان في وسائل النشر والإعلام كافة ويجري اختيار المرشحين على أساس الاختبارات والتنافس وأختيار الأكفاء من قبل لجان متخصصة تشكل لهذا الغرض ووفق معايير ومراحل لضمان إعطاء الفرصة للجميع من خلال الامتحانات والمقابلات الشخصية والتي تمكن من اختيار الأصلح.
غير مطبق غير موثق	0	%100*104/144	5) يحكم موظفي المكتب قانون الخدمة المدنية، فضلاً عن قانون انصباط موظفي الدولة.
النسبة المئوية	0	4.4	نقطة الضعف :
النسبة المئوية	28	4.4	1) الإفقار لوجود آلية أو إستيانة تبين مدى الرضا لموظفي المكتب، وإنطباعاتهم عن مستوى أداء الأقسام الخاصة بإدارة وتطوير الموارد البشرية.
النسبة المئوية	72	4.4	2) لا تُعقد اجتماعات دورية مع موظفي المكتب لمعرفة المشاكل والمعوقات، وكذلك لتحسين كفاءة وفاعلية الموظفين والإستماع إلى آرائهم ومقترناتهم.
النسبة المئوية	5	4.4	3) لا يتم توثيق الاحتياجات التدريبية للملاكات العاملة، ليتسنى للمكتب تحديد أولويات البرامج التدريبية التي يحتاجها.
النسبة المئوية	%21	4.4	4) لا يتم تقييم أداء الموظفين وربط التقدم الوظيفي بنتائج التقييم.
النسبة المئوية	0	4.4	5) لا توجد آلية واضحة وموثقة تسمح للتعرف على الممارسات والإنجازات للأفراد وفرق العمل مثل عرض أو دراسة أحدث حالات الإنجازات المتميزة.

تُظهر النتائج في قائمة الفحص الخاصة بمعايير العاملين في الجدول المذكور أعلاه أن المكتب قد حقق معدل مقداره (4.4) من أصل (6) ويشير هذا المعدل إلى أن المكتب وصل لمستوى التطبيق الكلي وغير الموثق لقرارات معيار العاملين وبنسبة تطبيق مئوية (72%)، ومن ثم فإن المتحقق الفعلي لمعايير العاملين قدره (72) نقطة من مجموع نقاط معيار العاملين البالغة (100) نقطة، أي إننا بحاجة إلى (28) نقطة والذي تمثل معدل الفجوة لاكتفاء نقاط المعيار المطلوبة ضمن الإنموج، وبالإمكان إيضاح هذه النتيجة من خلال نقاط القوة والضعف المبينة فيما يأتي والمتعلقة بهذا المعيار وكالاتي:

- 1) يوجد في المكتب قسم إدارة الموارد البشرية والمالية وضمن مهامه إعداد الخطط الخاصة باحتياجات المكتب من الملاكات البشرية وتفاصيلها، فضلاً عن إدارة ومتابعة تعيين الموظفين الجدد وترقية وترفع الموظفين الحاليين.
- 2) يواكب الموظفون المستجدات والمتغيرات في المكتب وفي الدوائر الحكومية، من قوانين وأخر التعليمات وذلك عن طريق التعلماني التي توزع على جميع الأقسام.
- 3) تسود روح الفريق في المكتب من خلال تشكيل لجان وفرق عمل من مختلف الإدارات لتناول القضايا المهمة، مثل لجان لجذب الموجودات الثابتة والمخزنية، لجان الفحص ولجان المشتريات... وغيرها.
- 4) التعيينات في المكتب تتم من خلال الإعلان في وسائل النشر والإعلام كافة ويجري اختيار المرشحين على أساس الاختبارات والتنافس وأختيار الأكفاء من قبل لجان متخصصة تشكل لهذا الغرض ووفق معايير ومراحل لضمان إعطاء الفرصة للجميع من خلال الامتحانات والمقابلات الشخصية والتي تمكن من اختيار الأصلح.
- 5) يحكم موظفي المكتب قانون الخدمة المدنية، فضلاً عن قانون انصباط موظفي الدولة.

نقطة الضعف :

- 1) الإفقار لوجود آلية أو إستيانة تبين مدى الرضا لموظفي المكتب، وإنطباعاتهم عن مستوى أداء الأقسام الخاصة بإدارة وتطوير الموارد البشرية.
- 2) لا تُعقد اجتماعات دورية مع موظفي المكتب لمعرفة المشاكل والمعوقات، وكذلك لتحسين كفاءة وفاعلية الموظفين والإستماع إلى آرائهم ومقترناتهم.
- 3) لا يتم توثيق الاحتياجات التدريبية للملاكات العاملة، ليتسنى للمكتب تحديد أولويات البرامج التدريبية التي يحتاجها.
- 4) لا يتم تقييم أداء الموظفين وربط التقدم الوظيفي بنتائج التقييم.
- 5) لا توجد آلية واضحة وموثقة تسمح للتعرف على الممارسات والإنجازات للأفراد وفرق العمل مثل عرض أو دراسة أحدث حالات الإنجازات المتميزة.



تطبيق معايير المعكناة لانموج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

فرص التحسين :

- 1) عقد إجتماعات ولقاءات مابين الموارد البشرية والمسؤولين، لضمان المشاركة والتواافق في الخطط والإفادة من آرائهم ومقرراتهم.
- 2) تقييم الملاكات العاملة بكافة الاختصاصات، وتحليل نتائج التقييم دراستها لضمان توافق الخطط التدريبية مع نتائج التقييم وبما يتلائم مع الخطة الإستراتيجية للمكتب.
- 3) توثيق مساهمات ومشاركات الملاكات العاملة في النشاطات الرسمية وغير الرسمية، مع توفير فرص تشجيعهم بشكل عام على المبادرة والإبداع.
- 4) العمل على تنظيم نشاطات اجتماعية وثقافية وإنسانية لخلق جو اجتماعي، وبيئة عمل ثقافية واجتماعية وترفيهية تساند عمل المكتب ومن ما يزيد من ولاء وانتفاء الملاكات العاملة له.

4. الشراكات والموارد(100) نقطة :

يضم معيار الشراكات والموارد (5) معايير فرعية وتشمل :

- أ - إدارة الشركاء والموردين لتحقيق منفعة مستدامة.
 - ب- إدارة الشؤون المالية لضمان نجاح مستدام.
 - ج- إدارة المبنى والمعدات والمواد والموارد الطبيعية بطريقة مستدامة.
 - د- إدارة التقنية لدعم تنفيذ الإستراتيجية.
 - ه- إدارة المعلومات والمعرفة لدعم صناعة القرارات بصورة فاعلة وبناء قدرات المؤسسة.
- وتضم هذه المعايير الخمسة (26) نشاطاً وكما موضح في قوائم الفحص الخاصة (checklist) بتطبيق وتوثيق معيار العاملون المبينة في الملحق، والجدول الآتي يضم نتائج التقييم من قائمة الفحص:

جدول (8) نتائج قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار العاملون

معايير انموج التميز EFQ M														
غير مطبق غير موثق	مطبق جزئياً غير موثق	مطبق جزئياً موثق	مطبق جزئياً موثق	مطبق كلياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً غير موثق			
التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات	التنمية المونية الرات			
0 %	0 %	0 %	0	10.5 %	3	7.5 %	2	11 %	3	%38	10	%31	8	الشراكات والموارد
			28	الفجوة		78	المتحقق الفعلي لمعيار العاملون		78 %	النسبة المونية $100 * 104 / 144$ %		4.7	المعدل 104/24	

يُظهر النتائج في قائمة الفحص الخاصة بمعايير الشراكات والموارد في الجدول المذكور أنفاً إن المكتب قد حقق معدل مقداره (4.7) من أصل (6)، ويشير هذا المعدل إلى أن المكتب وصل لمستوى التطبيق الكلي وغير الموثق لفترات معيار الشراكات والموارد وبنسبة تطبيق مونية (%) 78 (78)، ومن ثم فإن المتحقق الفعلي لمعيار الشراكات والموارد قدره (78) نقطة من مجموع نقاط معيار الشراكات والموارد البالغة (100) نقطة، أي إننا بحاجة إلى (22) نقطة والتي تمثل معدل الفجوة لاكمال نقاط المعيار المطلوبة ضمن الانموج، وبالإمكان إيصال هذه النتيجة من خلال نقاط القوة والضعف المبينة فيما يأتي والمتعلقة بهذا المعيار وكالآتي:

نقاط القوة :

- 1) المكتب مسؤول عن إعداد الموازنة السنوية الخاصة به منسجمة مع نظام الموازنة العامة للدولة، فضلاً عن أنه للمفتش العام صلاحيات مالية في ما يخص الأمور المالية والإدارية للمكتب.
- 2) يتم رسم إطار وحدود علاقات الشراكة بما يحقق المنفعة المتبادلة، فيرتبط المكتب بالجهات الرقابية الأخرى وتوجد العديد من اللجان المشتركة.



تطبيق معايير المعكناة لالنوعوج التميز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

- (3) المكتب متزمن بكافة التعليمات والقوانين المالية والإدارية، وتخصيص بيانته المالية السنوية للتدقيق من قبل ديوان الرقابة المالية.
- (4) يوجد في المكتب قسم تكنولوجيا المعلومات يتولى مهام إدارة المعلومات الالكترونية والموارد التقنية وإدارة الموقع الرسمي للمكتب على شبكة المعلومات الدولية.
- (5) يسعى المكتب إلى الاستعمال الأمثل للممتلكات والمرافق، كما إن هناك لجان دورية تقوم بمتابعة الأجهزة وصيانتها.
- (6) يتم دراسة الانعكاسات المالية على عمليات الصرف وتحليل البدائل واختيار الملايين منها عن طريق إجراء المناقلات ما بين أبواب الصرف بعدأخذ الموافقات الرسمية بذلك.

نقاط الضعف :

- (1) قلة تطبيق وتوثيق تبادل المعرفة والتواافق الثقافي مع الشركاء، إذ لم يتم وضع خطة أو هدف ضمن خطة المكتب لنشر مفاهيم الإبداع والتميز والتطور الفكري بين الموظفين، من خلال المشاركة مع الجهات الأخرى لغرض تبادل الخبرات.
- (2) لا يوجد في المكتب آلية لقياس كفاءة التصرفات المالية أو فاعليتها من خلال مقارنتها بالنتائج المتحققة.
- (3) لا يوجد قياس يحدد مدى الإفادة من المعارف والمعلومات كإعداد الخرائط والنسب البيانية لنتائج المعلومات.

فرص التحسين :

- (1) تكثيف الجهد نحو نشر ثقافة الجودة والإبداع والتميز بين موظفي المكتب من خلال تعليم أسماء الموظفين الذين كوفروا لتميزهم.
- (2) العمل على شراكات دولية مع جهات خارجية والإفادة من فرص الشراكة بما يتواافق مع إستراتيجية المكتب وتطويرها.
- (3) توسيع إطار العلاقات مع الشركاء لتبادل المنافع وإضافة قيمة للأطراف جميعها بالإفادة من حالات الإبداع والتطور من أجل بناء علاقات وتبادل الخبرات.
- (4) للارتقاء بعمل المكتب يجب العمل بإجراءات التقييم الذاتي ومقارنته مع الشركاء والإفادة من تحليل نتائج هذه المقارنات.

5. العمليات والمنتجات والخدمات (100) نقطة:

يضم معيار العمليات والمنتجات والخدمات (5) معايير فرعية وتشمل :

- أ- تصميم العمليات وغزارتها بهدف تعظيم القيمة لصالح جميع المعينين بالمؤسسة.
- ب- تطوير المنتجات والخدمات لتحقيق القيمة المثلث لصالح المتعاملين.
- ج- الترويج للمنتجات والخدمات وتسويقهها بشكل فاعل.
- د- إنتاج وتقديم وإدارة المنتجات والخدمات.
- هـ- إدارة علاقات المتعاملين وتعزيزها.

وتضم هذه المعايير الخمسة (22) نشاطاً وكما موضح في قوائم الفحص الخاصة (checklist) بتطبيق وتوثيق معيار العمليات والمنتجات والخدمات المبينة في الملحق، والجدول الآتي يضم نتائج التقييم من قائمة الفحص:



**تطبيق معايير المعكناة لنموذج التميز الأوروبي EFQM 2013
لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة**

جدول (9) نتائج قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار العاملين

غير مطبق غير موثق		مطبق موثق		مطبق جزئياً غير موثق		مطبق جزئياً موثق		مطبق كلياً غير موثق		مطبق كلياً موثق		مطبق كلياً موثق		معايير إنموذج التميز EFQM
النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
0 %	0 %	0 %	0 %	4.5 %	1	18 %	4	31.5 %	7	%27	6	%18	4	العمليات والمنتجا ت والخدمات
				27	الفجوة	73	المتحقق الفعلي للمعيار العاملون	73 %	النسبة المئوية $100^*104/144$ %		4.3	المعدل 104/24		

تُظهر النتائج في قائمة الفحص الخاصة بمعيار العمليات والمنتجات والخدمات في الجدول المذكور أنَّا أن المكتب قد حقق معدل مقداره (4.3) من أصل (6)، ويشير هذا المعدل إلى أن المكتب وصل لمستوى التطبيق الكلي وغير الموثق لفقرات معيار العمليات والمنتجات والخدمات وبنسبة تطبيق مئوية (73%)، وبالتالي فإن المتحقق الفعلي لمعيار العمليات والمنتجات والخدمات قدره (73) نقطة من مجموع نقاط معيار العمليات والمنتجات والخدمات البالغة (100) نقطة، أي إننا بحاجة إلى (27) نقطة والذي تمثل معدل الفجوة لاكمال نقاط المعيار المطلوبة ضمن الإنموذج، وبالإمكان إيضاح هذه النتيجة من خلال نقاط القوة والضعف المبينة فيما يأتي المتعلقة بهذا المعيار وكالاتي:

نقاط القوة :

- 1) يبادر المكتب للحوار وتقدم العون الفني والمناقشة مع المتعاملين للاستجابة لاحتياجاتهم وتوقعاتهم وإهتماماتهم في حالة طلبهم ذلك.
- 2) للمكتب موقع الكتروني وبريد الكتروني وقسم خط ساخن يستقبل عن طريقهم أي شكوى أو استفسار ويعتمد آلية عمل لدراسة وتحليل شكاوى ومعالجتها.
- 3) يتم إعداد التغييرات التي تحصل في إجراءات العمليات، من خلال الكتب الإدارية الصادرة من إدارة المكتب.
- 4) يقوم المكتب بالإفادة وتوظيف التقنيات الحديثة، بينما كان ذلك ملائم ومنسجم مع المعايير المتبعة في تنفيذ العمليات.
- 5) يقوم المكتب ومن خلال خبرته في مجال التدقيق وإشراكه في الندوات والمؤتمرات التي تنظمها المنظمات الرقابية، بإجراء التحسينات الرامية لتطوير الخدمات المقدمة فضلاً عن تطوير وتوافر خدمات تقدم قيمة مضافة للجهات المعنية.

نقاط الضعف :

- 1) لم يعتمد المكتب آلية لمتابعة عمليات تقديم الخدمة، للتعرف على مستوى الرضا عن هذه الخدمات.
- 2) عدم تطبيق وتوثيق مقاييس للعمليات، وتحديد أهداف الأداء وتحسينها.
- 3) عدم توثيق مدى الإفادة من آراء المتعاملين، لتحديد أولويات وأهداف التحسين.
- 4) إفتقار توثيق حالات الالتزام والإبداع بإدارة علاقات المتعاملين.

فرص التحسين :

- 1) إعتماد نظم لإدارة العمليات والجودة في المكتب، وضمن الموصفات القياسية العالمية تدعم السياسة والإستراتيجية فيها.
- 2) وضع إستبيانات ووسائل أخرى لتجميع البيانات من المتعاملين، لتحقيق أعلى مستوى من رضاهم.



تطبيق معايير الممكّنات للنوعوج التميّز الأوروبي EFQM 2013 لتقييم أداء مكتب المفتش العام وزارة الصحة

- (3) الإفاده من تحليل مخرجات عملية التقييم، لاستخدامها في تحسين إدارة العمليات.
4) توثيق آراء المتعاملين والمعنيين والموارد البشرية، لتحديد أولويات وأهداف التحسين وتبسيط الإجراءات.

وبناءً على التحليل السابق المذكور انفأ، الذي شخص مدى تطبيق وتوثيق كل معيار على حدة، ظُنِّم جدول لاحتساب النسبة المئوية للمتحقق الفعلي ومقدار الفجوة لكل معيار.

جدول (10) يوضح نسبة المتحقق الفعلي ومقدار الفجوة لمعايير الممكّنات

المعايير	مقدار الفجوة	المتحقق الفعلي	درجة المعيار في الجائزة
القيادة	43	57	100
الاستراتيجية	29	71	100
العاملون	28	72	100
الشراكات والموارد	22	78	100
العمليات والمنتجات والخدمات	27	73	100

المotor الرابع / الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: الاستنتاجات

يمكن تحديدها بالاتي:

- أ- ظهر من خلال نتائج قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار القيادة، وعلى الرغم من وجود رؤية لمكتب ورسالة وأهداف إلا إنها غير معروفة للعاملين فيه والمتعاملين معه، بسبب عدم توثيقها وإعلانها بشكل لوحات أو منشورات خاصة داخل المكتب.
- ب- وجود تنسيق ولجان مشتركة مع بعض الجهات ذات العلاقة كهيئة النزاهة وديوان الرقابة المالية ما يؤشرتعاون ادارة المكتب وإحساسها العالي بالمسؤولية ودورها الرقابي.
- ت- أن استعمال نماذج تقييم الأداء يساعد المنظمات على تطوير الأداء، من خلال التأشير على مكامن الخلل فيه، مما يجعل عملية التحسين والتطوير محددة وسلسة، كونها تركز على جوانب معينة للوصول بالمنظمات للأداء المتميز.
- ث- تسهم نماذج التميز في عملية التخطيط الإستراتيجي للمنظمات، حيث تحدد هذه النماذج المجالات أو الأدلة التي يجب على المنظمات الاهتمام والاسترشاد بها، لوضع الخطط الملائمة التي تحقق الوصول لتطبيق معايير هذه النماذج.
- ج- ليست الغاية الأساسية للمنظمات الحصول على جوائز التميز، بل يعد الحصول عليها بداية الطريق من أجل العمل المستمر لتحقيق نتائج متميزة.
- ح- ظهرت في قوائم الفحص المتعلقة بتطبيق وتوثيق معايير الممكّنات (القيادة، الاستراتيجية، العاملون، الشراكات والموارد، والعمليات والمنتجات والخدمات) نتائج جيدة نسبياً وبنسب (57٪، 71٪، 72٪)، على التوالي، ما يتطلب العمل على تحسينها مستقبلاً للوصول إلى مستويات أعلى في الأداء.
- خ- تبين أن الموارد البشرية في المكتب يشاركون في المؤتمرات والندوات، إلا أن هذه المشاركات غير موثقة.

ثانياً: التوصيات

- البحث المستمر عن أسباب الفجوة في معايير الممكّنات ومعالجتها مستقبلاً لعدم تكرارها أو اتساعها.
- ضرورة الإفاده من نتائج تقييم أداء العاملين عند تحديد البرامج التربوية اللازمة لتطوير وتحسين أدائهم.
- الاهتمام بإجراء دراسات لقياس مدى رضا العاملين عن طبيعة العمل في المكتب، حيث يقتصر على مراجعة صندوق الشكاوى بين فترة وأخرى، ما يفقد المكتب فرصة الإفاده السريعة من الآراء والمقترحات.
- مراجعة توثيق المؤتمرات والندوات التي يشارك فيها ممثلوا المكتب.
- الاعتماد على الوصف الوظيفي في تحديد الملاك الشاغل له للحصول على النتائج المرجوة.



المصادر

المصادر العربية

1. الرشاديد، نايل سالم، 2007، مفهوم الأداء المؤسسي المتميز لدى القادة التربويين في إقليم الجنوب وبناء نموذج تقييمي، أطروحة دكتوراه، الجامعة الأردنية، الأردن.
 2. الرشيد، صالح، 2004، نحو بناء إطاراً منهجياً للابداع وتميز الأعمال في المنظمات العربية، المؤتمر العربي السنوي الخامس في الإدارة: الإبداع والتجديد دور المدير العربي في الإبداع والتجديد، شرم الشيخ، مصر.
 3. الرشيد، صالح، 2009، التميز في الأداء ماهيته وكيف يمكن تحقيقه في منظمات الأعمال، مجلة آفاق اقتصادية، عدد 116، إدارة التميز، مكتبة غريب، القاهرة.
 4. السلمي، علي، 2002، إدارة التميز، مكتبة غريب، القاهرة.
 5. العوايشة، أسماء هايل، 2006، اتجاهات العاملين في القطاع العام الأردني نحو جائزة الملك عبد الله الثاني لتميز الأداء الحكومي والشفافية، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان.
 6. العوايشة، أسماء هايل، 2006، اتجاهات العاملين في القطاع العام الأردني نحو جائزة الملك عبد الله الثاني لتميز الأداء الحكومي والشفافية، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان.
 7. الصيرفي، محمد عبد الفتاح، 2003، الإدارة الرائدة، ط9، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، ومتوفّر على الرابط: <http://dar.bibalex.org/webpages/mainpage.jsf?PID=DAF-Job:63964&q>
 8. المشهداني، آمنة عبد الكريم، 2012، رأس المال البشري وتعزيز ثقافة الاداء المتميز وتأثيرهما في المكانة التنظيمية، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير إلى كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد.
 9. توفيق، عبد الرحمن، وأخرون (خبراء بميك)، 2008، التميز الإداري والفاعلية القيادية، منهج المهارات الإدارية التطبيقية.
 10. جميل، أحمد و محمد السفير، 2011، التميز في الأداء: ماهيته وكيف يمكن تحقيقه في المنظمات، الملتقى الدولي الثاني حول الأداء المتميز للمنظمات والحكومات، الطبعة الثانية، جامعة ورقلة.
 11. شوقي، جواد وياسين الخرشة، 2008، المهارات القيادية ودورها في تبني استراتيجية التميز: دراسة تحليلية في البنوك الأردنية، ورقة علمية مقدمة إلى المؤتمر العربي الأول، إدامة التميز والتنافسية في مؤسسات القطاع العام والخاص، المنظمة العربية للتنمية الإدارية ، عمان.
 12. مشتت، جاسم، معايير قياس الجودة الشاملة TQ في التعليم العالي (الكلية التقنية الإدارية / بغداد- انماذج تطبيقى)، الغرى للعلوم الاقتصادية والإدارية، السنة الثامنة، العدد الثاني والعشرون، 103.

المصادر الأجنبيّة

- 1.Ajaif, Mona, 2008, Culture of Excellence in Some Semi Government Organizations in Dubai, Paper for Quality Congress Middle East2 Creating an Architecture of Quality and Excellence in the Middle East: Responsibilities: Challenges and Strategies, Dubai: e-TQM College.
 - 2.EFQM 2013, an over view of the EFQM Excellence Model, Brussels.
 3. CAF (The Common Assessment Framework), 2013, Improving Public Organisations through Self-Assessment, the European Network of National CAF Correspondents and the European CAF Resource Centre at EIPA, September 2012.
 4. Cobb, Charles G·2003 · from quality to business excellence ·ASQ quality press.



5. Gilgeous Vic, Gilgeous Maria,1999, A framework for manufacturing excellence, Integrated Manufacturing Systems, Vol10, No 1, January 1999, 33-44 (12).
6. Kinji, G.2001, Kinji Business Scorecard, Total Quality Management, Vol 12, Is7-8.
7. Oakland, John., 2003, Total Quality Management text with cases. 3rd Ed. U. K: Elsevier Ltd.
8. Pinar, M., Girard, T., 2008, investigating the impact of organizational excellence and leadership on business Performance: An exploratory study of Turkish firms, the SAM Advanced Management Journal.
9. Porter, L. J.and Tanner,S.J.,2004,Assessing Business Excellence. 2nd edition, Oxford: Elsevier butter worth Heinemann.
10. Ritchie, L. & Dale, B. G. 2000. Self-assessment using the business excellence model: A study of practice and process. International Journal of Production Economics, vol 66.
- 11.Riha, R., 2009, on perceptions of the effectiveness of the self-assessment process in the nuclear power industry, Ph.D., the George Washington University.
- 12.Standen, Jim, 2004, the EFQM excellence model, at: <http://www.jimstanden.co.uk>.
- 13.Van der Wiele, T., Dale, B. and Williams, R., 2000, Business improvement through quality management. Management Decision, Vol.38, Is 1.



Evaluating the performance of Inspector General Office of the Ministry of health in accordance with normative people and people results for the European excellence model EFQM 2013

Abstract:

Current research has sought to apply the criteria of potential for altmizalaorbi model EFQM 2013 in assessing the performance of the Inspector General's Office/Ministry of health, so as to keep up with a modern and advanced management methods in the evaluation of performance, as well as to link performance to a citizen's life, and it takes him beyond the accepted service capabilities today, but of budget duties between dealers servicing responsibilities and future planning, financial control, competitiveness, human resources needs and maintaining quality and development, as well as the constant quest for continuous improvement, is the spirit of the principle underpinning the European Foundation Quality management when designing a model of excellence. Use the Finder method of applied research, through data collection checklist for evaluation in addition to interviews, the answer has been analysed using percentages and arithmetic, and indicate their strengths for the purpose of strengthening, and vulnerabilities for patch and calendar, and improvement opportunities to invest and not to be missed. The outcome of the evaluation of potential standards generally good results except standard leadership, where criterion driving 57 points out of 100 points allocated.

Keywords: European excellence model (EFQM2013), Evaluating performance .