

امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

أ.م.د. سناء عبد الرحيم سعيد / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد
الباحث / مصطفى مهند محمد علي

المستخلص :

ازداد الاهتمام بموضوع الاعتماد الاكاديمي من قبل الجامعات باعتبارها فلسفة عصرية يمكن من خلالها تحسين اداءها وتقديم تعليم عالي الجودة ، وقد بدأت الجامعات والكليات بشكل عام والجامعات والكليات العراقية بشكل خاص بالاهتمام بالاعتماد والرغبة في الحصول عليه . لذلك وانطلاقاً من سعي كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد في الحصول على اعتماد جمعية تطوير كليات الاعمال (Association to Advance Collegiate Schools of Business) (AACSB) تم تقديم هذا البحث و الذي يهدف الى تحديد مستوى تطبيق معايير (AACSB) الدولية في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد تمهيدا للحصول على اعتمادها مستقبلا. اعتمد البحث على اسلوب دراسة الحالة وقد تم جمع البيانات المتعلقة بحالة تطبيق معايير (AACSB) في الكلية من خلال استخدام قوائم فحص التي تم اعدادها على وفق معايير (AACSB) الدولية ، وتطلب ذلك اجراء مقابلات مع اعضاء هيئة التدريس واعضاء لجنة الاعتمادية، فضلاً عن المعايشة الميدانية للباحث في الكلية من اجل الحصول على البيانات المطلوبة. اشارت النتائج الى تحقيق معيار (محتوى المنهج) ومعيار (المستوى التعليمي للبرنامج) اعلى نسبة تطبيق وتوثيق في حين حقق معيار التعليم التنفيذي اقل نسبة تطبيق . وبناء على ذلك يوصي البحث بانشاء مكتب خاص بالتعليم التنفيذي على غرار المكتب الاستشاري او الحاقه به ، يقدم برامج تعليمية متنوعة خاصة بالقادة والمدراء التنفيذيين للقطاعات العام و الخاص مقابل مبالغ مالية.

المصطلحات الرئيسية للبحث : جودة التعليم العالي، الاعتماد، هيئات الاعتماد الوطنية والدولية ، معايير (AACSB)



مجلة العلوم
الاقتصادية والإدارية
العدد 95 المجلد 23
الصفحات 127.99

البحث مستل من رسالة ماجستير .



المقدمة

يعد التعليم حقيقة اساسية وحيوية لزيادة المعرفة و يعتبر ميزة مهمة لتعزيز كفاءة الافراد ومؤهلاتهم، وله اهمية كبيرة في التنمية الاقتصادية والثقافية والاجتماعية للبلد، و لذلك يلعب دورا حاسما في تشكيل مستقبل الامة. وتعتبر الجامعات مؤسسات علمية تقوم بماهم تعليمية وتسعى إلى تحقيق العديد من الأهداف في الجانب التدريسي، والبحثي، وتنمية المجتمع. الأمر الذي أكسبها أهمية في مجال التقدم العلمي والتكنولوجي والخدمات من خلال دورها في كافة المجالات بما يعود بالفائدة على الطلبة الخريجين والمجتمع. مما جعلها تتعرض إلى المزيد من الضغوط لأجل زيادة قدرتها على التكيف والتطور بما يتلائم مع النمو المتسارع في العلوم والمعارف والتكنولوجيا.

ان زيادة المنافسة بين المؤسسات التعليمية و زيادة الاهتمام بالجودة شكل تحديا كبيرا لها الامر الذي يتطلب منها البحث عن معايير للجودة. ونتيجة لذلك ظهرت منظمات وهيأت متخصصة في منح الاعتماد الاكاديمي لمؤسسات التعليم العالي مهمتها التأكد من تحقيق هذه المؤسسات للجودة المطلوبة من خلال معايير محددة. هذه التحديات اجبرت العديد من مؤسسات التعليم العالي على الاهتمام بالاعتماد كفسلفة لتوفير جودة التعليم والتعامل مع التطورات العالمية. لذا تجسدت مشكلة البحث في مدى تطبيق كلية الادارة والاقتصاد /جامعة بغداد لمعايير AACSB، وتبرز اهميته في تسليط الضوء على الاعتماد الاكاديمي ومعاييرها، واهميتها للجامعات والكليات في تحقيق جودة التعليم المطلوبة و التحسين المستمر لها. يتكون البحث من اربعة محاور، فقد ركز المحور الاول على بعض الدراسات السابقة ومنهجية الدراسة، وتناول المحور الثاني الجودة في التعليم العالي والاعتماد وهيئات الاعتماد الوطنية والدولية ومعايير AACSB، وركز المحور الثالث على مدى تطبيق معايير AACSB في كلية الادارة والاقتصاد/جامعة بغداد، اما المحور الرابع فقد قدم اهم الاستنتاجات والتوصيات.

المحور الاول/ بعض الدراسات السابقة ومنهجية الدراسة

اولا : بعض الدراسات السابقة

1. دراسة الزفري (2012)

الجامعات الخاصة نحو تطبيق الاعتمادية الاوربية و معوقات الحصول عليها دراسة حالة كلية الهندسة المدنية/ الجامعة العربية الدولية

تكمن مشكلة الدراسة في سعي الجامعات السورية للحصول على الاعتمادية الاوربية، وتهدف الدراسة الى تطبيق الاعتمادية الاوربية في احدى الجامعات الخاصة السورية، ومعرفة المعوقات التي تواجهها هذه الجامعات، وتحديد نقاط الضعف التي تعاني منها من وجهة نظر تحقيق متطلبات الاعتمادية، وتقديم التوصيات للتغلب على العقبات من اجل الحصول على الاعتماد. و تكمن أهمية هذه الدراسة في أنها تحاول إلقاء الضوء على مفهوم الاعتمادية وادارة الجودة في التعليم العالي، فضلا عن الوصول الى نتائج قد تكون في غاية الأهمية لكل من القائمين على التعليم العالي والى جهات الاعتماد المحلية والعالمية للوقوف على واقع الجامعات السورية ومدى جاهزيتها لمتطلبات الاعتماد. وتعتمد الدراسة على مبدئين أساسيين هما توزيع استبانة معدة من قبل الباحث ومصديق عليها من قبل الخبراء في مجال الجودة لمعرفة واقع الجامعات السورية، بالإضافة الى مبدأ المقابلة الشخصية كونها تركز على سؤال الأشخاص ذو الخبرة في مجال الجودة والاعتماد الاكاديمي، صانعي القرار، القائمين على أعمال ضمان الجودة والتقويم في الجامعات والمؤسسات الحكومية. وتمثل كلية الهندسة المدنية / الجامعة العربية الدولية مجتمع الدراسة إذ حققت الكلية مستويات متباينة في تطبيق متطلبات الاعتمادية الاوربية، ففي قسم المدخلات حققت البنية التحتية والمكتبة اعلى مستوى تطبيق ومعايير القبول اقل مستوى تطبيق، وحققت الكلية انخفاض كبير في متوسط الاجابات او في مستوى تطبيق عناصر عملية الاعتماد وفي جميع جوانبه ابتداء بنظام ادراة الجودة المستخدم وانتهاء بعملية البحث العلمي، اما فيما يخص مخرجات الاعتماد حققت الكلية مستوى تطبيق مرتفع لمعدل بقاء الطالب في الكلية ونسب انجازه وتطبيق منخفض لاثر البرنامج .



2. دراسة (Olabanji & Abayomi (2013)

Accreditation and Quality Assurance in Nigerian Universities

الاعتماد و ضمان الجودة في الجامعات النيجيرية

تكمن مشكلة الدراسة في تحديد أثر الاعتماد على ضمان الجودة في الجامعات النيجيرية وتهدف الدراسة الى إثبات العلاقة بين الاعتماد و ضمان الجودة تجريبياً بهدف استخدام نتائجها لتقديم توصيات مفيدة حول كيفية تعزيز برامج الجامعات النيجيرية من اجل ضمان الجودة وتحسينها. واعتمدت الدراسة على استخدام اسلوب المسح الوصفي التحليلي ، وتم جمع البيانات من خلال تصميم استبانة خاصة بالاعتماد واستبانة ثانية خاصة بضمن الجودة . وتمثل الجامعات النيجيرية مجتمع الدراسة وقد تم اخذ عينة مكونة من (74) جامعة من أصل (124) جامعة في نيجيريا. وتم توزيع الاستبانة على عينة مكونة من (20) موظف (التي تتضمن الموظفين التدريسيين والموظفين غير التدريس، المسؤولين عن البيانات اللازمة للدراسة) من كل جامعة وقد بلغ حجم العينة (1480) موظفاً. وكشفت النتائج بأن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاعتماد وجوده مدخلات الموارد والاعتماد وجوده المخرجات، والاعتماد وجوده العملية في الجامعات النيجيرية ، وعدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الاعتماد وجوده المحتوى الأكاديمي

3. دراسة (Rabah (2015)

Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) Accreditation Standards: An Analytical Study of its Implications on Business Faculty Members

معايير اعتماد جمعية تطوير كليات الاعمال (AACSB): دراسة تحليلية للأثار المترتبة على عمل اعضاء هيئة التدريس

تكمن مشكلة الدراسة في سعي كليات الاعمال في الحصول على اعتماد (AACSB) الدولية ، وتهدف الدراسة الى تحليل اثر معايير و سياسات (AACSB) على عمل اعضاء هيئة التدريس في كليات الاعمال المعتمدة و في تلك الكليات التي تسعى للحصول على هذا الاعتماد لبرامجها. وتوضح الدراسة الخلفية التاريخية ل (AACSB) وتسلط الضوء على تأثير كل معيار من المعايير الواحد والعشرين على عمل أعضاء هيئة التدريس . واعتمدت الدراسة على اسلوب المنهج التحليلي . وتوصلت الدراسة الى انه مع اعتماد (AACSB) لا يتم التحكم بالمناهج كليا من قبل أعضاء هيئة التدريس. فضلاً عن تقييم النتائج، و تسمح معايير (AACSB) لأصحاب المصلحة في الحصول على معلومات عن كيفية تحقيق المعايير الخاصة بالمهارات و المعرفة.

ثانياً : منهجية البحث

1. مشكلة البحث :

تعاني مؤسسات التعليم العالي من تحديات كثيرة تتعلق ابرزها بقضايا الجودة فنتيجة للمنافسة بين مؤسسات التعليم العالي ، زيادة اعداد الطلبة ، حاجة هذه المؤسسات الى تحسين مخرجاتها اصبح لزاماً على الجامعات بصورة عامة والجامعات والكليات العراقية بصورة خاصة الاهتمام بجودتها . ان الزيادة في عدد الجامعات والكليات العراقية وزيادة التحاق الطلبة فيها لم يقابله تحسن او اهتمام بالجودة، فضلاً عن عدم اعتماد هذه المؤسسات على معايير عالمية او دولية لتحقيق جودة التعليم المطلوبة ، الامر الذي يتطلب منها التوجه نحو الاعتماد الاكاديمي كطريقة لتحقيق الجودة الاكاديمية. لذلك بدأت الجامعات و الكليات العراقية في الاهتمام بالاعتماد ويمكن تحديد المشكلة الاساسية للبحث في سعي كلية الادارة والاقتصاد/جامعة بغداد في الحصول على اعتماد AACSB ويمكن التعبير عنها بالتساؤلات الآتية :

أ- هل تمتلك كلية الادارة والاقتصاد/جامعة بغداد الامكانيات والمؤهلات اللازمة للحصول على اعتماد

(AACSB) الدولي؟

ب- ما مدى تطبيق كلية الادارة والاقتصاد /جامعة بغداد لمعايير (AACSB) ؟



2. اهمية البحث :

- يمكن تحديد الاهمية بالاتي :
- أ- تسليط الضوء على الاعتماد الاكاديمي ومعاييرها، واهميته للجامعات والكليات في تحقيق جودة التعليم المطلوبة والتحسين المستمر لها.
 - ب- تحديد أهم المتطلبات التي يجب على الجامعات والكليات توفيرها من أجل الحصول على الاعتماد.
 - ت- تشجيع كليات الادارة والاقتصاد على التحسين المستمر لادائها وتحقيق جودة التعليم فيها من خلال تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية الخاصة بكليات الادارة والاقتصاد.

3. اهداف البحث :

- يمكن تحديد اهداف البحث بالاتي :
- أ- تحديد مستوى تطبيق معايير (AACSB) الدولية في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد تمهيدا للحصول على اعتمادها مستقبلا.
 - ب- تحديد نقاط الضعف التي تعاني منها كلية الادارة والاقتصاد/جامعة بغداد من وجهة نظر تحقيق متطلبات معايير (AACSB) من اجل الحد منها وتجاوزها .

4. اسلوب اجراء البحث :

اعتمد هذا البحث على اسلوب دراسة الحالة، اذ يعد اسلوب دراسة الحالة احد اساليب البحث العلمي، ويتميز هذا المنهج عن المناهج الأخرى بكونه يهدف إلى التعرف على وضعية واحدة معينة وبطريقة تفصيلية دقيقة ، اذ يتم جمع البيانات والمعلومات المتعلقة بها، والقيام بتحليلها والتعرف على جوهر موضوعها ، ثم التوصل إلى نتيجة واضحة بشأنها. وقد تم اعداد قائمة فحص على وفق معايير (AACSB) للحصول على البيانات الاولية ، وتطلب ذلك اجراء مقابلات مع اعضاء هيئة التدريس واطباء لجنة الاعتمادية ، فضلاً عن المعيشة الميدانية للباحث في الكلية من اجل الحصول على البيانات المطلوبة.

المحور الثاني / الاعتماد الأكاديمي على وفق معايير (AACSB)

اولا : الجودة في التعليم العالي

قبل البدء بالاعتماد يجب معرفة ماذا نقصد بالجودة. منذ فترة طويلة سير مفهوم الجودة من قبل العديد من الباحثين اصحاب الخلفيات الأكاديمية والعاملين في قطاع الأعمال. على الرغم من هذا، لم يتم الاتفاق على تعريف واحد مشترك للجودة بسبب الغموض وشمولية الجودة كمفهوم. وبعبارة أخرى، مفهوم الجودة ليس مفهوم ثابت، ولكنه مفهوم ديناميكي، وقد تم التعامل معه بشكل مختلف اعتماداً على المواصفات الحالية واهداف معينة. فقد اعتبرها (Crosby) بانها مطابقة المعايير. بينما عرفها (Deming) بانها الدرجة المتوقعة للتوافق والاعتمادية بتكلفة منخفضة ومناسبة للسوق (Yuksel&Adiguzel,2011:40). اما الجودة في التعليم العالي فقد عرفتها منظمة الامم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (UNESCO) بانها مفهوم ديناميكي متعدد الابعاد متعدد المستويات مرتبط باعدادات محتوى النموذج التعليمي وبرسالة المؤسسة واهدافها وكذلك بمعايير محددة ضمن نظام المؤسسة ، البرنامج او التخصص (Vlsceanu et al.,2007:70). بينما وصفتها وكالة ضمان الجودة البريطانية (Quality Assurance Agency) (QAA) بمدى نجاح الفرص التعليمية المتاحة امام الطلبة في مساعدتهم على تحقيق الدرجات العلمية المنشودة، والعمل على ضمان توفير التدريس المناسب و الفاعل و المساندة والتقييم والفرص التعليمية الملانمة (صبري،2009: 152). وعرفها (Juran) بانه منهج وعملية ادارية تهدف الى تحقيق كفاية التعليم العالي وايجاد وتهينة الجو الاكاديمي المناسب للطلبة للحصول على الشهادة الجامعية (النوري،2013: 52). ومثل جميع المؤسسات الأخرى التي تقدم خدمة، مؤسسات التعليم العالي تهدف أيضا إلى تقديم خدمة جيدة، ويتم ذلك من خلال توفير الخدمات التي تهدف إلى تلبية احتياجات الزبائن. وقد حدد (Aspinwall & Owlia) ميزات الجودة في التعليم العالي في ستة عناوين ، تلك الميزات التي تعتبر الطلبة كالزبائن وهي (Eskicumali et al.,2015:96):



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

1. العوامل الملموسة : تشمل تزويد طلبة الجامعة بالبيئة المادية الملائمة والفرص.
 2. الكفاءات : تشمل وجود عدد كاف من الاساتذة ، التواصل الجيد بين الاساتذة و الطلبة، و كفاءة عملية التعليم- التعلم.
 3. الموقف : يتضمن رعاية الطلبة، وتحديد احتياجاتهم ، وتقديم الاستشارات الكافية لهم.
 4. المحتوى : تتضمن المناهج متعددة التخصصات، والدعم المهني للطلبة ، وتوفير فرص العمل كمجموعة
 5. العرض: تتضمن اعداد العروض الفاعلة، القيام بالتقييم الموضوعي ، وتقديم التغذية العكسية للطلبة.
 6. الموثوقية: تشمل الوفاء بالالتزامات، الاخذ بنظر الاعتبار الشكاوي والطلبات و الاقتراحات، وحل المشكلات المحددة.
- ومن اجل تحقيق الجودة في التعليم العالي ظهر مفهوم ضمان الجودة و الاعتماد كفلسفة عصرية لتحقيقها. ويقصد بضمان الجودة (كما حددتها UNESCO) هي عملية مستمرة لتقويم (تقييم، رقابة، ضمان والحفاظ ، وتحسين) جودة أنظمة التعليم العالي ومؤسساتها و برامجها (Ruiz&Sablo,2012:64). اما الاعتماد فسيتم تناوله في الفقرات اللاحقة.

ثانيا: الاعتماد الاكاديمي

بدأت عمليات الاعتماد منذ أكثر من مئة عام في الولايات المتحدة، كآلية لضمان الجودة على المستويين الإقليمي والوطني، والتي أدت إلى تفوق الجامعات الأمريكية مقارنة مع تلك الموجودة في أوروبا (Anaper et al.,2013:232). وكانت أقدم جهود الاعتماد فيها متمثلة بالتصنيف الذي اجراه مجلس التعليم الطبي الذي انشأته الجمعية الطبية الأمريكية لـ 150 كلية طب، والذي نشر في عام (1910). وفي نفس الوقت تقريبا، بدأت الجمعية المركزية الشمالية للكليات والمدارس الثانوية بتقييم الكليات ونشرت قائمتها الأولى المعتمدة في عام (1913) (Dibiase,2003:9). وقد بدأ الاعتماد أولاً في الولايات المتحدة الأمريكية على اساس فكرة بسيطة نسبياً ومجهود تطوعي من قبل مجموعة صغيرة من المؤسسات التعليمية للاتفاق على معايير تميز الكلية عن المدرسة الثانوية. وعلى مدى خمسة وثمانين عاما الماضية أو نحو ذلك، وضع الاعتماد في عملية أكثر تعقيدا من ذلك بكثير واصبح يستخدم لتقييم وتحسين جودة التعليم في الكليات والجامعات والمؤسسات المماثلة (Gandhi,2013:124). يمكن تعريف الاعتماد بأنه العملية التي تستطيع من خلالها المؤسسات أو البرامج التعليمية من تحديث جودتها وخدماتها باستمرار من خلال التقييم الذاتي وحكم النظراء (Christopher&Felicia,2007:70). وتم تعريفه ايضا بأنها عملية تقوم بها هيئة غير حكومية أو هيئة خاصة بتقويم جودة مؤسسة التعليم العالي ككل أو برنامج تعليمي معين من أجل الاعتراف بها رسمياً بأنها حققت بعض المعايير أو الحد الأدنى من المعايير المحددة مسبقاً (Visceanu et al.,2007:25). ويعتبر الاعتماد حالة و عملية على حد سواء. كحالة، يوفر الاعتماد ضمان للجمهور بأن المؤسسة أو البرنامج قد حقق معايير الجودة التي وضعتها وكالة الاعتماد كعملية يعكس الاعتماد حقيقة التزام المؤسسة أو البرنامج بالدراسة الذاتية والمراجعة الخارجية من قبل المقيمين النظراء من أجل السعي ليس فقط لتحقيق المعايير بل السعي المستمر للطرق التي يمكن من خلالها تعزيز جودة التعليم والتدريب المقدم (Hamdatu et al.,2013:109). ومن اجل ان يكون الاعتماد على النحو الصحيح، يجب توفير الاتي (Oribabor,2008:224) :

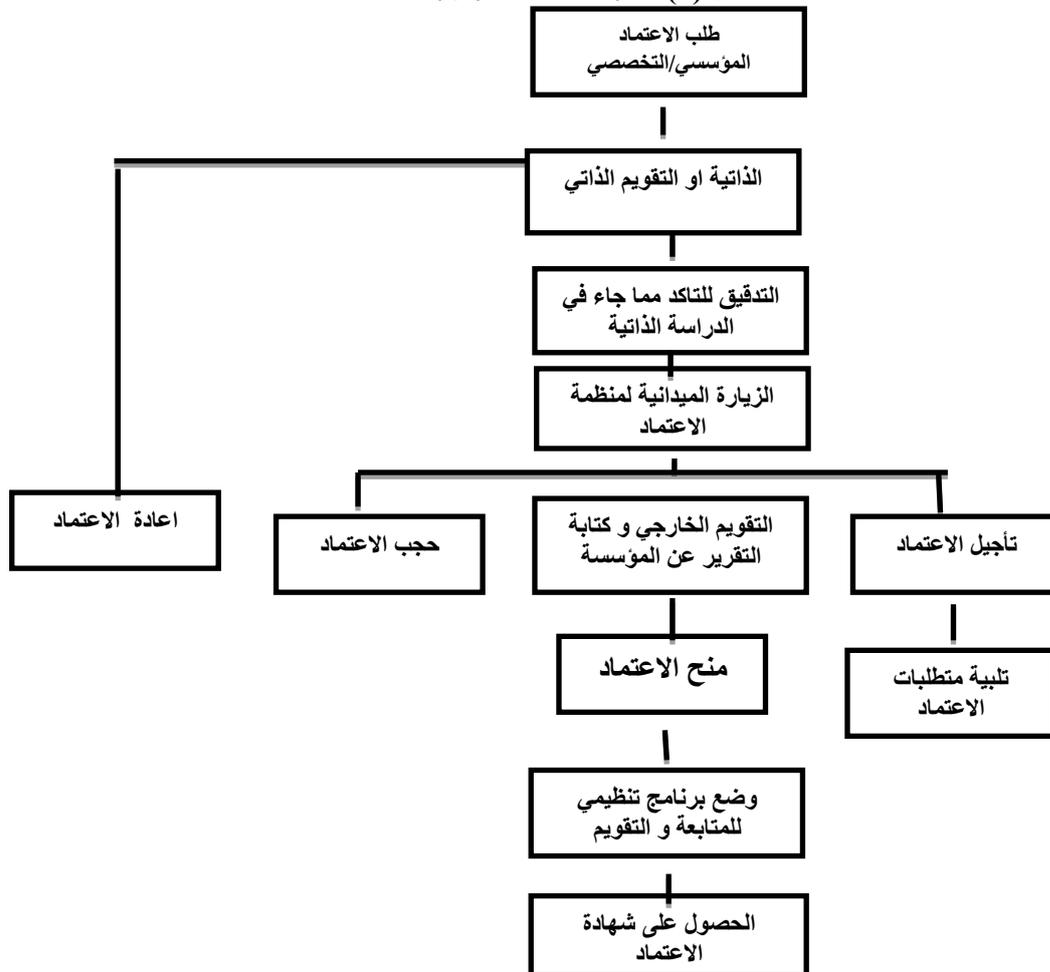
- بيان واضح لأهداف التعليم.
- توجيه تركيز الدراسة الذاتية الى هذه الأهداف .
- التقييم الموقعي من قبل مجموعة مختارة من المقيمين النظراء.
- قرار من قبل لجنة مستقلة بان المؤسسة أو الوحدة المتخصصة تستحق الاعتماد.

ثالثاً : عملية الاعتماد

تستند عملية الاعتماد الموضحة في الشكل (1) على التقييم الذاتي والمراجعة الخارجية من قبل المقيمين النظراء لضمان الجودة وتحسينها. يتم التقييم الذاتي عادة على نطاق واسع من خلال عمليات الدراسة الذاتية، اما مراجعة المقيمين النظراء فيمكن أن تتخذ أشكالاً عديدة حسب وكالة الاعتماد (Franklin,2014:9). وتتضمن عملية الاعتماد عموماً على ثلاث خطوات اساسية يمكن تحديدها بالاتي (Visceanu et al.,2007:25):

- عملية التقييم الذاتي التي تقوم بها هيئة التدريس، الإداريين، موظفي المؤسسة، و تذكر نتائج العملية في تقرير. و الذي يتخذ معايير هيئة الاعتماد كمرجع له.
- الزيارة الميدانية التي يجريها فريق من المقيمين النظراء والذين يتم اختيارهم من قبل منظمة الاعتماد، ويقوم هذا الفريق بمراجعة الأدلة وزيارة أماكن العمل واجراء المقابلات مع الموظفين الأكاديميين والإداريين، وينتج عن هذه الزيارة تقرير التقييم والذي يتضمن تقديم توصية إلى لجنة هيئة الاعتماد.
- دراسة من قبل لجنة الأدلة والتوصية على أساس مجموعة معينة من المعايير المتعلقة بالجودة، والتي تؤدي الى صدور حكم نهائي وتواصل القرار الرسمي للمؤسسة والدوائر الأخرى، إذا كان ذلك مناسباً.

شكل (1) خطوات الاعتماد واجراءاته



المصدر: المالكي، حمدة محمد (2010) ، تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في مدارس التعليم الثانوي العام من وجهة نظر القيادة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية، جامعة ام القرى ، ص38.



رابعاً : انواع الاعتماد

هناك ثلاثة انواع للاعتماد يمكن تحديدها بالاتي :

1. **الاعتماد المؤسسي** : هو اعتماد مؤسسة التعليم العالي ككل وفقاً لمعايير محددة حول مدى كفاءة المرافق والموارد بما في ذلك تنظيم الموظفين وتقديم الخدمات الأكاديمية ودعم الطلاب والمناهج الدراسية ومستويات التحصيل العلمي للطلاب والمكونات الأكاديمية الأخرى للمؤسسة التعليمية. مؤسسات التعليم العالي في الولايات المتحدة يجب أن تكون معتمدة مؤسسياً من قبل وكالة اعتماد معترف بها من قبل مجلس اعتماد مؤسسات التعليم العالي (CHEA) من أجل أن يكون طلاب هذه المؤسسة مؤهلين (Hamdatu et al.,2013:109)

2. **الاعتماد البرامجي او التخصصي** : يركز هذا الاعتماد على البرامج الأكاديمية التخصصية التي تطرحها المؤسسة بشكل منفرد . ان هذا النوع من الاعتماد يقيم البرامج في مؤسسة ما ، ويتأكد من جودة هذه البرامج ومدى مناسبتها لمستوى الشهادة الممنوحة . ويتم منح هذا النوع من الاعتماد عادة الى البرامج الأكاديمية المتخصصة ، وذلك بعد حصول المؤسسة أو مرورها واجتيازها للترخيص الأولي أو الاعتماد العام (المؤسسي) ، وهذا لا يمنح إلا بعد مرور سنة واحدة من تخريج الدفعة الأولى على الأقل ، وذلك لضمان الحصول على تفويض متكامل وفحص دقيق لكل ما يتعلق بالبرامج الدراسية في كافة مراحلها ولأعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم ونشاطاتهم البحثية وخبراتهم ، وللطلاب وعددهم وأدائهم الشهري والنهائي للامتحانات وسجلاتهم الأكاديمية وتوفير مصادر التعليم المختلفة (المالكي ، 2010 : 21).

3. **الاعتماد المهني** : ان هذا النوع من المعايير يركز على معايير التوظيف المهني لمخرجات التعليم العالي . وهذا النوع اختياري محصور في كليات الادارة ، الهندسة، الطب، القانون ، والتربية ويمنح من قبل مجالس اعتماد دولية متخصصة مثل (AACSB) لكليات الادارة والاقتصاد و (ABET) لكليات الهندسة . وقد تكون البرامج معتمدة بسبب المكانة الأكاديمية التي تحظى بها الجامعة او الكلية كما في هارفرد وغيرها من الجامعات ، او قد تكون معتمدة لانها قادرة على تهيئة واعداد الخريجين ذوي الكفاءة المهنية للممارسة ، ويشار اليها عادة باسم الاعتماد المهني المحترف (النوري ، 2013 : 87).

خامساً : بعض التجارب الأجنبية والعربية في الاعتماد الأكاديمي (هيئات الاعتماد الوطنية)

1. **الاعتماد الأكاديمي في الولايات المتحدة** : لا يوجد في الولايات المتحدة وزارة فدرالية للتربية أو أي سلطة مركزية تمارس صلاحيات على قطاع التعليم العالي الذي يشمل 6500 مؤسسة، فالجامعات و مؤسسات التعليم العالي في مختلف الولايات لديها استقلالية مما أوجد اختلافاً كبيراً بين مختلف الجامعات من حيث التنظيم وجودة البرامج . لذلك ومن أجل ضمان حداً من معايير الجودة الأساسية، فإن ممارسة الاعتماد هو وسيلة غير حكومية لتقييم الأداء الجامعي . وهناك ستة منظمات اعتماد اقليمية يعتمدها مجلس اعتماد التعليم العالي (council for higher education accreditation) (CHEA) وهو مجلس خاص على مستوى جميع الولايات ولكنه غير حكومي ، ورغم ذلك يوجد الكثير من مؤسسات التعليم العالي التي لا يوجد لديها اعتماد ولكنها تعمل بموجب ترخيص من الولاية المعنية (صيري، 2009: 156). هدف (CHEA) هو ضمان أن تساهم منظمات الاعتماد بالحفاظ وتحسين الجودة الأكاديمية. وتقوم بدور مراجعة ومراقبة جودة وفاعلية مناحي الاعتماد والاعتراف بهم. ولا تعتمد المؤسسات أو البرامج. بدلاً من ذلك، تعتمد مناحي الاعتماد (منظمات الاعتماد) (Brink&Smith,2012:2).



2. **الاعتماد الأكاديمي في بريطانيا** : ظهر نظام الاعتماد الأكاديمي في بريطانيا عام (1992) وأسندت مسؤوليته إلى مجالس تمويل التعليم العالي في إنجلترا وويلز (Funding Councils for England and Wales Higher Education) حيث تعمل هذه المجالس على تقييم جودة التعليم في مؤسسات التعليم العالي الممولة منها. وأعيد النظر في عام (1995) في طريقة التقييم بحيث يجب ان تحقق ثلاثة غايات هي تشجيع التحسين والتطوير، توفير معلومات فاعلة للجمهور حول جودة التعليم العالي استناداً لأهداف المؤسسة وغاياتها، وضمان الحصول على مردود عالي القيمة للمال العام المستثمر في التعليم العالي (الخرابشة، 2012: 594). وفي عام 1997 انتقلت المسؤولية الى وكالة ضمان جودة التعليم العالي (Quality Assurance Agency) (QAA) وهي هيئة تهدف الى غرس وتعزيز ثقة الجمهور في جودة مؤسسات التعليم العالي ، اذ تبدأ العملية داخل كل مؤسسة او جامعة حيث تقوم بعملية التقييم الذاتي، يتبعه تقييم اولي للتقييم الذاتي، ثم زيارة ميدانية للمؤسسة ، ثم اعداد تقرير نهائي . ولدى كل مؤسسة مكتب يسمى (مكتب ضمان الجودة) يقوم بتنسيق جهود التقييم بها . وتعد وكالة ضمان الجودة هيئة مستقلة غير حكومية وتعمل كجمعية اهلية ولقد اصدرت سنة معايير لتقييم البرامج العلمية وهي: المنهج العلمي ، المرجع العلمي، اعضاء هيئة التدريس، اسلوب التقييم ، التسهيلات المادية ، النظام الاداري (الجلبي، 2011: 11-12).

3. **الاعتماد الأكاديمي في السعودية** : تأسست الهيئة الوطنية للاعتماد الأكاديمي والتقييم (NCAAA) في المملكة العربية السعودية بعد موافقة مجلس التعليم العالي. هذه السلطة لديها شخصية معنوية واستقلال اداري ومالي وتحت إشراف مجلس التعليم العالي، وهي مسؤولة عن الاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي خارج التعليم الثانوي، باستثناء التعليم العسكري. وتهدف إلى رفع مستوى جودة التعليم العالي الخاص والحكومي لضمان الوضوح والشفافية، وتوفير معايير مقننة للأداء الأكاديمي (Nataraja et al., 2014:9).

4. **الاعتماد الأكاديمي في الامارات العربية المتحدة**: تأسست هيئة الاعتماد الأكاديمي (CAA) في دولة الامارات العربية المتحدة للتأكد من أن الكليات والجامعات فيها تعمل حسب المعايير الدولية للجودة. لجنة الاعتماد الأكاديمي تابعة لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي تنظم برنامج الترخيص لمؤسسات التعليم العالي وتقوم باعتماد برامجها الأكاديمية . وقدمت (CAA) طبعة جديدة من معايير الترخيص والاعتماد في عام 2011 (Hamdatu et al., 2013:112).

سادسا : هيئات الاعتماد الدولية المتخصصة في مجال تعليم الاعمال(التركيز على

(AACSB

يوفر الاعتماد رأي مستقل للطلبة و أصحاب العمل عن جودة الكلية، ويشير إلى أن المناهج التعليمية فيها تحقق معايير محددة للجودة. هيئات الاعتماد الدولية الثلاث الكبرى في الولايات المتحدة هي جمعية تطوير كليات الأعمال (Association to Advance Collegiate Schools of Business) (AACSB)، جمعية كليات وبرامج الأعمال (Association of Collegiate Business Schools and Programs) (ACBSP)، والجمعية الدولية لتعليم الأعمال (International Assembly for Collegiate Business Education) (IACBE). هذه الهيئات معترف بها في الولايات المتحدة من قبل مجلس اعتماد مؤسسات التعليم العالي (CHEA)، وقد اعتمدت عدد من كليات الأعمال خارج الولايات المتحدة (Das, 2013:50). هيئة اعتماد (AACSB) الدولية هي منظمة غير هادفة للربح موجهة نحو المؤسسات التعليمية وتكرس جهودها لتعزيز وتحسين التعليم العالي في مجال الأعمال. وهي أقدم وأعرق وكالات الاعتماد (Nataraja et al., 2014:5). تأسست في عام 1916، وهي المنظمة الأولى المسؤولة عن اعتماد الكليات والبرامج الجامعية في مجال الأعمال والمحاسبة، وقدمت المعايير الأولى لها لاعتماد الأعمال في عام 1919 (Spritzer & Billings, 2005:46). وكانت الجمعية تمنح الاعتماد لإدارة الأعمال فقط، وفي عام 1981 بدأت في خطوات الاعتراف الأكاديمي بالبرامج المحاسبية (محمد، 2012: 117). رسالة (AACSB) هي النهوض بجودة تعليم الإدارة في جميع أنحاء العالم من خلال الاعتماد، فكر القيادة، والخدمات ذات القيمة المضافة. ويشكل اعتماد (AACSB) علامة مميزة للجودة ، وقد حصلت عليها أقل من 5٪ من كليات الأعمال في جميع أنحاء العالم . ويقع مقرها العام على المستوى العالمي في تامبا، فلوريدا، الولايات المتحدة الأمريكية، بينما يقع مقر آسيا في سنغافورة (Rau & Khaled, 2012:4).



سابعاً: المعايير العامة والخاصة ل(AACSB)

هناك ثلاثة معايير عامة للحصول على الاعتماد كالاتي(AACSB International,2013:6-11):
1. يجب أن يكون مقدم الطلب لاعتماد (AACSB) ، كيان واضح المعالم وعضواً في (AACSB) الدولية وفي وضع جيد. الكيان الذي يسعى للحصول على الاعتماد قد يكون مؤسسة تمنح درجة البكالوريوس أو درجة أعلى (في مجال الأعمال) ، أو قد تكون تحت ظروف معينة وحدة اعمال اكااديمية ضمن مؤسسة اكبر. (نطاق الاعتماد وعضوية AACSB) .

2. يجب ان تكون الكلية مهيكله لضمان الرقابة والمساءلة والمسؤولية المناسبة عن عملياتها. ويجب أن تكون مدعومة بموارد مستدامة (بشرية ومالية وبنية تحتية ومادية)، ويجب أن يكون لها سياسات وعمليات للتحسين المستمر. (الإشراف، الاستدامة، والتحسين المستمر).

3. يجب على جميع البرامج المشمولة في اعتماد (AACSB) ان تثبت الالتزام المستمر بمعايير الاعتماد، ومن المتوقع من الكليات الاحتفاظ وتوفير معلومات دقيقة وفي الوقت المناسب لدعم الاعتماد (سياسة التمسك واستمرار المعايير ونزاهة التقارير المقدمة إلى AACSB).

وهناك معايير خاصة بعملية الاعتماد ففي عام (1991) وضعت (AACSB) معايير جديدة لعملية الاعتماد و التي كانت مشتقة بشكل أساسي من الرسالة. ويعتبر بعض العلماء أن وضع المعايير المحدثة هو لدعم موقف تعليم الادارة وخلق ميزة تنافسية. ويمكن اعتبار هذه التغييرات أيضا كرد فعل على اهتمامات الاعمال و الاهتمامات الاجتماعية التي أثرت في التسعينات بالسلوك التنظيمي بما في ذلك المؤسسات الأكاديمية و خاصة أن معايير (1991) تركز أساساً على المسائل المتعلقة بالتكنولوجيا، البيئة، الأنظمة، السياسة والأخلاق. و في عام (2001) أنشأت (AACSB) لجنة (BRC) التي كان هدفها زيادة قيمة عمليات إعادة الاعتماد وقيمة المعايير لمواكبة متطلبات القرن الحادي والعشرون، اذ التحسين المستمر و ضمان الجودة هما عاملان حاسمان. دور (BRC) هو لمساعدة (AACSB) على تطوير عملية الاعتماد استناداً إلى مراجعة الاعتماد الأولى تليها عملية مستمرة للحفاظ على الاعتماد (Rabah,2015: 221). لذلك تم استبدال هذه المعايير بمعايير جديدة في عام (2003) وقد بلغ عددها (21) معيار (Spritzer&Billings,2005:49). وفي عام (2013) تم دمج و تقليص معايير (2003) الى (15) معيار موزعة على اربعة مجموعات هي (AACSB International,2013):

أ- مجموعة الادارة الاستراتيجية والابتكار تتضمن ثلاث معايير هي : (المعيار1: الرسالة، التأثير، الابتكار)، (المعيار2: المساهمات الفكرية وموانمها مع الرسالة) ، (المعيار3: الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد).

ب- مجموعة المشاركون تتضمن اربع معايير هي : (المعيار4: قبول الطلبة، التقدم و التطوير الوظيفي) ، (المعيار5: كفاية هيئة التدريس وتوزيعهم) ، (المعيار6: ادارة ودعم هيئة التدريس) ، (المعيار7: كفاية الموظفين المهنيون وتوزيعهم) .

ت- مجموعة التعلم و التعليم تضم خمس معايير هي : (المعيار8: ادارة المناهج و ضمان التعلم)، (المعيار9: محتوى المنهج) ، (المعيار10: تفاعل الطالب-هيئة التدريس) ، (معيار11: المستوى التعليمي للبرامج ومعادلتها) ، (معيار12: فاعلية التدريس) .

ث- مجموعة المشاركة الاكاديمية والمهنية تتضمن ثلاث معايير هي : (معيار 13: المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلاب)، (معيار14: التعليم التنفيذي) ، (معيار15: مؤهلات هيئة التدريس و مشاركتهم ويتضمن كل معيار مجموعة من المؤشرات التي يجب تحقيقها و منها على سبيل المثال المعيار الاول الرسالة والتاثير والابتكار يتضمن المؤشرات الاتية (AACSB International,2013:15):

- وصف رسالة الكلية.
- مدى ملائمة الرسالة لأصحاب المصلحة في الكلية، وكيفية مساهمتها بإيجابية في المجتمع، والتعليم والإدارة، ونجاح الخريجين.
- كيف تحدد الرسالة بوضوح مجالات تركيز الكلية في ما يخص الأنشطة التعليمية، والمساهمات الفكرية، وغيرها من الأنشطة.
- عمليات إنشاء ومراجعة الرسالة.
- تلخيص وتوثيق نجاحات التحسين المستمر الرئيسية والابتكارات والإنجازات.



المحور الثالث / مدى تطبيق معايير AACSB في كلية الادارة والاقتصاد/جامعة بغداد

لغرض تحديد مدى تطبيق معايير (AACSB) في كلية الادارة والاقتصاد/جامعة بغداد تم اعتماد قائمة فحص (Checklists) اعدت على وفق معايير (AACSB) الاصدار الاخير لعام 2013، ولغرض قياس مدى الالتزام بالمعايير فقد استعمل مقياس سباعي لقائمة الفحص وتم اعطاء وزن لكل فقرة من فقرات المقياس، ويمثل الرقم (6) اعلى وزن في المقياس والذي يعطى للفقرة التي تحقق التطبيق و التوثيق التام الكلي والرقم (0) يمثل اقل وزن في المقياس و الذي يعطى في حالة عدم التطبيق و عدم التوثيق .

1. مجموعة الادارة الاستراتيجية والابتكار

تتكون من ثلاثة معايير هي المعيار (1، 2، 3)

المعيار 1: تتبنى الكلية رسالة واضحة ومميزة، والتي تتضمن النتائج المتوقعة والاستراتيجيات التي تلخص كيف يمكن تحقيق هذه النتائج . وتمتلك الكلية تاريخ من الإنجاز والتحسين واعمال مستقبلية محددة للتحسين المستمر والابتكار بما يتفق مع هذه الرسالة، النتائج المتوقعة، والاستراتيجيات. (الرسالة، التأثير، والابتكار).

جدول (1) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار الرسالة

| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | المعيار 1 : الرسالة ، التأثير، الابتكار |
|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | المكونات العامة للاعتماد |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | 1. تمتلك الكلية بيانات خاصة بالرؤية ، الرسالة ، القيم |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | 2. تحدد الكلية النتائج المتوقعة (الاهداف) الخاصة بها |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | 3. تمتلك الكلية استراتيجيات خاصة بها |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | 4. تحدد الرسالة والنتائج المتوقعة (الاهداف) و الاستراتيجيات بوضوح مجالات تركيز الكلية و يتضمن التركيز على : |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | أ- الطلبة |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | ب- الخريجين |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | ت- البرامج التعليمية |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | ث- برامج التعليم التنفيذي |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | ج- هيئة التدريس |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | ح- المساهمات الفكرية |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | خ- المجتمع |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | 5. تتوانم نماذج التعليم/ التعلم في البرامج التعليمية مع الرسالة والنتائج المتوقعة و الاستراتيجيات من حيث : |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | أ-وجود نماذج معتمدة لقياس التعلم في البرامج |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | ب- وجود تقارير تستخدم في هذه النماذج |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | ت- وجود تحديث للمناهج على اساس هذه التقارير |
| مطبق كلياً | مطبق كلياً جزئياً | |



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

						✓	6. تتوافق الانجازات السابقة مع الرسالة، النتائج المتوقعة، الاستراتيجيات. العملية
						✓	7. وجود عملية لصياغة الرسالة و التي تتضمن تشكيل اللجان الخاصة بالصياغة و القيام بالاجتماعات
						✓	8. وجود عملية لتحديد النتائج المتوقعة (الاهداف)
		✓					9. وجود عملية لصياغة الاستراتيجية
		✓					10. تقوم الكلية بمراجعة و تنقيح رسالتها و نتائجها المتوقعة (الاهداف) و استراتيجيتها بشكل دوري و منتظم وكما اقتضت الضرورة
		✓					11. مشاركة اصحاب المصلحة الاساسيين في عملية الصياغة و المراجعة
	✓						12. وجود خطط مستقبلية للتحسين المستمر و الفرص المحتملة للابتكار.
							التوثيق
						✓	13. تقوم الكلية بتقييم و توثيق تقدمها نحو تحقيق رسالتها و نتائجها المتوقعة و استراتيجياتها
		✓					14. وجود توثيق للنجاحات الاساسية للتحسين المستمر و الابتكارات و الانجازات
	0	1	2	3	4	5	6
	2	0	4	0	0	3	5
	0	0	8	0	0	15	30
						3.78	المعدل الموزون
						63%	النسبة المئوية

تستعرض نتائج الجدول (1) مستوى تطبيق و توثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار الاول (الرسالة، التأثير، الابتكار) من معايير اعتماد (AACSB) ، اذ حققت معدلاً قدره (3.78) درجة من اصل (6) درجات و بنسبة تطبيق (63%) مما يوشح وجود فجوة اساسية بنسبة (37%) ناتجة عن عدم تحقيق متطلبات المعيار.

المعيار 2 : تنتج الكلية مساهمات فكرية عالية الجودة متسقة مع رسالتها، نتائجها المتوقعة، واستراتيجياتها وتؤثر على نظرية وممارسة وتعليم الأعمال والإدارة. (المساهمات الفكرية، الأثر، والموانمة مع الرسالة).



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

							✓	10. هنالك شعبية مسؤولة عن جمع وادخال المساهمات الفكرية
							✓	11. يتم تحديث قاعدة البيانات سنوياً
0	1	2	3	4	5	6		الوزن
2	0	1	0	0	0	8		التكرار
0	0	2	0	0	0	48		التكرار * الوزن
						4.55		المعدل الموزون
						75.8%		النسبة المئوية

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق و توثيق كلية الادارة والاقتصاد /جامعة بغداد للمعيار الثاني (المساهمات الفكرية ، التأثير والموانمة مع الرسالة)، إذ حققت معدلاً قدره (4.55) درجة من اصل (6) درجات و بنسبة تطبيق (75.8%) مما يوشح على وجود فجوة بنسبة (24.2%).

معيار 3: تمتلك الكلية استراتيجيات مالية لتوفير الموارد المناسبة والكافية لتحقيق رسالتها وبنود عملها (الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد).

جدول (3) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد

المعيار 3 : الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد	مطبق كلياً موثوق كلياً	مطبق كلياً موثوق جزئياً						
المكونات العامة للاعتماد								
1. تمتلك الكلية موارد مالية كافية لتوفير البنية التحتية اللازمة لانشطتها .			✓					
2. وجود تخصيص للموارد المالية العملية	✓							
3. وجود تخصيص مالي للنشاطات الاستراتيجية الرئيسية و منها البرامج التعليمية والمساهمات الفكرية	✓							
4. وجود تخصيص المالي في مجال: أ- تقديم المشورة للطالب و التنسيب ب- تكنولوجيا الطالب و هيئة التدريس ت- التطوير المهني لهيئة التدريس		✓						*
5. قدرة الموارد المالية على دعم و استدامة و تحسين جودة التعليم			✓					
6. وجود تحليل لاتجاه الموارد للسنوات السابقة		✓						
7. توجد خطة موقفية تستخدمها الكلية في حالة حصول انخفاض في الموارد التوثيق		✓						
8. تمتلك الكلية استراتيجيات مالية موثقة و واقعية لاستدامة هذه الموارد.		✓						
9. وجود موازنة مالية موثقة للكلية	✓							
الوزن	6	5	4	3	2	1	0	
التكرار	3	0	0	2	4	0	0	
التكرار * الوزن	18	0	0	6	8	0	0	
المعدل الموزون	3.55							
النسبة المئوية	59.1%							



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار الثالث (الاستراتيجيات المالية وتخصيص الموارد) من معايير (AACSB) للاعتماد الاكاديمي، إذ حققت معدلاً قدره (3.55) درجة من اصل (6) درجات وبنسبة تطبيق (59.1%) مما يؤشر على وجود فجوة بنسبة (40.9%) ناتجة عن عدم تحقيق متطلبات المعيار.

2- مجموعة المشاركون : تتكون من اربع معايير هي المعيار (4، 5، 6، 7)

المعيار 4: تكون سياسات واجراءات قبول الطلبة، والسياسات والاجراءات التي تضمن التقدم الاكاديمي نحو الحصول على الشهادة، وتلك الخاصة بدعم التطور الوظيفي واضحة وفاعلة ومطبقة على نحو متسق، وبما يتماشى مع رسالة الكلية ونتائجها المتوقعة واستراتيجياتها (قبول الطالب، التقدم، والتطوير الوظيفي).

جدول (4) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق و توثيق معيار قبول الطالب

المعيار 4 : قبول الطالب، التقدم، التطوير الوظيفي	مطبق كلياً موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق
المكونات العامة للاعتماد							
1. وجود سياسات وعمليات لقبول الطلبة تتصف بملائمتها لتوقعات البرامج التعليمية ورسالة الكلية			✓				
2. سياسات وعمليات القبول شفافة لجميع المشاركين	✓						
3. وجود مبرر و اساس للجودة تم تقديمه في حالة حدوث استثناءات في القبول	✓						
4. وجود اجراءات تنجح باعداد الطلبة المقبولين للاستفادة من نموذج التعليم / التعلم المستخدم		✓					
5. وجود شعبة خاصة تقوم بعمليات التسجيل و القبول	✓						
6. وجود شعبة خاصة تقوم بمتابعة تقدم الطلبة	✓						
7. وجود شعبة خاصة تقوم بمتابعة شؤون الخريجين			✓				
التوثيق							
8. وجود توثيق لخصائص المجموعة الطلابية في جميع البرامج التعليمية وعلى مستوى الدراسات الاولية والدراسات العليا وتتضمن:	✓						
أ- عدد الطلبة المقبولين	*						
ب- عدد الطلبة المقبولين من خارج المحافظة	*						
ت- عدد الطلبة العرب المقبولين	*						
ث- عدد الطلبة الموجودين	*						
ج- عدد الطلبة الموجودين الاجانب (العرب)	*						
ح- عدد الطلبة الذكور والاناث							



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

							✓	9. توجد سياسات واجراءات موثقة وفاعلة لضمان التقدم الاكاديمي نحو اكمال البرنامج التعليمي تتضمن : أ- معايير الاداء الاكاديمي ب- مشاركة الطلبة وتقييمهم في البرامج التعليمية وتتضمن : • عدد الطلبة الناجحين • عدد الطلبة الراسيين • عدد الطلبة المفصولين بالغش والعقوبات الانضباطية
							*	
							*	
							*	
							*	
							✓	10. وجود اجراءات موثقة لدعم التطور الوظيفي والتي تشمل: أ- معدل القبول الوظيفي للخريجين ب- متابعة الخريجين في وظائفهم
							*	
							*	
							0	1
							1	0
							0	0
							0	0
							6	0
							0	0
							6	0
							36	0
							4.4	
							73.3%	

تستعرض نتائج الجدول (4) مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار الرابع (قبول الطالب، التقدم، الدعم الوظيفي) من معايير اعتماد (AACSB)، اذ حققت معدلاً قدره (4.4) درجة من اصل (6) درجات وبنسبة تطبيق (73.3%) مما يؤشر وجود فجوة اساسية بنسبة (26.7%) ناتجة عن عدم تحقيق متطلبات المعيار.

المعيار 5: تحافظ الكلية وتوزع هيئة تدريسية كفوءة على برامجها التعليمية لضمان جودة النتائج وتحقيق مكونات الرسالة الاخرى. ويمتلك الطلبة في جميع البرامج والتخصصات والمواقع الفرصة لتلقي التعليم من اعضاء هيئة التدريس المؤهلين بشكل مناسب (كفاءة هيئة التدريس وتوزيعهم).

جدول (5) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار كفاية هيئة التدريس

المعيار 5: كفاية هيئة التدريس وتوزيعهم	مطبق كلياً						
المكونات العامة للاعتماد							
1. وجود تصنيف لنوع مشاركة اعضاء هيئة التدريس اما ان تكون على ملاك الكلية (P) او محاضر خارجي (S)	✓						
2. وجود تقسيم للعمل بين هيئة التدريس والموظفون المهنيون (مدرس مساعد) لكل من نماذج التعليم/التعلم المستخدمة عملية مشاركة هيئة التدريس	✓						
3. مشاركة هيئة التدريس في عمليات : أ- تصميم البرنامج التعليمي ب- تقييم البرنامج التعليمي ت- تحسين البرنامج التعليمي	✓						
	*						
	*						
	*						



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

					✓		4. كفاية هيئة التدريس لضمان انجاز جميع نشاطات الرسالة وهذا يشمل: أ- المساهمات الفكرية ب- التعليم التنفيذي ت- الخدمة المجتمعية ث- الخدمة المؤسسية ج- خدمة المنظمات الاكاديمية ح- المساعدة وتقديم الاستشارة الاكاديمية والمهنية
						*	
	*						
						*	
						*	
						*	
						*	
							التوثيق
						✓	5. يوجد توثيق لمشاركة كل عضو من هيئة التدريس في: أ- اللجان ب- المؤتمرات ت- الندوات ث- تقديم الاستشارات ج- نشر البحوث و الكتب ح- الاشراف ومناقشة وتقييم الرسائل و الاطرايح
						*	
						*	
						*	
						*	
						*	
						*	
						*	
0	1	2	3	4	5	6	الوزن
0	0	0	0	0	1	4	التكرار
0	0	0	0	0	5	24	التكرار * الوزن
						5.8	المعدل الموزون
						96.6%	النسبة المئوية

تستعرض نتائج الجدول (6) مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد /جامعة بغداد للمعيار الخامس (كفاية هيئة التدريس وتوزيعهم) من معايير الاعتماد الاكاديمي (AACSB) ، اذ حققت معدلاً قدره (5.8) درجة من اصل (6) درجات وبنسبة تطبيق (96.6%) مما يؤشر وجود فجوة اساسية بنسبة (3.4%) ناتجة عن عدم تحقيق متطلبات المعيار.

المعيار 6: تمتلك الكلية عمليات جيدة التوثيق لإدارة ودعم أعضاء هيئة التدريس خلال تقدم حياتهم المهنية وبما ينسجم مع رسالتها ، النتائج المتوقعة، والاستراتيجيات (ادارة ودعم الهيئة التدريسية).

جدول (6) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق و توثيق معيار الادارة

المعيار 6: ادارة ودعم الهيئة التدريسية	مطبق كلياً موثق كلياً	مطبق كلياً جزئياً موثق كلياً	مطبق كلياً غير موثق كلياً	مطبق جزئياً موثق كلياً	مطبق جزئياً موثق كلياً	مطبق جزئياً غير موثق كلياً	غير مطبق غير موثق
المكونات العامة للاعتماد							
1. تمتلك الكلية عمليات متنوعة لادارة ودعم اعضاء هيئة التدريس العملية	✓						
2. وجود عمليات لتحديد توقعات اداء الهيئة التدريسية							✓
3. وجود عملية خاصة بتقييم اداء اعضاء هيئة التدريس	✓						
4. وجود عملية خاصة بالترقية	✓						
5. وجود عملية خاصة بالمكافأة				✓			



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

							✓	6. تقوم الادارة بعمليات توجيهه وارشاد ونصح الهيئة التدريسية التوثيق
								7. وجود توثيق لنتائج العمليات السابقة
		✓						
0	1	2	3	4	5	6		الوزن
1	0	2	0	0	0	4		التكرار
0	0	4	0	0	0	24		التكرار * الوزن
						4		المعدل الموزون
						66.6%		النسبة المئوية

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار السادس (ادارة ودعم الهيئة التدريسية) من معايير (AACSB) للاعتماد الاكاديمي، إذ حققت معدلاً قدره (4) درجة من اصل (6) درجات وبنسبة تطبيق (66.6%) مما يؤشر على وجود فجوة بنسبة (33.4%).

المعيار 7: تحافظ الكلية وتوزع الموظفون المهنيون الكفوءين على برامجها التعليمية لضمان جودة النتائج ولتحقيق المكونات الأخرى للرسالة (كفاءة الموظفون المهنيون وتوزيعهم).

جدول (7) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار الموظفون المهنيون

مطبق كلياً موثق كلياً	مطبق كلياً جزئياً موثق كلياً	مطبق كلياً جزئياً غير موثق كلياً	مطبق كلياً جزئياً موثق كلياً	مطبق كلياً غير موثق كلياً	مطبق كلياً جزئياً غير موثق كلياً	غير مطبق غير موثق	المعيار 7 : كفاية الموظفون المهنيين (مدرس مساعد) وتوزيعهم
							المكونات العامة للاعتماد
							1. هنالك تنظيم وتوزيع للموظفون المهنيون (مدرس مساعد) على النشاطات ذات العلاقة بالرسالة عملية مشاركة الموظفون المهنيون
							2. كفاية الموظفون المهنيون (المدرسين المساعدين) لدعم البرنامج التعليمي: أ- تعلم الطلبة في البرنامج التعليمي ب- التطوير التعليمي في البرنامج التعليمي ت- التكنولوجيا الخاصة بالبرنامج التعليمي
							3. كفاية الموظفين المهنيون (المدرسين المساعدين) للقيام بالمسؤوليات: أ- المساهمات الفكرية ب- الاستشارة والمساعدة الاكاديمية للطلبة ت- الاستشارة الوظيفية والتنسيب ث- العلاقات العامة ج- التعليم التنفيذي
							التوثيق
							4. وجود توثيق للعمليات الادارية الخاصة بالموظفون المهنيون (المدرس المساعد) وتتضمن: أ- ممارسات التوظيف ب- التطوير ت- التقييم



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

				✓			2. يتواءم تفاعل الطالب مع الطالب والطالب مع الهيئة التدريسية مع نوع البرنامج التعليمي واهداف التعلم
		✓					3. وجود دعم وتشجيع لتفاعلات الطالب مع الطالب، الطالب مع الهيئة التدريسية
		✓					التوثيق
							4. وجود نموذج لتقييم تفاعلات الطالب مع الطالب، الطالب مع هيئة التدريس
	0	1	2	3	4	5	6
	0	0	2	0	2	0	0
	0	0	4	0	8	0	0
							3
							المعدل الموزون
							50%
							النسبة المئوية

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار العاشر (تفاعلات الطالب مع الهيئة التدريسية)، إذ حققت معدلاً قدره (3) درجة من اصل (6) درجات وبنسبة تطبيق (50%) مما يؤشر على وجود فجوة بنسبة (50%).

المعيار 11 : يكون هيكل البرنامج التعليمي وتصميمه، والذي يتضمن الزمن الطبيعي للحصول على الشهادة ملائماً لمستوى البرنامج التعليمي، وملائماً لتحقيق نتائج التعلم ذات الجودة العالية (المستوى التعليمي للبرامج التعليمية هيكلها ومعادلتها).

جدول (11) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق و توثيق معيار المستوى التعليمي للبرنامج

المعيار 11: المستوى التعليمي للبرامج التعليمية، هيكلها ومعادلتها	مطبق كلياً موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق
المكونات العامة للاعتماد							
1. هيكل البرنامج التعليمي ملائم لمستوى البرنامج العملية	✓						
2. مفردات المنهج ملائمة لمستوى البرامج التعليمية	✓						
3. الوحدات الدراسية محددة في كل برنامج تعليمي	✓						
4. الساعات الدراسية الاجمالية والاسبوعية محددة في كل برنامج	✓						
التوثيق							
5. نموذج وصف المقرر يتضمن : أ- مفردات المنهج ب- الوحدات الدراسية ت- الساعات الاسبوعية والاجمالية	✓						
	*						
	*						
	*						
الوزن	6	5	4	3	2	1	0
التكرار	5	0	0	0	0	0	0
التكرار * الوزن	30	0	0	0	0	0	0
المعدل الموزون	6						
النسبة المئوية	100%						



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار الحادي عشر (المستوى التعليمي للبرامج التعليمية ، هيكلها ومعادلتها)، اذ حققت معدلاً قدره (6) درجة من اصل (6) درجات و بنسبة تطبيق (100%) مما يؤشر على عدم وجود فجوة.

معيار 12: تمتلك الكلية سياسات وعمليات تعزز فاعلية تدريس الهيئة التدريسية والموظفين المهنيين المشتركين بالتدريس في برامجها التعليمية (فاعلية التدريس) .

جدول (12) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق وتوثيق معيار فاعلية التدريس

مطبق كلياً	المعيار 12 : فاعلية التدريس						
مطبق كلياً							
							المكونات العامة للاعتماد
						✓	1. امتلاك الهيئة التدريسية المشتركين في مختلف نماذج التعليم/التعلم الكفاءات اللازمة.
						✓	2. وجود مبادرات للتطوير والتحسين المستمر للهيئة التدريسية . العملية
						✓	3. مشاركة اعضاء هيئة التدريس في هذه المبادرات .
						✓	4. استخدام الهيئة التدريسية طرائق واساليب متنوعة بالتدريس التوثيق
		✓					5. وجود نماذج خاصة لتقييم الاداء التدريسي لهيئة التدريس
						✓	6. يوجد توثيق للجوائز او شهادات التقدير التي حصل عليها اعضاء الهيئة التدريسية.
✓							7. يوجد توثيق لممارسات التعليم (التدريس) المبتكرة او الفاعلة التي لها اثر ايجابي على تعلم الطالب
0	1	2	3	4	5	6	الوزن
1	0	1	0	0	1	4	التكرار
0	0	2	0	0	5	24	التكرار * الوزن
						4.42	المعدل الموزون
						73.8%	النسبة المئوية

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار الثاني عشر (فاعلية التدريس) من معايير (AACSB) للاعتماد الاكاديمي، اذ حققت معدلاً قدره (4.42) درجة من اصل (6) درجات و بنسبة تطبيق (73.8%) مما يؤشر على وجود فجوة بنسبة (26.2%).

4- **مجموعة المشاركة الاكاديمية والمهنية:** تتكون من ثلاث معايير هي المعيار (13، 14، 15)

معيار 13: توفر المناهج المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلاب الملازمة لنوع البرامج التعليمية وأهداف التعلم (المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلاب).



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

جدول (13) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق و توثيق معيار المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلاب

المعيار 13: المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلاب	مطبق كلياً موثق كلياً	مطبق كلياً جزئياً موثق كلياً	مطبق كلياً غير موثق كلياً	مطبق كلياً جزئياً موثق كلياً	مطبق كلياً غير موثق كلياً	مطبق كلياً جزئياً موثق كلياً	مطبق كلياً غير موثق كلياً
المكونات العامة للاعتماد							
1. يشارك الطلبة اكاديمياً ومهنياً بعملية التعلم العملية	✓						
2. مشاركة الطلبة بالتعلم الاكاديمي يمكن تحديدها من خلال نتائج عملية التعلم والتي تكون على شكل:					✓		
أ- مشروع بحث							
ب- اوراق عمل (تقارير)	*						
ت- عروض		*					
ث- اداء الامتحانات	*						
3. مشاركة الطلبة بالتعلم التجريبي الذي يزود الطلبة بالمعرفة والخبرة في الممارسة ويكون على شكل:				✓			
أ- رحلات ميدانية							
ب- تدريب	*						
ت- مشاريع استشارية							
ث- بحوث	*						
ج- أنشطة لامنهجية	*						
التوثيق							
4. وجود تقييم لمشاركة الطلبة بالتعلم الاكاديمي والتجريبي	✓						
الوزن	6	5	4	3	2	1	0
التكرار	2	1	1	0	0	0	0
التكرار * الوزن	12	5	4	0	0	0	0
المعدل الموزون	5.25						
النسبة المئوية	87.5%						

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار الثالث عشر (المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلاب)، اذ حققت معدلاً قدره (5.25) درجة من اصل (6) درجات وبنسبة تطبيق (87.5%) مما يؤشر على وجود فجوة بنسبة (12.5%).

معيار 14: يكمل التعليم التنفيذي (الأنشطة التي لا تعطي شهادة) التعليم والتعلم في البرامج التعليمية والمساهمات الفكرية. وتمتلك الكلية عمليات مناسبة لضمان الجودة العالية في تلبية توقعات الزبائن والتحسين المستمر لهذه البرامج (التعليم التنفيذي).



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

جدول (14) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق و توثيق معيار التعليم التنفيذي

مطبق كلياً موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً موثق	المعيار 14 : التعليم التنفيذي
							المكونات العامة للاعتماد
✓							1. توجد برامج للتعليم التنفيذي
✓							2. تحدد برامج التعليم التنفيذي:
*							أ- الجماهير المقصودة
*							ب- مستويات التعليم التي يمتلكها اعضاء هذا الجمهور
✓							3. تساهم برامج التعليم التنفيذي في تحقيق الرسالة
✓							4. تكمل برامج التعليم التنفيذي والبرامج التعليمية و المساهمات الفكرية بعضها البعض الاخر العملية
✓							5. وجود وحدة خاصة بالتعليم التنفيذي
✓							6. تنفذ الوحدة عمليات لضمان تحقيق توقعات الزبائن (الجماهير) التوثيق
✓							7. وجود توثيق للمشاركين في برامج التعليم التنفيذي
0	1	2	3	4	5	6	الوزن
7	0	0	0	0	0	0	التكرار
0	0	0	0	0	0	0	التكرار * الوزن
						0	المعدل الموزون
						0	النسبة المئوية

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار الرابع عشر (التعليم التنفيذي) من معايير (AACSB) للاعتماد الاكاديمي، اذ حققت معدلاً قدره (0) درجة من اصل (6) درجات وبنسبة تطبيق (0%) مما يوشح على وجود فجوة بنسبة (100%).

معيار 15: تحافظ الكلية وتوزع هيئتها التدريسية التي تثبت جماعياً وفردياً المشاركة الأكاديمية والمهنية المؤثرة والتي تحافظ على رأس مالها الفكري اللازم لدعم النتائج ذات الجودة العالية المتوائمة مع رسالة الكلية واستراتيجيتها (مؤهلات الهيئة التدريسية و مشاركتهم).

جدول (15) قائمة الفحص الخاصة بتطبيق و توثيق معيار مؤهلات الهيئة التدريسية

مطبق كلياً موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	مطبق كلياً موثق	مطبق كلياً جزئياً موثق	مطبق كلياً غير موثق	المعيار 15: مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم
						المكونات العامة للاعتماد
					✓	1. وجود تصنيف لاعضاء هيئة التدريس كاكاديمي دارس (SA)، اكااديمي ممارس (PA)، مهني دارس (SP)، مهني ممارس (IP) العملية



امكانية تطبيق معايير اعتماد AACSB الدولية في كليات الادارة والاقتصاد دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

						✓	2. هنالك تحديد لعدد ساعات التدريس لكل عضو من هيئة التدريس (SA,PA,SP,IP)	
			✓				3. هنالك تحديد لحالة التأهيل لاعضاء هيئة التدريس	
	✓						4. هنالك تحديد لنسبة الوقت المخصص للرسالة لكل عضو من هيئة التدريس التوثيق	
						✓	5. وجود قاعدة بيانات خاصة باعضاء هيئة التدريس في كل قسم	
						✓	6. هنالك شعبة مسؤولة عن جمع البيانات وادخالها	
						✓	7. يتم تحديث قاعدة البيانات سنوياً	
					✓		8. وجود معلومات عن كل عضو في هيئة التدريس على شكل سيرة ذاتية	
0	1	2	3	4	5	6	الوزن	
1	0	0	1	0	1	5	التكرار	
0	0	0	3	0	5	30	التكرار * الوزن	
							4.75	المعدل الموزون
							79.1%	النسبة المئوية

تستعرض نتائج الجدول مستوى تطبيق وتوثيق كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد للمعيار الخامس عشر (مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم)، اذ حققت معدلاً قدره (4.75) درجة من اصل (6) درجات وبنسبة تطبيق (79.1%) مما يؤشر على وجود فجوة بنسبة (20.9%).

جدول (16) اجمالي تطبيق وفجوة المعايير

المجموعة	المعيار	نسبة التطبيق	الفجوة
الادارة الاستراتيجية والابتكار	الاول: الرسالة ، التأثير،الابتكار	63%	37%
	الثاني: المساهمات الفكرية ، التأثير ، الموانمة مع الرسالة	75.8%	24.2%
	الثالث: الاستراتيجيات المالية وتخصيص ال	59.1%	40.9%
المشاركون	الرابع : قبول الطالب ،التقدم ، التطوير الوظيفي	73.3%	26.7%
	الخامس : كفاية هيئة التدريس وتوزيعهم	96.6%	3.4%
التعليم والتعلم	السادس : ادارة ودعم هيئة التدريس	66.6%	33.4%
	السابع : كفاية الموظفون المهنيون وتوزيعهم	87.5%	12.5%
	الثامن : ادارة المناهج وضمان التعلم	78.5%	21.5%
	التاسع : محتوى المنهج	100%	0%
	العاشر : تفاعل الطالب-هيئة التدريس	50%	50%
	الحادي عشر : المستوى التعليمي للبرنامج ، هيكله ، معادلته	100%	0%
	الثاني عشر : فاعلية التدريس	73.8%	26.2%
المشاركة الاكاديمية والمهنية	الثالث عشر : المشاركة الاكاديمية والمهنية للطلاب	87.5%	12.5%
	الرابع عشر : التعليم التنفيذي	0%	100%
	الخامس عشر : مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم	79.1%	20.9%
متوسط تطبيق المعايير		72.7%	27.3%

يوضح الجدول (16) نسب التطبيق الاجمالية للمعايير وفجواتها ، اذ حقق المعيار التاسع (محتوى المنهج) و الحادي عشر (المستوى التعليمي للبرنامج ، هيكله، معادلته) اعلى نسبة تطبيق وقد بلغت (100%) ، في حين حقق المعيار الرابع عشر (التعليم التنفيذي) اقل نسبة تطبيق وقد بلغت (0%) . وبذلك بلغ متوسط تطبيق اجمالي المعايير من قبل الكلية (72.7%).

المحور الرابع / الاستنتاجات و التوصيات

اولا : الاستنتاجات

1. يعاني المعيار الاول (الرسالة) من ضعف في التطبيق وخاصة في فقرة العملية والمراجعة اذ لا توجد عملية واضحة لصياغة الاستراتيجية ومشاركة اصحاب المصلحة فيها
2. على الرغم من المستوى الجيد في تطبيق المعيار الثاني (المساهمات الفكرية) الا انه يعاني من ضعف خاصة في فقرة المكونات العامة اذ لا يوجد تحليل يوضح النمو في مشاركة هيئة التدريس والنمو في تقديم المساهمات الفكرية وعدم تقديم جوائز عن هذه المساهمات.
3. هنالك ضعف في تطبيق المعيار الثالث (الاستراتيجيات المالية و تخصيص الموارد) خاصة في فقرة العملية وذلك لعدم وجود تحليل لاتجاه الموارد ولا توجد عملية للتخطيط الموقفي. فضلاً عن ذلك هنالك ضعف في تخصيص الموارد المالية وذلك نتيجة للازمة المالية التي يمر فيها البلد.
4. على الرغم من المستوى الجيد في تطبيق المعيار الرابع (قبول الطالب) الا انه يعاني من بعض الاخفاقات خاصة في فقرة المكونات العامة متمثلة في عدم وجود اجراءات لاعداد الطلبة المقبولين للاستفادة من نموذج التعليم/التعلم ، وفي فقرة التوثيق اذ لا توجد اجراءات خاصة بمتابعة الخريجين ولا توجد قاعدة بيانات خاصة بهم توضح معدلات قبولهم في الوظائف وتوفر معلومات عنهم في اماكن عملهم.
5. يعاني المعيار السادس (الادارة) من ضعف في التطبيق وخاصة في فقرة العملية اذ لا توجد هناك عمليات خاصة بتحديد الاداء المتوقع للهيئة التدريسية و عدم وجود عملية خاصة بالمكافاة.
6. على الرغم من مستوى التطبيق الجيد للمعيار الثامن (ادارة المناهج وضمان التعلم) الا انه يعاني من ضعف خاصة في عملية ضمان التعلم ، اذ لا توجد عملية خاصة بها في الكلية ، وتقتصر على تقييم الطلبة فقط .
7. هنالك ضعف في تطبيق المعيار العاشر (تفاعل الطالب-هيئة التدريس) خاصة في فقرتي العملية والتوثيق اذ لا يوجد تشجيع ودعم للتفاعلات ولا توجد نماذج خاصة لتقييم التفاعلات بين الطلبة وهيئة التدريس وبين الطلبة مع بعضهم البعض.
8. على الرغم من مستوى التطبيق الجيد للمعيار الثاني عشر (فاعلية التدريس) الا انه يعاني من ضعف خاصة في فقرة التوثيق اذ لا توجد نماذج خاصة لتقييم الاداء التدريسي فضلا عن عدم وجود توثيق لممارسات التدريس المبتكرة او الفاعلة.
9. حقق المعيار الرابع عشر (التعليم التنفيذي) اقل مستوى تطبيق وذلك لعدم وجود برامج للتعليم التنفيذي في الكلية وقد يعود السبب الى حداتها وعدم ملائمتها للبيئة التعليمية العراقية فضلاً عن ذلك هنالك عدد قليل من كليات الاعمال تنفذ هذه البرامج.
10. على الرغم من المستوى الجيد في تطبيق المعيار الخامس عشر (مؤهلات الهيئة التدريسية ومشاركتهم) الا انه يعاني من ضعف خاصة في فقرة العملية اذ لا يوجد هناك تحديد لنسبة الوقت المخصص للرسالة لكل عضو هيئة تدريس.



ثانياً : التوصيات

1. زيادة الاهتمام بعملية صياغة الاستراتيجية وتحديد النتائج المتوقعة ومراجعتها بصورة دورية، اشراك اصحاب المصلحة الاساسيين في هذه العملية.
2. زيادة الاهتمام بعملية التخطيط الموقفي الخاصة بالامور المالية والتي يمكن استخدامها في حالة حصول انخفاض في الموارد.
3. ضرورة انشاء شعبة خاصة بمتابعة الخريجين مفضولة عن شعبة التدريب تقوم بوضع قاعدة بيانات واسعة عن مؤهلات الخريجين والوظائف التي تتلائم مع اختصاصاتهم والمنظمات التي من المحتمل ان يعملوا فيها لاحقاً ، فضلاً عن ذلك متابعة الموظفين منهم في اماكن عملهم وتحديد انجازاتهم . وهذا الامر يتطلب تثقيف وتعاون جميع الاطراف (الخريجين ، الكلية، المنظمات) ويحتاج الى موارد مالية كافية و موظفين مؤهلين من اجل النجاح.
4. اعداد نماذج خاصة بتحديد الاداء المتوقع لهيئة التدريس ، ووضع نظام للمكافآت وربطه بنتائج التقييم.
5. دعم التفاعلات بين الطلبة وهيئة التدريس وبين الطلبة مع بعضهم البعض ، واعداد نماذج خاصة لتقييمها.
6. ان تقوم شعبة ضمان الجودة باعداد وتنفيذ عملية ضمان التعلم، وتتكون هذه العملية من عدة خطوات ، تبدأ بتحديد مقاييس (مباشرة وغير مباشرة) لقياس مدى تحقيق الطلبة لاهداف التعلم ، بعدها تطبيق المقاييس ، وجمع البيانات وتحليلها ، وتنتهي باعداد تقرير بالنتائج وتقديم المقترحات .
7. انشاء مكتب خاص بالتعليم التنفيذي على غرار المكتب الاستشاري او الحاقه به ، يقدم برامج تعليمية متنوعة خاصة بالقادة والمدراء التنفيذيين للقطاعين العام والخاص مقابل مبالغ مالية.

المصادر

اولاً : المصادر العربية

1. الجلبى، سوسن شاكر(2011)، ضمان جودة واعتماد البرامج الاكاديمية في المؤسسات التعليمية، مؤتمر رابطة جامعات لبنان بالتعاون مع المكتب الوطني لبرنامج تمبوس الاوربي المنعقدة للمدة 29-30 نيسان 2011.
2. الخرابشة، عمر محمد (2012)، تجربة المملكة الأردنية الهاشمية في ضمان الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي في الكليات التربوية، المؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي.
3. الزفري، خالد(2012)، الجامعات الخاصة نحو تطبيق الاعتمادية الأوروبية ومعوقات الحصول عليها دراسة حالة، المنظمة العربية لضمان الجودة في التعليم، المؤتمر السنوي الرابع للمنظمة العربية لضمان الجودة 2-3 ايلول/سبتمبر 2012.
4. صبري، هالة عبد القادر(2009)، جودة التعليم العالي ومعايير الاعتماد الاكاديمي تجربة التعليم الجامعي الخاص في الاردن، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، العدد4.
5. المالكي ، حمدة محمد (2010) ، تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في مدارس التعليم الثانوي العام من وجهة نظر القيادات التربوية بمحافظة جدة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة ام القرى.
6. محمد، زهرة عبد(2012)، جودة التعليم العالي في ضوء معايير الاعتماد، مجلة الادارة والاقتصاد ، السنة الخامس و الثلاثون ، عدد ثلاثة و تسعون .
7. النوري، عبد السلام علي (2013)، تحليل ابعاد الاداء الجامعي وفقا لمعايير الجودة والاعتماد الاكاديمي، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بغداد.



ثانيا : المصادر الاجنبية

1. AACSB International (2013), Eligibility Procedures and Accreditation Standards for Business Accreditation, 777 South Harbour Island Blvd., Suite 750, Tampa.
2. Anaper, Saye, Uluçay, Melike & Çabuk, Alper(2013), Accreditation of Online and Distance Learning Programs: Online GIS Education Program Experience, Turkish Online Journal of Distance Education, Vol. 14, No.1.
3. Brink, Kyle & Smith, Clair(2012), A Comparison of AACSB, ACBSP, and IACBE Accredited U.S. Business Programs: an Institutional Resource Perspective Business Education & Accreditation, Vol.4, No.2 .
4. Christopher, Nkiko & Felicia, Yusuf(2007), Accreditation Issue for Library and Information Science Schools, Journal of Applied Information Science and Technology , Vol.1, No.1, PP.70-82.
5. Das, Prafulla (2013), Revisiting MBA education in India, ASIAN JOURNAL OF MANAGEMENT RESEARCH, Volume 4 Issue 1.
6. DiBiase, David(2003), On Accreditation and the Peer Review of Education in Geographic Information Systems and Science, Urban and Regional Information System Association Journal , Vol. 15, No. 1.
7. Eskicumali, Ahmet, Demirtaş, Zeynep, Arslan, Serhat & Yazar, İsmail (2015), Investigating University Students' Level of Service Quality in Higher Education, The Online Journal of Quality in Higher Education, Volume 2, Issue 2
8. Franklin, Douglas(2014), Academic Quality Improvement Program (AQIP): A Peer Reviewers Perspective, The Online Journal of Quality in Higher Education, Volume 1, Issue 1
9. Gandhi, M.M.(2013), International Initiatives in Assessment of Quality and Accreditation in Higher Education, International Journal of Educational Planning & Administration, Vol. 3, No.2, pp. 121-138.
10. Hamdatu, Mohammed, Siddiek, Ahmed & Al-Olyan, Fahad (2013), Application of Quality Assurance & Accreditation in the Institutes of Higher Education in the Arab World (Descriptive & Analytical Survey), American International Journal of Contemporary Research, Vol. 3 No. 4.
11. Nataraja, Sundaram, Alharbi, Abdullah & Idries, Waleed (2014), Challenge and Benefits of Accreditation for Business Colleges in the Middle East, A paper presented in the 1st Conference of the Consortium of Business Schools in the Gulf Cooperation Council (GCC) Region, February 16 - 18, 2014.
12. Olabanji, Obadara & Abayomi, Alaka(2013), Accreditation and Quality Assurance in Nigerian Universities, Journal of Education and Practice, Vol.4, No.8.



13. Oribabor, O.(2008), Impact of National Universities Commission (NUC) Accreditation Exercise on University Administrative Structure, An International Multidisciplinary Journal, Ethiopia Vol. 2 ,No.3, pp. 222-235.
14. Rabah, Iman(2015), Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) Accreditation Standards: An Analytical Study of its Implications on Business Faculty Members, International Review of Social Sciences and Humanities, Vol. 9, No.1.
15. Rau, Karl& Khaled, Nadja (2012), Building Trust Through International Accreditation : A Case Study, SAM International Business Conference.
16. Ruiz, Adela & Sabio, Cecilia (2012), Quality Assurance in Higher Education in the Philippines, Asian Journal of Distance Education, vol 10, no 2.
17. Spritzer, Allan & Billings, David(2005), Faculty Intellectual Contribution Under the New AACSB International Accreditation Standers, Journal of Business and Behavioral Sciences, Vol. 13, No. 1.
18. Vlsceanu, Lazr, Grunberg, Laura,& Parlea, Dan(2007), Quality Assurance and Accreditation: A Glossary of Basic Terms and Definitions, ©UNESCO 2007, Bucharest.
19. Yüksel, İsmail & Adigüzel, Abdullah (2011), a Glance at Standard Development Studes and Accreditation Process as Sustning Tools for Quality in Teacher Education in Turky, International Journal of Instruction, Vol.4, No.2.



Possibility of applying international AACSB accreditation standards in the faculties of business and Economics- case study in the college of management and Economics-University of Baghdad

Abstract:

Attention increased to the topic of academic accreditation by the university as a modern philosophy by which to improve its performance and provide high-quality education. Universities and colleges in general and Iraqi universities and colleges in particular have begun interest in accreditation and desire to get it. So starting from the pursuit of the Administration and Economics College / Baghdad University in obtaining accreditation of Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) The research is present which aims to determine the level of application (AACSB) International standards at the College of Administration and Economics / Baghdad University in preparation to get its accreditation in the future. Research adopted case study method were data on the status of the application (AACSB) standards was collected through the use of checklists, which have been prepared according to the (AACSB) international standards . This requires interviews with faculty members and accreditation committee members, as well as field cohabitation of researcher at the college in order to get the required data. The results indicated that (curriculum content) standard and (degree program educational level, structure and equivalence) standard, has achieved the highest rate in application and documentation .and the standard of (executive education) has less rate of the application and documentation. Accordingly, the research recommends that to establish a special office of executive education along the lines of consultancy office or attachable to it, offers a Special education programs of leaders and executives of public and private sectors in return for cash.

Keyword: Quality in Higher Education, Accreditation, national and international accreditation body, AACSB standareds.