

# **تطوير منظومة أخلاقيات الادارة لتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الحكومية في المجتمع العراقي دراسة تحليلية على عينة من القيادات العليا والوسطى في رئاسة الجامعة العراقية**

م. م. علي عبد السلام عبد الدائم / كلية الادارة والاقتصاد / الجامعة العراقية  
م. م. عبد الخالق هشام يوسف / كلية العلوم الاسلامية / الجامعة العراقية

## **المستخلص**

هدف البحث التعرف على تطوير أخلاقيات الادارة في تطوير المسؤلية الاجتماعية لاحدي المنظمات الحكومية، كان الغرض من البحث هو تشخيص واقعي لأخلاقيات الادارة، فضلاً عن تحديد المسؤلية الاجتماعية ذات الأثر الكبير في منظمات التعليم العالي المبحوثة وتحديد دور كل منها في تحقيق التطوير الثقافية الأكademية ومن هنا تتضح لنا أهميتها. وعبر البحث عن مشكلاته من خلال تساولات متمحورة حول علاقة ارتباط بين متغيرات البحث التقسيمية ومتغير الاستجابة، وفي ضوء ذلك انبثقت عنه ثلاثة تساولات رئيسة. ولتحقيق أهداف البحث تم استخدام استبانة مطورة لغرض جمع البيانات وتوزيعها على أفراد عينة البحث، وتم اختيار عينه بلغ تعدادها(50) فرداً وتم الاعتماد على الرزمة الإحصائية للفيام بالتحليل الإحصائي لهذا البحث، باستخدام مقاييس(SPSS) بتحليل الانحدار البسيط، والانحراف المعياري، معامل ارتباط بيرسون.

وفي ضوء النتائج وتحليلاتها توصل البحث الى مجموعة من الاستنتاجات منها هناك دور للمسؤولية الاجتماعية في تحقيق استراتيجية الجامعة وان النتائج التي تم التوصل اليها توضح بشكل جيد توفر البنية الأساسية اللازمة لتحقيق هذه الابعاد اما بخصوص بُعد أخلاقيات القيادة الخاص بالجامعة العراقية، فإن الدائرة تحاول ان تلتزم بهذا البعد بصورة مقبولة عن طريق استخدام أنظمة المكافأة ومراجعة الاداء بشكل فاعل ومعاقبة السلوكيات المناقضة، وأخيراً قدم البحث مجموعة من التوصيات التي يعتقد أنها ضرورية لمزاولة المنظمة لنشاطها بهدف البقاء في ميدان العمل منها اعتماد استراتيجية رئيسة متكاملة خاصة بالمسؤولية الاجتماعية توضح ما هي احتياجات العاملين والمجتمع والبرامج المهمة التي تخصمهم واعداد خطط سنوية منظمة واضحة الاهداف.

**المصطلحات الرئيسية للبحث** / (ابعاد اخلاقيات الادارة، المسؤولية الاجتماعية).





## المبحث الأول / منهجية البحث

### المقدمة:

ان الازمات السياسية والاقتصادية في الدولة الكبرى هي الدافع الحقيقي للاهتمام بأخلاقيات الادارة والتي يمكن الحكم على كفاءة العمل وفعاليته من خلالها، ويتدخل مفهوم المسؤولية الاجتماعية بشكل او باخر مع مفاهيم الاخلاقيات من منطلق الواجبات والحقوق الوظيفية.

### أولاً: مشكلة البحث

اتسع نطاق الاهتمام بالسلوك الأخلاقي للموظفين ليشمل وضع مواطيق على مستوى الدولة تهدف الى ان تكون نبراساً يستدل به لجميع موظفي الخدمة المدنية، وتتضح المشكلة بشكل اكبر في سير الوظيفة عن عدم الوعي الكامل بالمسؤولية الاجتماعية للموظف العام وتكون نتيجة ذلك هو العيش في دوامة الفساد، بمعنى ان كثير من القرارات التي تصدر من القيادات العليا من اجل تنمية المجتمع يكون هدفها خدمة افراد معينين حيث يكون ظاهرها الخدمة العامة في حين الباطن خدمة فئة بحد ذاتها، والذي تبرز اهم مشاكل هذا البحث بالاتي:

- (1) ما مدى إدراك الموظفين لواجباتهم الوظيفية ومسؤولياتهم الاجتماعية.
- (2) ما دور مدونات السلوك الأخلاقي للمنظمات العامة لدعم المسؤولية الاجتماعية والالتزام بما ورد فيها.
- (3) ما المعايير الأخلاقية التي يجب ان تتمتع بها القيادات الادارية ومسؤولياتهم الاجتماعية لدى الافراد.
- (4) ما مدى الاهتمام بكتابه البحوث العلمية لأخلاقيات الادارة والمسؤولية الاجتماعية في المكتبات العربية والعالمية.

### ثانياً: أهمية البحث

تزالت في الآونة الاخيرة درجة الاهتمام بالسلوك الوظيفي لدى الموظفين وأخلاقياتهم المهنية، وكثيراً ما تحدث اشكالية بين ممارسة الموظف للمسؤولية الادارية وبين توافقها مع حدود المسلك الأخلاقي السليم، فالموظف بناء على ما يؤمن به من قيم اخلاقية تتعكس هذه القيم على نوع المسؤولية الممارسة في اثناء العمل اليومي، لذلك يستمد هذا البحث اهميته مما يأتي:

- (1) مواجهة ظاهرة السلوكات السلبية التي يمارسها بعض الموظفين عند ادائهم لإعمالهم.
- (2) بسبب تفاقم المعضلات الأخلاقية وإهمال المسؤولية الاجتماعية في المؤسسة، لأنهما قد لا يمتلكان القيم والمعايير الأخلاقية التي يجعلهما يشعران بأهمية المسؤولية الاجتماعية التي يقدمانها تجاه المؤسسة والمجتمع على حد سواء.
- (3) ان عملية تأصيل القيم والمبادئ الأخلاقية وتفعيتها ضمن المؤسسات التعليمية ولاسيما في العراق والدول العربية أمر ضروري في تشخيص جميع جوانب العمل (ادارياً وفنياً)، لماله من أثر في ضبط السلوك وإشارة نشاط المؤسسة وتحسين أدائها.

### ثالثاً: هدف البحث

يهدف هذا البحث الى تحليل جوانب السلوك الأخلاقي وتأثيرها بالمسؤولية الاجتماعية وكالاتي:

- (1) تحقيق الوصول الى إدراك الموظفين لواجباتهم الوظيفية ومسؤولياتهم الاجتماعية.
- (2) الوصول لن دور مدونات السلوك الأخلاقي للمنظمات العامة لدعم المسؤولية الاجتماعية والالتزام بما ورد فيها.
- (3) معرفة المعايير الأخلاقية التي يجب ان تتمتع بها القيادات الادارية ومسؤولياتهم الاجتماعية لدى الافراد.
- (4) اغناء المكتبات العربية والعالمية ببحوث علمية تخص دور اخلاقيات الادارة والمسؤولية الاجتماعية في المنظمات العامة.

### رابعاً: منهج البحث

يعتمد هذا البحث على المنهجية الوصفية التحليلية والتي تقوم على وصف خصائص عينة البحث ومتغيراتها فضلاً عن دراسة الارتباط بين المتغيرات، ومن هذا البحث سوف نقوم بدراسة الارتباط بين ابعاد اخلاقيات الادارة وتأثيره في المسؤولية الاجتماعية للعاملين في رئاسة الجامعة العراقية.



## خامساً: عينة البحث

تم اختيار الجامعة العراقية احدى تشكيلات وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لأجراء البحث الميداني عليه فوزت (60) استماره المنتسب الى الرئاسة وتم ارجاع (50) استبانة تمت الإفاده منها في البحث.

## سادساً: فرضية البحث

### التساؤل الرئيسي:

هناك علاقة ارتباطية بين أبعاد أخلاقيات الادارة والمسؤولية الاجتماعية لدى منتسبي المنظمة المبحوثة.  
وتفرع من هذا السؤال الاسئلة الفرعية الآتية:

- التساؤل الفرعى الأول / هناك علاقة ارتباط بين بعد اخلاق المنظمة ومستوى المسؤولية الاجتماعية؟
- التساؤل الفرعى الثاني/ توجد علاقة ارتباط بين بعد اخلاق القيادة ومستوى المسؤولية الاجتماعية؟
- التساؤل الفرعى الثالث/ هناك علاقة ارتباط بين بعد اخلاق الأفراد ومستوى المسؤولية الاجتماعية؟

## المبحث الثاني / أخلاقيات الادارة

### أولاً: نشأة أخلاقيات الادارة:

الأخلاق في الإنكليزية Ethics ، والأخلاقيات مجموعة المبادئ الأخلاقية المتعارف عليها في مهنة ما، اما في اللاتينية Morali الاخلاق مجموعة القيم والمبادئ، جاءت الأخلاق في اللغة العربية جمع خلق، وهو العادة، والسمجية، والطبع، والمرعوة، والدين. وعند القدماء ملكة تصدر بها الأفعال عن النفس من غير تقدم روية وفك وتكلف، وقد عرفها (chandaan 1997) بأنها المعايير والمبادئ التي يميّزها بموجبها يميّز بين الخطأ والصواب والعادل وغير العادل.(العنزي، 2009 : 99).

اما قاموس المنجد فقد جاء فيه أن الأخلاق جمع خلق بضم اللام وهو طبع، سمية، طريقه، تصرف يتميز بها الإنسان، فيما اذا سلوكه ذا خلق رفيع حسن الأخلاق أو رديء الأخلاق (قاموس المنجد، 2001).  
ويبيّن (العنزي، 2013 : 62) ان الحقل الأكاديمي للأخلاقيات الاعمال لم تظهر حقيقته الا في عام 1985 (1985) والذي انتشر بحلول المئات من الفصول الدراسية الجامعية، والبرامج التدريبية المكتبة التي ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية. حيث لا يمكن فصل اخلاقيات العمل عن الاخلاقيات العامة للفرد بل يجب على الفرد ان يتعامل مع مشاكل العمل من منطلق المعايير الأخلاقية العامة التي يؤمن بها ومنها (الأمانة، العدل، الولاء، الرحمة، احترام الآخرين، التحكم بالنفس، الشجاعة، اطاعة النظم). (السكارنه، 2011 : 21).

وقد تامت ضرورة الانتباه الى المسائل الأخلاقية خلال السنوات الأخيرة بعد الفضائح التي هزت شركات كبيرة وأدت الى انهيارها ومنها عملاق الطاقة (EnronTyco worldcom) وعدد كبير من الشركات المالية والاستشارية في الولايات المتحدة وكذلك فضائح شركة (Parmalat) الإيطالية للمأكولات (Robert. John, 2009:35). وشركة الخدمات المالية الفرنسية، وتبيّن ان الانحرافات الأخلاقية تمثل مشكل عالمية.

### ثانياً: مفهوم أخلاقيات الادارة

اصطلاح الأخلاق يعني مجموعة المبادئ والقواعد المنظمة للسلوك الإنساني، التي يحددها الوحي، لتنظيم حياة الإنسان، وتحديد علاقته بغيره على نحو يحقق الغاية من وجوده في هذا العالم على أكمل وجه. (رويسي ، 2015: 27)، وعرفه مسكويه بأنه حالة للنفس داعية لها الى افعالها من غير فكر ولا روية وهذه الحالة تنقسم على قسمين منها ما يكون طبيعيا من اصل المزاج ومنها ما يكون مستفادا بالعادة والتدریب ثم يصير خلقا. (ابن مسکویہ، 2001:18). والأخلاق هي صفة في النفس تظهر أثارها في الكلام والسلوك العملي والمظهر الخارجي. (الغامدي، 2010 : 11)

تمثل الأخلاق مجموعة القواعد والمبادئ التي تحدد ما هو صحيح او خطأ في اطار السلوك الانساني ضمن بيئة معينة والأخلاق مسألة ترتبط بالجانب اللاشعوري اكثر من ارتباطها بالجانب الشعوري وتعاظم اهميتها في الادارة اذا علمنا انها تتغلغل في جميع النشطة المنظمة ومعاملاتها وهي لا تستثنى احد مهما كان مركزه الوظيفي. (السالم ، 2009 : 71-72)، ولا يختلف كثيرا (Griffin,2002: 102)، إذ يراها بأنها معتقدات الافراد الشخصية حول السلوك، الفعل أو القرار فيما اذا كان صحيحا أو خطأ. كما تبين الأخلاق بصورة عامة انها نظام بين الصحيح والخطأ والتي تساعده الفرد ان يقرر متى يكون الفعل اخلاقي ومتى لا يكون اخلاقي ومتى يكون مقبولا اجتماعيا او لا وفي الحقيقة هناك عدة مصادر لاخلاق الفرد وتتضمن الاعتقاد الديني - الارث الوطني -خلفية العائلة -خلفية التعليمية - التوقعات والمعايير المجتمعية، اذن هي تطبيق المعايير الخلقية في المشاريع المالية. (القيسي ، الطائي 2014 : 119)



أما ( Goetsch & David, 2006: 116 ) فقد كانت وجهة نظرهما بأن الأخلاق هي دراسة التصرف البشري في سياق السلوك، ويشير البعض إلى أخلاقيات الأعمال بأنها كل ما يتعلق بالعدالة والمساواة في توقعات المجتمع والمنافسة النزيهة والإعلان والعلاقات العامة والمسؤولية الاجتماعية وحرية الرأي والتصورات السليمة في البيئة المحلية والدولية ( Weihrich & Koontz, 1993: 7 )، وعليه يمكن القول إن الأخلاق وسيلة لتدريب الأفراد على فن التعامل مع السلوك المنظم ومن هذه التعريفات تعد الأخلاق وليدة ثقافة المجتمع، التي تعد دورها ناتج البناء الاجتماعي لذلك هناك ربطاً وثيقاً بين الأخلاقيات والمكون الاجتماعي لذلك أخلاق المجتمع تعد أساس أخلاقيات الإدارة ذلك لأن الإدارة لا تقوم على فراغ بل هي بيئة حية متغيرة بين المنظمة ووسطها. ( عيسى ، 2009: 33 )  
ويلاحظ من التعريفات لأخلاقيات الوظيفة بأنها ترتبط بالقواعد والأسس التي يجب على الموظف التمسك بها والتي تحسد نصوص القوانين والتعليمات الوظيفية، لذلك هناك من يرى أن الادارة العليا هي التي تحدد المعايير الأخلاقية التي يسترشد بها المديرون في المستويات المتوسطة والدنيا في أية منظمة ادارية. ( الذبيبي ، 2001: 325 )

### ثالثاً: أهمية أخلاقيات الادارة

فهي تحسن حياة الأفراد داخل المنظمة من خلال الانظمة الأخلاقية التي تنتهي بها المنظمات معهم للمنظمة فضلاً عن ذلك فهي تحسن من علاقات المنظمات مع المنظمات الأخرى ( البوتي ، 2011: 5 )، ويرى ( الشريفي ، 2009: 27 ) أن أهمية أخلاقيات العمل تكمن في:

1. ان القواعد والمعايير الأخلاقية تراقب السلوك وترسخ الحالات النهائية المرغوبة في المنظمة.
2. المنافسة الحرة العادلة بين المنظمات تكون ممكنة فقط عندما تعمل القيم والاعراف على تقييد انشطة الافراد في بعض المواقف فالمنافسة على اساس الجودة والاسعار هي منافسة قانونية وأخلاقية، ولكن من غير الأخلاق تكون المنافسة عن طريق ضرب الخصم أو نشر إشاعات كاذبة حول منتجات المنافسين أو في سرقة المعلومات.
3. تساعد القيم الأخلاقية على تقليل التكاليف التي تتطلبها المنظمة عند اتخاذ القرار المناسب.
4. إن المنظمات التي تراعي القواعد الأخلاقية المقبولة سوف تحصل على سمعة ايجابية من خلال ثقة الأفراد.

ويشير البعض إلى أهمية أخلاقيات الأعمال بأنها كل ما يتعلق بالعدالة والمساواة في توقعات المجتمع والمنافسة النزيهة والإعلان والعلاقات العامة والمسؤولية الاجتماعية وحرية الرأي والتصورات السليمة في البيئة المحلية والدولية ( Weihrich & Koontz, 1993: 70 )، كما توجه الإدارة في منظمة الأعمال الأخلاقية تصرفاتها وسلوكياتها تجاه المشاركون Stackholder ( ونكتاد ، ٢٠٠١ ، ١٩٤ : ٢٠٠ ).

وبين ( السكارنه ، 2011: 22 ) ان أهمية الأخلاقيات باللغة بوصفها من أفضل العلوم واشرفها واعلامها قدرًا، يعتبرها بعض العلماء بأنها تاج العلوم ذلك لأن الأخلاق تساعد على الكشف عن النافع والضار والخير والشر، كما ان سلوكيات الأخلاق وأدابها هي التي تميز سلوك الإنسان عن سلوك البهائم وهي زينة الإنسان وقيمه الإنسانية، وأن الأخلاق تتحقق السعادة في الحياة الفردية والجماعية، فإذا انتشرت الأخلاق انتشر الخير والأمن والامان فتنتشر الثقة المتبادلة واللطف والمحبة بين الناس، لهذا قال أحد الأخلاقيين الفرنسيين ان الحياة من غير قيم وان كانت حلوة على الشفاه فإنها مرّة على القلوب والنفوس.

كما ان ( درة ، الصباغ ، 2010: 451 ) اشار الى ان وجود ميثاق عمل أخلاقي في أية مهنة ركن أساسي في تلك المهنة حيث يوفّر أدلة وآلية اتصال بين العاملين في المهنة، ويمثل مرجمة للعاملين يحتمون إليها في حل المعضلات الأخلاقية عندما تتشكل، ويدعم مفهوم المهنة في تشخيص المشكلات التنظيمية، ويقر بحقوق كل عضو في المنظمة ويعحفظ كرامتها، وان هناك ثلاث خطوات رئيسة والتي تساعد المنظمة على ايجاد مناخاً تنظيمياً يؤكد أهمية الأخلاق كما بينها ( القيسى ، الطائي ، 2014: 122 ):-

- على المديرين في القيادات العليا ان يستعملوا وظيفتهم القيادية لترجمة الابعاد الأخلاقية في القيم التي يسطرونهما في رسالة المنظمة.
- ان القيم الأخلاقية يجب ان تدمج او توحد مع الاهداف الاستراتيجية للمنظمة.
- يجب مراعاة القيم الأخلاقية في أنظمة التعيين والتحفيز وما لها من دور مهم وملازم مع القرار الاستراتيجي.



## رابعاً: مصادر أخلاقيات الإدارة

### 1. الدين

لقد وضعت الديانات السماوية أخلاقاً وفضائل سلوكية تنعكس على المرء في تعامله مع الله وحسن المعاملة والاستقامة في التعامل ومعاملة الجميع معاملة حسنة لأنهم متساوون في الحقوق والواجبات امام القانون فالقرآن الكريم، الكتاب المقدس (الإنجيل) والكتب السماوية الأخرى والتي تمثل المنبع الأول للقيم الأخلاقية التي يحملها الفرد (الصواف & الحاجي ، 2011).

### 2. الضمير الإنساني (الذات)

اما رأي مغنية فقد بين أن السلوك الأخلاقي يحتم إلى دينه وضميره معاً، وإن العلاقة بين محكمة الدين ومحكمة الضمير هي علاقة التعايش والتآزر وإن حكم أحدهما يزيد حكم الثاني قوة وابراما وثباتا واحكاما. ( مغنية ، 2007 : 221 )

### 3. العائلة

تتمثل العائلة النواة الأولى لبناء السلوك لدى الأفراد لذلك اهتمت الاديان والمجتمعات الحضارية ببناء العائلة واكتد على تماسكها حيث يبدأ الفرد صغيراً باكتساب سلوكه الحسن أو السيء من هذا المنبع الأول. ( الغالبي & العامري ، 2005 : 139 )

### 4. ثقافة المجتمع

الثقافة هي نمط السلوكات والقيم التي يتم نقلها من جيل إلى آخر، تلك التي تعد مثالية ضمن الحدود المقبولة. وقد مررت الحضارة الإنسانية في الواقع من خلال مختلف الثقافات، حيث أعيدت صياغة مدونة الأخلاق، وهذا يتوقف على الحقبة التي كانت ما كان غير أخلاقي أو غير مقبول في ثقافة معينة أصبح مقبولاً في وقت لاحق والعكس بالعكس. (www. manageguide.net )

### 5. القانون

فالقانون يحدد ويضع المعايير المقبولة في مجال الأعمال التي تعمل بدورها على توجيه المديرين وعليه فوجود هذه القوانين يُعدّ جزءاً من عملية التحديد الفعلي لمهمة الادارة من جانب ومن جانب آخر فإن هذه القوانين تخلق قنوات لسلوك المنظمات مما يجبرها على السير في ظاهر القواعد الأخلاقية التاريخية في مجال الأعمال ( الغالبي & العامري ، 2005 : 144-145 ).

### 6. نظام التعليم في المجتمع

اذ ان نظريات التنظيم والمدارس الفكرية والفلسفية تعد من أهم مصادر نظام التعليم حيث تعد اراء العلماء والقلاسفة ورجال الفكر على مختلف مدارسهم وكذلك علماء البيئة والإدارة والسلوك والتاريخ والسياسة والدين حاولوا في كلياتهم ان ينظموا العلاقة بين الحاكم والمحكوم. (الصواف & الحاجي، 2011 : 5 ) .

### 7. الإعلام ومؤسسات الرأي

ظهر الإعلام كسلاح خطير في الصراع الدولي سيما بعد ان توفرت له وسائل متقدمة لها قدرة الوصول إلى اي مجتمع وجماعته وبسهولة وبساطة وأصبحت الرسالة الإعلامية تحمل فكر مرسلها لتعمل في مجالات النشاط الانساني كافة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وفنياً، اذ كما يعبر عن الصحافة بانها (مرآة المجتمع). (بو معزة، 2006 : 45).

كما ويمكن ان تستند أخلاقيات الاعمال الى ركينين أساسين هما: (محمد ياغي ، 2001 : 106 )  
أ- نظام القيم الاجتماعية والأخلاقية والأعراف والتقاليد السائدة في المجتمع.  
ب- النظام القيمي الذاتي المرتبط بالشخصية والمعتقدات التي يؤمن بها.



## خامساً: نظريات أخلاقيات الإدارة

اجتهد المختصون بهذا الحق وقدموا لنا ثلاث نظريات لأخلاقيات الإدارة وكما موضح بالجدول الآتي (السالم، 2009: 72) وهي:

النظريّة	مُفهّمات اتخاذ القرارات الأخلاقية
نظريّة المصلحة أو المنفعة في الأخلاق	تتخذ القرارات على أساس نتائجها، فالهدف هو توفير السلع الأكبر عدد ممكّن من الأفراد.
نظريّة الحرية في الأخلاق	تتخذ القرارات أخذة في الاعتبار الجوانب الاعتبارية وخصوصية الحدث بالنسبة للفرد وحرية التعبير.
نظريّة العدالة في الأخلاق	تؤخذ القرارات من خلال تطبيق القواعد بعدلة وبشكل غير متحيز.

ولقد قسمت الإدارة العامة أخلاقيات الإدارة إلى نظريتين اساسيتين هما (النظريّة القيمية والنظريّة البنويّة) حيث يعتمد المنظور القيمي على التطوير التنظيمي لفحص كيف أن القيم الأخلاقية يجري تأثيرها وتحويلها إلى واقع عملي في المنظمات، أما المدخل البنوي فأنه يعتمد على الترتيبات القانونية والرسمية وبشكل أساس التعليمات والقرارات والمصوغات القانونية التي تهدف من خلالها إلى تفسير ومراقبة سلوك الأداريين فيها، وهناك من الدول من اظهرت اهتمامها بالنظرية الأولى (القيمية) مثل استراليا وكندا والفلبين، وبال مقابل هناك دول أخرى تبني المجموعة الثانية (البنوية) مثل الولايات المتحدة الأمريكية والصين وغيرها والتي أسست الادارات المسؤولة عن مكافحة الفساد ومظاهره المختلفة.(الذهبي ،2001: 338)

في حين قسم (العنزي ،2015: 258) مداخل ونظريات السلوك الأخلاقي والأخلاقي في المنظمة إلى قسمين هما:-

1- المنظور الذاتي او المدخل الداخلي (inner approach): ارتكز بعض الباحثين على منظور عالم النفس المعروف (skinner:1971) اذ وصف الفرد بأنه مصدر للسلوك الأخلاقي او اللاأخلاقي من خلال دراسة الجوانب الوراثية والحياتية والطبية والتشريحية والنفسية له، والبحث في دواخله وبراعته لتجهيزه وتغييره وتعديل سلوكه.  
2- المنظور الخارجي (external perspective): انتقل بعض الباحثين من المنظور الذاتي والداخلي للفرد إلى المنظور الخارجي المتمثل ببيئة العمل، وما موجود بداخلكها من متغيرات وقوى مؤثرة بقوة في سلوك الفرد، والتي تجعله يتوجه إلى فعل التصرفات غير المقبولة بحكم الضغوطات الناشئة عنها. ويرى (Fulmer) ان أخلاقيات الإدارة أربع نظريات هي: (عيسي ،2009: 37)

أ- النظريّة التجريبية: وتقوم هذه النظريّة على ان الأخلاق تنشق من التجربة الإنسانية وأن ما هو أخلاقي أو غير أخلاقي يعتمد به من خلال الاتفاق العام وهذا ما لا يتحقق إلا بالتجربة أولاً وإن ما يحدد من عوامل هذه التجربة يحقق الوصول إلى ذلك الاتفاق ثانياً.

ب- النظريّة العقلانيّة: وتقوم على ان العقل يمتلك القدرة على تحديد ما هو جيد وما هو سيء وإن هذه التحديات المنطقية هي الأكثر استقلالاً عن التجربة أو المنطق وإنما بما يمتلكه ما هو عقلي، وإن التأثيرات الذاتية والشخصية هي التي تحد من تحقيق ذلك.

ت- نظريّة الحدس: وترى هذه النظريّة ان الأخلاق لأنتشق بالضرورة من التجربة أو المنطق وإنما بما يمتلكه الفرد بشكل فطري وتلقائي من حدس كقدرة ذاتية على التمييز بين ما هو صحيح وما هو خطأ وأن سوء التصرف الأخلاقي يعود إلى البيئة السينية والتربية الناقصة وغير السليمة وعوامل غير ملائمة.

ث- نظريّة الوحي: وترى هذه النظريّة أن تحديد الخطأ والصواب أعلى من الإنسان وإن الله يخبر الإنسان بالمبادئ التي تساعده على تحديد ما هو صحيح وما هو خطأ وهذا ما فعلته الأديان السماوية، وهذا فإن المديرين في تصرفاتهم وقراراتهم الإدارية يتاثرون بهذه النظريات كما يتاثرون بمتطلبات بيئه الاعمال التي يعملون فيها مما يلقي بظلاله الكثيفة على طريقة العمل بكل نظرية من هذه النظريات.

ويبين ( Joseph & Stigler, 1995: 3) ان نظريّة المنفعة هي الأساس التي تستند اليه النظريّة الأخلاقية وهي درجة الأرضاء أو الأشباح لأكبر عدد من الأفراد التي تتطلب من اقتناء سلعة أو الاستفادة من خدمة المستهلك، وهذه المنفعة هي هدف المستهلك لهذا تطلب باختبار الفعل على الاشخاص المتأثرين به وأجل تطبيق هذه النظريّة يجب دراسة شخصية كل الأفراد الذين يتاثرون بالقرار الجيد ومن ثم اختيار الحل الذي يرضيهم. في حين يبرر (John, 1999: 266) ان نظريّة العدالة والتي تحدد معاملة كل الناس بعدم الانحياز لأي إنسان لأي أمر وتعنى العدالة عكس الظلم والجور والتطرف، وان أهداف العدالة الاصناف والمساواة والتوازن وعدم التعدي وحماية المصالح الخاصة والعامة وهي مفهوم أخلاقي يقوم على الحق، والعقلانية، والقانون، والإنصاف وان نظرية العدالة لا تختلف اختلافاً كبيراً من مجتمع إلى آخر ولكن تطبيق مفاهيمها يختلف من مجتمع إلى آخر ويمكن تصنيفها إلى نوعين عدالة توزيعية وعدالة



## تطوير منظومة أخلاقيات الإدارة لتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الحكومية في المجتمع العراقي دراسة تحليلية على عينة من القيادات العليا والوسطى في رئاسة الجامعة العراقية

ابرارية، العدالة التوزيعية تتضمن المكافات والعقوبات اما العدالة الاجرائية فالمما تتضمن العدالة في تطبيق القواعد والاجراءات.

اما النظرية التي اعتمدتها ( Gomez-Mejia et.al. 2005:105 ) وهي نظرية الانانية ووفق وجهة نظر هذه النظرية فان الاشخاص يعتقدون ان المصلحة الشخصية يجب ان تكون هي الاساس عند التعامل مع الاخرين، وهي النزعة لتبني اراء ايجابية حول الذات، وتعزيزها والاشخاص الذين يعتقدون بهذه النظرية يكون لديهم شعور غامر بمركزية الذات ويرى البعض بالتأكيد أنه "عند ذكر الانانية، يرد بالذهن صورة النرجسية الاجتماعية ولدى الشخصيات المتمسّمة بالغرورية نزعة قوية للتحدث عن أنفسهم بأسلوب معزز للذات، وقد يتسمون أيضاً بالتعجرف والتفاخر، مع شعور بالعظمة فيما يتعلق بأهميّتهم، وتؤدي عدم قدرتهم على الاعتراف بإنجازات الآخرين، وكذلك زيادة مبالغتهم في تقدير الذات. **نظريّة الحقوق** والتي تعتمد بان كل فرد له حقوق يجب ان تحترم ك حرية الرأي والتعبير والعدالة وذات الشخص وكيانه الشخصي وطبقاً لهذه النظرية فإذا كان السلوك يسلب حقوق الآخرين يعد سلوكاً لا اخلاقياً ( Gomez-Mejia et.al. 2005:105 ).

### **سادساً: ابعاد أخلاقيات الإدارة**

ان معايير التصرف الأخلاقي هي مجسدة ضمن الأفراد وكذلك ضمن المنظمة نفسها، ويحدد Daft مجموعة من الابعاد التي تعمل على تشكيل الأخلاقيات الإدارية، وتمثل في:

1- الأخلاق الشخصية: كل شخص يجلب مجموعة من المعتقدات الشخصية والقيم إلى العمل، فالقيم الشخصية

والاستنتاجات الأخلاقية تحول هذه القيم إلى سلوك في المراكز المهمة في صنع القرار في المنظمة، فالخلفية العائلية والقيم الروحية للمديرين توفر المبادئ التي من خلالها يقوم بتنفيذ العمل.

2- ثقافة المنظمة وانظمتها: تبدأ ثقافة المنظمة بصورة عامة بمؤسس أو قائد يوضح وينجز أفكار وقيم معينة، حيث أن القائد أو مدير القمة التي يكون مسؤولاً عن خلق ودعم الثقافة التي تؤكد على أهمية السلوك الأخلاقي والمسوّلية الاجتماعية في المنظمة، اما انظمتها فتتضمن البنية الأساسية للمنظمة مثل: هل أن القيم الأخلاقية مندمجة في السياسات والقوانين؟ هل قانون الأخلاق الضمنية متاح وموجه للعاملين؟

كما يشير ( Hellriegel , et al 2001:530 ) الى أن المديرين والباحثين قد بدأوا باستكشاف التأثير الفطري الذي يمكن ان تشكله ثقافة الفرد والمنظمة في التصرف الاخلاقي: - ( عبد اللطيف ، 2006: 6-7 )

#### **أ- اخلاق الفرد :**

- **أهمية اخلاق الفرد:** ان للقيم والعادات دوراً لا يستهان به في توجيه السلوك، فالقيم هي القاعدة التي يتشكل منها سلوك الفرد لذلك فإن العلاقة بين القيم والأخلاقيات علاقة عميقة ووثيقة، ومنها ينجم السلوك سواءً كان اخلاقي او غير اخلاقي.

- **النظام القيمي وتشكيل اخلاق الفرد :** كما يعرف النظام القيمي بأنه انواع من القيم تتباين مدبات عمقها او اهميتها تبعاً لطبيعة تفاصيل الفرد في المجتمع ومواصفاته الذاتية والبيئية، وهي تعمل على اعطائه المعنى لذاته وللمجموعة التي ينتمي إليها، فضلاً عن أنها تتصف بالاستقرار نسبياً.

- **تشكيل الاخلاق :** ان الاخلاق تكون من علاقاتي، يشير اليها الى ان الشخص او المنظمة تكون اخلاقية قوية اذا كانت هذه العلاقات قوية وابيجابية، فالعنصر الاول يمثل التوجيه الاخلاقي ( يستخدم فيه عدد من المصادر لتحديد ما هو صحيح وما هو خطأ مثل القرآن الكريم، والسنة النبوية، والاتجاه، والكتب المقدسة الأخرى، والضمير، والنصحية، والاباء والقوانين .... الخ، ان هذه المصادر يجب عليها ان تقوّد معتقداتها او قناعاتها بما هو صحيح او خاطئ وليس ان يكون الافراد مهتمين بكل ما هو ملائم ومفید لهم، والقيم الاخلاقية للفرد تتشكل من مكونات عديدة تتشرب في ذاته وتتبادل التأثير مزيجاً من القيم والمعتقدات تمنحه القدرة على الحكم على ما هو صحيح وما هو خاطئ في موقف معين وازاء حالة معينة.

#### **ب- انظمة المنظمة:**

أشار ( Daft, 2001: 328 ) الى ان التركيب والسياسات والأنظمة ومجموعة مبادئ الاخلاق ونظم المكافأة والاختبار والتدريب تشكل بمجملها واحدة من القوى المساهمة في تشكيل اخلاقيات الادارة والتي من شأنها ان توجه السلوك باتجاه معين، وان لكل نظام من انظمة المنظمة تأثيراً خاصاً على طبيعة سلوك العاملين وبمجمل هذه التأثيرات



## تطوير منظومة أخلاقيات الإدارة لتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الحكومية في المجتمع العراقي دراسة تحليلية على عينة من القيادات العليا والوسطى في رئاسة الجامعة العراقية

تولد قوة شد السلوك وتتفاوت بالاتجاه الذي قد يعزز أو يضعف العمل بالأخلاقيات الادارية، ولنفترض هذه الافتراض لا يمكن التوسيع في سرد تأثيرها بشكل اوسع تاركين المجال لدراسات اخرى او بحوث تتفاوت في تغطيتها.

وهنا يجد (داود، 2003:126)، أن الوصف الذي طرحته (Daft, 2003) في كتابه (Management) يمكن أن يعدّ وسيلة فاعلة لإحداث عملية التحول تلك، لتصبح المنظمة بعدها في مصاف المنظمات الأخلاقية لأنها تركز في ذلك على ضمان الأبعاد والمبادئ الأخلاقية في مختلف جوانب بنائها، وكما يتضح ذلك في الشكل (2) الآتي إذ ان هناك ثلاثة مقومات أساسية لبناء المنظمات الأخلاقية ، وكما يأتي:

**1-الأخلاقيات الفردية :-** ويمثل المديرون الفئة الرئيسية من الأفراد المكونين للأساس الأول من أسس المنظمة الأخلاقية، وهنا تجب الإشارة إلى أهمية أن يتسم هؤلاء الأفراد بالصدق والاستقامة وأن تتعكس تلك السمات في قراراتهم وسلوكياتهم، وذلك لثقة بقية الأفراد من داخل وخارج المنظمة بالمديرين كونهم أداة لتنفيذ المعايير الأخلاقية، والمعاملة الصادقة، ويكونون أخلاقيون في تعاملاتهم العادلة مع الآخرين، وهم الذين يبذلون الجهد للوصول إلى مديات أخلاقية متقدمة، ويترتب عليهم تحديد طريق تركيز الانتباه على القيم الأخلاقية داخل المنظمة، وإيجاد البيئة المنظمة التي تشجع وترشد وتدعيم السلوك الأخلاقي لكل العاملين، ولأجل ذلك يتوجب على المديرين أن يعملوا على إيجاد مناخ العمل الأخلاقي الملائم ليمارس فيه الآخرون أعمالهم.

**الشكل (1)الأعمدة الثلاثة لإقامة المنظمة الأخلاقية**

### أخلاقيات الاعمال



Source: Linda Klebe Terino, Laura Pincus & Michael Brown, (2000), Moral Person and Moral Management, California Management Review, 42 (4), Summer, PP. 128-142. In: Richard L. Daft (2003), Management, 6th. Ed., Thompson South-Western Publishing Co.

**2-أخلاقيات القيادة :-** أفرزت دراسة السياسات والممارسات الأخلاقية في العديد من المنظمات الناجحة حقيقة أن الدور الذي يمارسه المدير في هذه المنظمات في مجال تحديدها حيوياً وإن الطريق الأولى الذي يختاره المدير ليحدد النغمة الأخلاقية للمنظمة يتم من خلال الأفعال والتصرفات التي يقوم بها وإذا لم يচنع الأفراد إلى القيم الأخلاقية التي يحددها لهم قادتهم، فإن ذلك يوشر أن الأفكار التي يحملونها تدور حول عدم أهمية القيم الأخلاقية في المنظمة، وإن استخدام أنظمة المكافأة ومراجعة الأداء بشكل فاعل يمكن أن يكون طريقة فاعلاً يعتمده المديرون في الاستدلال على أثر الأخلاقيات، وأن مكافأة السلوك الأخلاقي ومعاقبة السلوك المناقضة وفي مستويات المنظمة جميعها يعد من المكونات الخامسة لبناء القادة الأخلاقيين، (Linda & Katherine, 1999,267)

**3-أخلاقيات المنظمة:-** لتشكيل القيم ولتعزيز السلوكيات الأخلاقية والتحول بالمنظمة لتصبح منظمة أخلاقية، تعتمد على اسس اهمها:

- الثقافة المنظمية / توصف ثقافة المنظمة بأنها من القوى الأساسية المساهمة في تكوين أو بناء المنظمة الأخلاقية وفي هذا الصدد يشار إليها من خلال ثلاثة اتجاهات هي (جوهر الثقافة- النسج الثقافي- ظاهر الثقافة).
- الرموز الأخلاقية / وهي عبارات أساسية تعكس قيم المنظمة المتعلقة بالجوانب الأخلاقية والاجتماعية، وتعبر تلك الرموز الأخلاقية إلى أن تكون بشكليين (الرموز الأخلاقية المستندة إلى المبادئ، ويصمم هذا النوع ليتم اختيار الثقافة الكلية للمنظمة - الرموز الأخلاقية المستندة إلى السياسات، وهي التي تحدد الإجراءات المعتمدة في المواقف الأخلاقية المحددة)، ونتيجة لأهمية الرموز الأخلاقية في المنظمات، نجد أن الإدارات في المنظمات التي توصف بأنها أخلاقية تلجأ



## تطوير منظومة أخلاقيات الإدارة لتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الحكومية في المجتمع العراقي دراسة تحليلية على عينة من القيادات العليا والوسطى في رئاسة الجامعة العراقية

إلى تقوية ودعم تلك الرموز الأخلاقية من خلال مسافة الأفراد الطالعين ومعاقبة الأفراد المتهكين، عند ذلك يمكن استخدام الرموز الأخلاقية في ترقية المناخ الأخلاقي في المنظمة، ومن شأن ذلك أن يتحقق من خلال استخدام السلوك السوئي وسيلة لتحسين المناخ الأخلاقي.

### **سابعاً: أسس أخلاقيات الإدارة في المنظمات**

يوضح (العزمي، 2015: 252) أهم الأسس لدراسة المعضلة الأخلاقية في المنظمات وكالآتي:-

1- تطوير أسس متينة وبناء قواعد تمكن المديرين متذمّن القرارات على مواجهة المعضلات الأخلاقية (مثل السرقة، الرشوة، الاحتيال، التواطؤ - العنصرية والتطرف- هدر المال العام - وضياع الوقت) بكل جدية وصرامة.

2- ينبغي دراسة العلاقة الوثيقة بين بيئة العمل السلوكية والإداري في المنظمات التي تكثر فيها حالات الفساد الإداري والمالي وممارسة السلوكيات اللاأخلاقية في العمل.

3- توجّه هيئات النزاهة ومكافحة الفساد وجميع الأجهزة الرقابية في المجتمع حكومية كانت أو أهلية نحو اجراء مناقشات مستفيدة في ندوات ومؤتمرات علمية وحلقات نقاشية تمكن الباحثين والقادة ان يستخدموها أنظمة ولوائح المنظمة بهدف التعامل بدقة مع المعضلات الأخلاقية الإدارية المتعددة.

كما يبين (Robert. John, 2009:39) يعتمد بناء السلوكيات الأخلاقية إذا توافرت أسس التالية لبرنامج دعم الأخلاق المتبعة في المنظمات وكالآتي:-

✓ دليل مكتوب يتناول أخلاقيات العمل ومعايير السلوك.

✓ تدريب العاملين والمديرين على تبني السلوكيات الأخلاقية.

✓ توفير طائق تساعد العاملين في الحصول على نصائح في التعامل مع الحالات الأخلاقية التي قد يواجهونها.

✓ نظام سري للإبلاغ عن الانحرافات الأخلاقية في المنظمة.

### **المبحث الثاني / المسؤولية الاجتماعية**

#### **أولاً: نشأة المسؤولية الاجتماعية:**

تعد المسؤولية الاجتماعية (social responsibility) مبرراً أساسياً لوجود المنظمات العامة والاعمال، فهي واحدة من أهم الموضوعات التي بُرِزَ الاهتمام بها منذ عقود من الزمن، وذلك لضمان تحقيق ديمومة التميز والتفوق في البيئة، والتي تترجم بشكّ جدي من خلال ظهورها بمظهر الالتزام الادبي والأخلاقي والمعنوي في كل جوانب نشاطاتها واعمالها الداخلية، وفي تقديم مخرجاتها المختلفة إلى البيئة الخارجية بكل صدق ونزاهة. (العزمي ،2015: 240)

ولقد ظهرت النظرة الأولى للمجتمع عن المسؤولية الاجتماعية أكثر في العشرينات والثلاثينيات من القرن الماضي ففي الفترة بين عام 1929-1933 ارتفعت البطالة من 3,2% إلى 30% بسبب الكساد العظيم، فقد فشلت الاعمال وانتشرت البطالة وانخفضت الدخول وتبدلت الاخلاق العامة. وبشكل متزايد فقد بدأت قيم المجتمع تدور بشكل متدني حول الفردية وتعظيم الربحية، وفي مكانها بدأت تظهر نظرة جديدة للربحية الاجتماعية وبموجبها تبدو الاعمال مسؤولة عن أن تكون طيبة بالنسبة لعاملائها، ولعملائها وللجماهير وللمجتمع ككل. (ديسلر، 2010: 807)، وقد ورد هذا المصطلح لأول مرة في سنة (1923) حين أشار Sheldon إلى أن مسؤولية أي وحدة اقتصادية هي في الدرجة الأولى مسؤولية اجتماعية، وإن بقاءها واستمرارها يحتم عليها أن تتلزم و تستوفي مسؤولياتها الاجتماعية عند أداء وظائفها المختلفة، وقد بدأ هذا المفهوم يلفت أنظار الباحثين في الجامعات ومؤسسات البحث العلمي والمنظمات المهنية في العالم. (عبد، 2014: 58)

لقد بين كل من (الغالبي والعجمي ، 2005 : 229) ان الإدارة مسؤولة ليس فقط عن الكفاية الاقتصادية لأنشطة الوحدة الاقتصادية فحسب ولكن أيضاً عما يجب أن تؤديه تلك الوحدة من حجم متزايد اتجاه المشاكل الاجتماعية الناتجة في أي مجتمع، والاهتمام بهذا الموضوع جاء استجابة لتطور النظرة نحو الوحدة الاقتصادية انطلاقاً من اعتبارها كأننا يهتم أساساً بالنشاط الاقتصادي إلى اعتبارها ذات مسؤولية اجتماعية، إن المسؤولية الاجتماعية يجب أن يتم دعمها لذاتها لاتها ببساطة الطريق الصحيح لسلوك الشركة ولكن إذا ما نظرنا إلى المسؤولية الاجتماعية بصورة أقل تجرداً ولكن بصورة أكثر دقة وتخصيص فإن الشركة تنظر إلى هذا الموضوع من باب المصلحة الذاتية لها وللمجتمع حيث ان زيادة منفعة الشركة يؤدي إلى زيادة الإنتاج وهذا يؤدي بطبيعة الحال إلى رفاهية المجتمع.(القيسي ، الطاني ، 2014: 122)



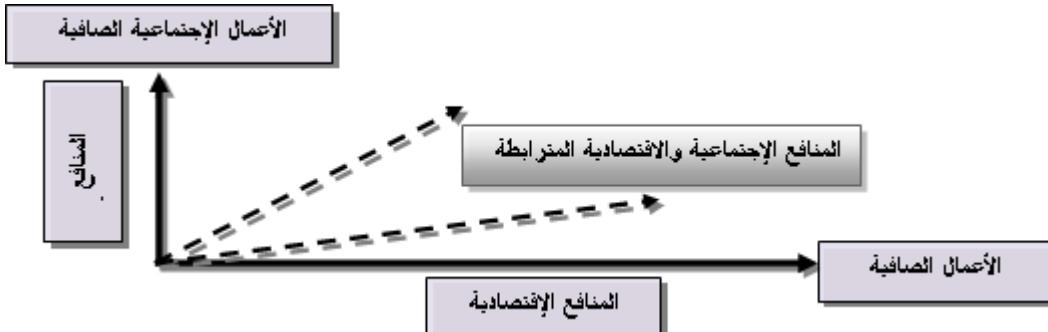
## ثانياً: مفهوم المسؤولية الاجتماعية

أن اصطلاح "المسؤولية الاجتماعية" يشير عادة إلى الدور الذي يتبعه على المنشأة أن تلعبه في حل أمراض الجماعة الاجتماعية فعلى سبيل المثال إلى أي مدى يجب على الشركة أن تكون منغمسة في حل المشكلات الاجتماعية مثل بطالة الأقلية، والظروف المعيشية في أحياهم السكنية. (ديسلر ، 2010: 806) وقد عرف هاورد باوين ( Howard Bowen ) المسؤولية الاجتماعية في كتابه "المسؤولية الاجتماعية لرجل الأعمال " The Social Responsibilities of the Businessman " عام 1953 ب أنها التزام منظمات الاعمال على مواصلة السعي نحو سياسات تحقيق القيم والاهداف المرغوبة من قبل المجتمع والمتعلقة بالقرارات المتخذة وخطوط العمل المعتمدة. (Smith, 2011:11).

وتعرف ب أنها التزام منشأة الاعمال اتجاه المجتمع والذي يأخذ بنظر العناية توقعات المجتمع من المنشأة في صورة اهتمام بالعاملين وبالبيئة بحيث يمثل هذا الالتزام ما هو أبعد من مجرد اداء الالتزامات المنصوص عليها قانونيا. (السكارنه، 2011: 164) وقد ". وعرف مجلس الأعمال العالمي للتنمية المستدامة المسؤولية الاجتماعية بأنها: "الالتزام المستمر من قبل مؤسسات الأعمال بالتصريف أخلاقياً والمساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية والعمل على تحسين نوعية الظروف المعيشية لقوى العاملة وعائلاتهم، إضافة إلى المجتمع المحلي والمجتمع ككل" (السحبياني ، 2011: 4) ويعرف الفكر التقليدي المسؤولية ب أنها تعهد والتزام من جانب الفرد الذي أنيط به الصالحيات لأن ينهض بها وفقاً للقواعد والمعايير القانونية والمهنية والأخلاقية المساعدة في بيته وأنه كلما زادت صالحيات الفرد زادت مسؤوليته، ولما كانت المسؤولية لا تنتقل ولا تخول كما هي الحال في الصالحيات فهذا يعني أن المدير العام أو الرئيس التنفيذي الذي يدير المنظمة ويتمتع بكل الصالحيات الازمة لتحقيق أهدافها يكون مقابل ذلك مسؤولاً عن كل ما يصدر من تصرفات يشوبها النقص أو الخلل والإساءة داخل المنظمة حتى لو كان المتسبب فيها هو أحد العاملين في المستويات الإدارية الدنيا. (الكبيسي ، 2006: 84)، وبين(القىسى ، الطائى ، 2014: 122) أن المسؤولية الاجتماعية للمنظمة هي شعورها بالالتزام تجاه بناء معايير معينة في عمل قراراتها فإنها تفرض مقدماً أنها يجب أن تبني مجموعة من الأنشطة التي تعزز من رفاهية المجتمع بصورة عامة وان الأهداف التي يتم اختيارها يمكن أن تكون ذات خصوصية لزيادة رفاهية المجتمعات المحلية التي تعمل الشركات في وسطها وتحسين الحالة المعيشية لتلك المجتمعات.

وعليه يمكن تقديم تعريف لمسؤولية الاجتماعية للمنظمات بكونها " مجموعة القرارات والافعال التي تتخذها المنظمة للوصول إلى تحقيق الأهداف المرغوبة من قبلها وتقديم ما يعمل على خدمة المجتمع ورفاهيته من خلال خدماتها المقدمة، مع الأخذ بنظر الاعتبار مفهوم الاستدامة والتطور المستمر والتي تمثل في نهاية الامر جزءاً من المنافع الاقتصادية المباشرة لإدارة المنظمة والداعية إلى تحقيقها كجزء من استراتيجيتها.(حسن ، 2015 : 17)، يمكن توضيح مفهوم المسؤولية الاجتماعية من خلال الشكل(2) الذي يظهر المسؤولية الاجتماعية بحيث تكون طريقة للموازنة بين الأهداف والمنافع الاقتصادية والاجتماعية.

شكل (2) مفهوم المسؤولية الاجتماعية



Source:.. Urper , Ceyda , & Masamba , Nadège ,(2010),Exploring the Positive Impact of Implementing CSR Practices: Consumer Perspective A Case Study of Coca Cola Turkey, (Linnaeus University , School of Business & Economics) : 5.



ولو استعرضنا كافة وجهات النظر التي تفسر المسؤولية الاجتماعية لضيق المقام ولكن لا بد من الاشارة الى رأي آخر مهم طرحة من قبل (Robbins) وميز فيه بين المسؤولية الاجتماعية (Social Responsibility) والاستجابة الاجتماعية (Responsiveness) وفق مجموعة من الابعاد مشيراً الى أن الأولى تستند الى اعتبارات أخلاقية مركزة على النهايات من الأهداف بشكل التزامات بعيدة المدى في حين ان الاستجابة الاجتماعية ماهي الا الرد العملي بوسائل مختلفة على ما يجري من تغيرات واحادث اجتماعية على المديين المتوسط والقريب. (السكارنه، 2011: 164)

### ثالثاً: أهمية المسؤولية الاجتماعية

يعتمد نمو المنظمة على مسؤوليتها الاجتماعية (The viability of a business depends on its social responsibility) وتبعاً لهذه المفهولة، فلو رغبت منظمات الاعمال في الاحتفاظ بقوتها ودورها الاجتماعي فإنه يتبعها ان تستجيب لاحتياجات المجتمع وان تعطي للمجتمع ما يريد فلو ان شركة لم تفعل فان شركات أخرى بعد ذلك سوف تتنازع للقيام بهذه المسؤوليات تساندها القوة وتسرير معها، وان تكون مسؤولاً اجتماعياً فإن ذلك يعزز الصورة الجماهيرية للشركة حيث ان الصورة العامة للشركة اليوم تعزز حين تقوم بتعزيز أهدافها الاجتماعية ولقد تبدلت قيم المجتمع نحو المسؤولية حيث قامت الحكومات في تقنين أشياء مثل التحكم في التلوث وحقوق الأقلية والصحة والسلامة المهنية. (ديسلر، 2010: 809)

ويشير (التميمي، 2002: 25) الى أن أهمية المسؤولية الاجتماعية قد برزت نتيجة زيادة حجم المشاكل الناتجة عن التلوث البيئي الناتج عن التوسع الصناعي فضلاً عن المشاكل الاجتماعية الناجمة عن علاقة ادارة الوحدة الاقتصادية بالمجتمع والافراد العاملين وضغط الحكومات بضرورة التزام الوحدات الاقتصادية بمسؤولياتها الاجتماعية واصدار القوانين الخاصة بحماية البيئة وتوفير الضمانات الصحية للعاملين وكانت لهذه المشاكل والضغط الحكومي أثراً في الوحدات الاقتصادية بضرورة تحملها لتلك المسؤوليات والافصاح عنها في تقاريرها.

وقد ركز المؤيدون للمسؤولية الاجتماعية مناقشتهم حول القضايا الرئيسية الآتية (الحسن، 2014: 10)

- تحقيق الأرباح يجب أن ينظر إليها بمنظور الأجل الطويل وليس بمنظور الأجل القصير كما كان في الماضي، حيث إنفاق المؤسسة لحل المشاكل الاجتماعية والذي يؤدي إلى خفض الأرباح في الأجل القصير من شأنه خلق ظروف بيئية ملائمة لقائمها ونموها وتتدفق أرباحها في الأجل الطويل.
- كسب صورة جيدة للمؤسسة.
- المؤسسة التي تحمل مسؤوليتها الاجتماعية عادة ما تتجنب وطأة التشريعات والقوانين الحكومية.
- تحويل المشاكل الاجتماعية إلى فرص مربحة للمؤسسة.
- المؤسسة مصدر المشاكل الاجتماعية حيث تخلق مشكلة تلوث البيئة وأماكن عمل غير صحيّة.

### رابعاً: اهداف المسؤولية الاجتماعية

وبين (عياض، 2005: 256) اعتبار أن المسؤولية الاجتماعية نشاط يرتبط بهدفين، أحدهما داخلي يتمثل في إسهام المؤسسة في تطوير العاملين وتحسين حياتهم، والثاني خارجي يتمثل في مبادرات المؤسسات في التدخل لمعالجة المشاكل التي سيتعاني منها المجتمع تهدف هذه المواصلة إلى تحقيق الآتي:

[ISO & social responsibility , www.iso.org/iso/socialresponsibility\\_2006-en.pdf.](http://www.iso.org/iso/socialresponsibility_2006-en.pdf)

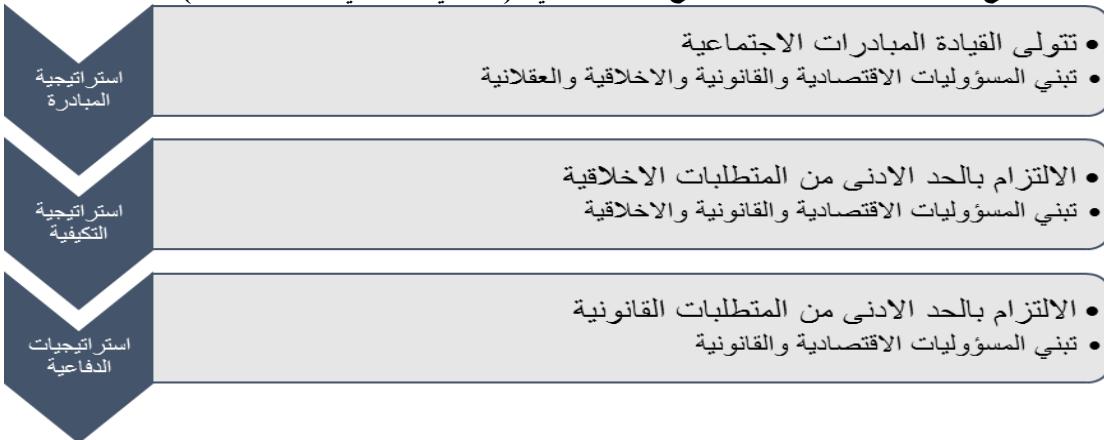
1. مساعدة المنظمات على العمل في ضوء مسؤولياتها الاجتماعية وفي الوقت نفسه احترام الاختلافات الثقافية والاجتماعية والبيئية والقانونية وظروف التنمية الاقتصادية.
  2. التشدد على نتائج الأداء والتحسين وزيادة الثقة المنظمة مع زبائنها والجهات ذات الصلة.
  3. التجانس مع الوثائق والاتفاقيات والصكوك الدولية والمواصفات العالمية القائمة.
  4. تشجيع المصطلحات المشتركة في مجال المسؤولية الاجتماعية وتوسيع قاعدة التوعية.
  5. المحافظة على سلامة الإنسان والحيوان والنبات والبيئة وحماية الكون من عواقب الأفعال الضارة آنياً ومستقبلياً.
- وان هدف الاعمال هو ببساطة تظام الأرباح وهذا بالضرورة يحتم تحقيق هدف المسؤولية الاجتماعية بمنطاق أوسع والتي تقاس في ضوء ضبط التلوث وحماية المستهلك وكمدير فإنه يتبع عين عليك ان يكون لك رأيك حول أي الجوانب هو الصحيح ويتعين عليك ان تكون يقظاً لتشكله من الأهداف من تعظيم الربح والاهتمام بالمجتمع المنظمي. (ديسلر، 2010: 811)



إن قيام المؤسسات بدورها التوجه المسؤولية الاجتماعية يضمن إلى حد ما دعم جميع أفراد المجتمع لأهدافها ورسالتها التنموية والاعتراف بمساراتها والمساهمة في إنجاح خططها وأهدافها، علاوة على المساهمة في سد احتياجات المجتمع المتغيرة ومتطلباته الضرورية، فضلاً عن خلق مناصب عمل جديدة من خلال إقامة المشاريع الخيرية والاجتماعية ذات الطابع التنموي (الحسن، 2014: 22)

### خامساً: استراتيجيات المسؤولية الاجتماعية

إن اتباع المنظمة ل استراتيجيات المسؤولية يعتمد في الأساس على مدى قناعة إدارة المنظمة بالدور الملقى على عاتقها إزاء المجتمع وبصورة أن يعكس ذلك الدور على انشطتها وقراراتها كافة للوصول إلى التكامل بين استراتيجيات المنظمة والمسؤولية الاجتماعية وإن تعنتي المنظمة بالبعد الاجتماعي بنفس القدر الذي تعنتي بالبعد الاقتصادي، لذلك فإن أغلب المنظمات تأخذ بنظر العناية المسؤولية الاجتماعية للشركة وتزاوجها مع رسالتها وأهدافها وكما موضح بالشكل الآتي: (القيسي ، الطائي ، 2014: 122)



### استراتيجيات المسؤولية الاجتماعية للمنظمة

وأشار (العنزي ، 2015: 240) ان الدول المتقدمة مثل اليابان وكوريا والصين وسنغافورة وضحت العديد من السياسات والبرامج المتقدمة لممارسة المسؤولية الاجتماعية للعاملين مثلاً داخل المنظمات العامة والعمال ومنها ما يأتي:

- 1- التدريب التنشيطي على جميع مجالات وجوانب العمل في المنظمة.
- 2- تحسين ظروف العمل والمشاركة بالأرباح وبرامج تحسين نوعية وجودة الحياة والبرامج التوعوية والثقافية والرياضية.
- 3- اشراك العاملين في اتخاذ القرارات وتنويع الوسائل التحفيزية والمكافآت والمساواة بين الجنسين في العمل واحترام حقوق المرأة في الوسط المهني وتشجيعها للمشاركة في البناء وتطوير مجتمع.

### سادساً: أبعاد المسؤولية الاجتماعية

لقد أسهمت متغيرات عديدة في زيادة تأثير منشآت الاعمال في البيئة التي تعمل فيها بسبب ضخامة حجم المنظمات وزيادة عدد العاملين فيها ولقد سبب ذلك كثرة الانتقادات، مما ادى الى ان باشرت تلك المنظمات بتحسين وضع العاملين والاهتمام بالأداء الاجتماعي الداخلي ويمكن ان نميز ابعاد المسؤولية الاجتماعية بالآتي: (السكارنه ، 2011: 164)

- أ- المسؤولية الاقتصادية: ان جوهر هذا البعد هو انشاء منشآت الاعمال بالتركيز على هدف تعظيم الربح بغض النظر عن أية مساهمة اجتماعية وان ابرز انصار هذا البعد هو الاقتصادي الامريكي الحاصل على جائزة نوبل (Milton Friedman) حيث يشير الى ان المديرين هم المحترفون وليس مالكين للأعمال وان مهمتهم انجاز الاعمال بأحسن طريقة ممكن لتحقيق اعظم الأرباح (Robbins, 1999:165).
- ب- المسؤولية الاجتماعية: يعرض هذا البعد المنشآت كوحدات اجتماعية بدرجة كبيرة تضع المجتمع ومتطلباته نصب اعينها في جميع قراراتها ولعل جماعات السلام الأخضر (Green Peace) تقدم نفسها كأحزاب اجتماعية صرف تمثل هذا النمط وتحث عليه.



وأشار (Carroll) إلى إن الأبعاد الأربع للمسؤولية الاجتماعية للمؤسسة غير مستقلة عن بعضها وهي حسب تخصص المؤسسة ككل وتمثل في **المسؤولية الاقتصادية** : لأن المؤسسة وحدة اقتصادية أساسية في المجتمع يجب أن تنتج سلع وخدمات مطلوبة من المجتمع مع تحقيق الربح **المسؤولية القانونية** : تخص الالتزامات القانونية وحملة التشريعات موحدة في إطار تنظيمي على المؤسسة احترامه والتقدّم به. **المسؤولية الأخلاقية** : مجموع سلوكيات ونشاطات ليست بالضرورة موحدة في إطار قانوني ولكن كأعضاء في المجتمع نتظر من المؤسسة القيام بها. **المسؤولية التطوعية** : وهي المنافع والمزايا التي يرغب المجتمع الحصول عليها من المؤسسة كالدعم المقدم لمشاريع المجتمع المحلي والأنشطة الخيرية....الخ.(الغالبي، العامری، 2008: 64)

### المبحث الثالث / العلاقة بين أخلاقيات الإدارة والمسؤولية الاجتماعية

أشار (Kirrane) إلى أن هناك تماثل بين أخلاقيات الإدارة والمسؤولية الاجتماعية إذ أن حركة المسؤولية الاجتماعية ما هي إلا أحدى جوانب منهج شامل من أخلاقيات الإدارة.  
ويمكن القول أن أخلاقيات العمل هي الإطار الشامل الذي يحكم التصرفات والأفعال تجاه شيء ما، وتوضح ما هو مقبول أو صحيح وما هو مرفوض أو خاطئ بشكل نسبي في ضوء المعايير السائدة في المجتمع بحكم العرف والقانون، والذي تلعب فيه الثقافة المنظمية والقيم وأنظمة المنظمة وأصحاب المصالح دوراً أساسياً في تحديده.

هناك علاقة متداخلة بين المسؤولية الاجتماعية وأخلاقيات العمل إذ أن أولوية الكفاءة في تعظيم موارد المؤسسة من أرباح وما شابه ذلك كانت في المرحلة الأولى، في حين نرى أن المرحلة الثانية كان التركيز على المسؤولية الاجتماعية في الأدبيات الإدارية إلى جانب التأكيد على الكفاءة ومن ثم الانتقال إلى التركيز على أخلاقيات الإدارة إلى جانب المسؤولية الاجتماعية والكافاءة. إذن يمكن القول أن هناك تداخلاً كبيراً بين المفاهيم وبالتحديد ببدايات ممارسة شكل من أشكال المسؤولية الاجتماعية من خلال الاهتمام بظروف وبيئة العمل ونوعيتها وهذا أصبح للمسؤولية الاجتماعية بعد أخلاقي جعلها تتدخل مع أخلاقيات الإدارة بصفة عامة. فالمؤسسة الاجتماعية التي تتمثل ببعد رسمي ضمن القانون من جانب يكون لها بعد أخلاقي من جانب آخر يتمثل في الالتزام بالمبادئ الاجتماعية الطوعية التي تعبر عن التزادات الأخلاقية أكثر من الامتثال لقانون مفروض. (ضيافي، 2010: 26)

### المبحث الرابع / الجانب العملي

لقد تم جمع المعلومات المتعلقة بالبحث الذي جرى ميدانياً في (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي / الجامعة العراقية) من خلال تصميم استبيان تم توزيعها على عينة البحث البالغة (50) من القيادات العليا والوسطى في الدائرة المذكورة.

في الجدول رقم (1) نبين مواصفات عينة البحث

المتغير	الجنس	العمر	تحصيل العلمي	الجهة المانحة للشهادة	نسبة	العدد	الفئة المستهدفة
	ذكر				%48	24	
	إناث				%52	26	
		• أقل من 30			%14	7	
		• 30 بين 40			%22	11	
		• 41 بين 50			%24	12	
		• 51 بين 60			%26	13	
		• أكثر من 60			%14	7	
			• بكالوريوس		%24	12	
			• ماجستير		%24	12	
			• دكتوراه		%32	16	
			• أخرى		%20	10	
			• العراق		%42	21	
			• دولة عربية		%20	10	
			• دولة أجنبية		%38	19	



**تطوير منظومة أخلاقيات الإدارة لتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الحكومية  
في المجتمع العراقي دراسة تحليلية على عينة من القيادات العليا والوسطى  
في رئاسة الجامعة العراقية**

%50	25	• علمي	التخصص	.5
%50	25	• انساني		
%48	24	• نعم	هل شاركت بدورات تدريبية	.6
%52	26	• لا		
%16	8	• مدير عام		
%42	21	• رئيس قسم	المنصب الإداري	.7
%30	15	• م. رئيس قسم		
%12	6	• مسؤول شعبة		
%100	50	المجموع		

تناول الباحثان في هذا المحور تحليل إجابات عينة البحث على فقرات الاستبانة وتضمن التحليل الوسط الحسابي والانحراف المعياري للالتزام بمعايير أخلاقيات الإدارة والمسؤولية الاجتماعية وذلك عن طريق برنامج الإحصائي (Spss)

**جدول رقم (2) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للالتزام بأخلاقيات القيادة**

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أولاً أخلاقيات الإدارة 1. أخلاقيات القيادة	ت
0.68	4.04	يتصف مدراستنا بالعدالة والإنصاف بالعمل.	1.
0.97	3.35	تحدد اهداف العمل سوية من قبل المديرين والمرؤسين وترتبط باهداف المنظمة.	2.
0.95	3.54	ينعكس الالتزام الاخلاقي في منظمتنا في الأفعال الإدارية للتعامل.	3.
0.91	3.82	تنسم اهداف عملنا بانها محددة وقابلة للقياس وفيها تحدي.	4.
0.95	3.55	يقاس تقييم الاداء والسلوك والمواقف الاخلاقية.	5.
0.99	2.97	تعكس العقوبات المتعلقة بالسلوك الاخلاقي مقدار الانتهاك.	6.
0.84	3.62	يحذر ويعاقب العاملين الذين يظهرون سلوكيات لا اخلاقية.	7.
0.91	3.44	تعد من السلامة الأخلاقية عاملًا حاسما في الترقى من وجهة نظر المديرين في المنظمة.	8.
1.007	2.88	تستخدم تقييمات مناسبة للحصول على منظور شامل للعاملين في المنظمة.	9.

يشير الجدول المذكور آنفًا إلى أن التزام الجامعة العراقية بإقامة علاقات بناءة فيما بين القيادات، وترواحت متوسطاتها الحسابية ما بين 4.04 - 2.88 . جميع الفقرات بالمستوى المتوسط من الالتزام. إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجموع العام (3.56) أما الانحراف المعياري فقد بلغ (0.23)، وهذا الانحراف يشير إلى مدى تشتت قيم هذا المتغير عن الوسط الحسابي لجميع الفقرات، وهذه القيمة المنخفضة تشير إلى أن إجابات عينة الدراسة متقاربة ومتتشابهة إلى حد ما. ويرى الباحثان أن العلاقات بين القيادات أصبحت من الأمور الأساسية التي يتم الاعتماد عليها لتحسين الادارة.

**جدول رقم (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للالتزام بأخلاقيات الفرد**

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أولاً أخلاقيات الإدارة 2. أخلاقيات الفرد	ت
1.6	3.49	تأكيد رسالة المنظمة على أهمية الموارد البشرية.	1.
0.93	3.38	يشجع مدريرو المنظمة الإفراد على التبني للأهداف ذات المغزي والتحدي.	2.
0.97	3.89	تسعى منظمتنا إلى تغيير سلوكيات الأفراد كمدخل لتطوير قراراتهم.	3.
1.1	3.28	مشاركة مدراستنا العاملون في القرارات التي تؤثر بشكل مباشر في حياتهم العملية.	4.
1.01	3.37	يتربّ أعضاء الفريق لحل المسكلات باستخدام العصف الذهني.	5.
0.81	3.42	لا تميّز الترقى وتقييم الاداء وترشيد العاملين في هذه المنظمة.	6.
0.58	3.08	يراجع العاملون الاقتراحات المتعلقة بتحسين وحدة العمل.	7.
0.91	2.95	معاقبة الموظف الذي يقدم عن قصد اتهاما كاذبا.	8.
0.97	3.15	يزود العاملون بالبيانات الرئيسية ومن ضمنها المعلومات المالية ذات الغلافة بتحسين الاداء.	9.



**تطوير منظومة أخلاقيات الإدارة لتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الحكومية  
في المجتمع العراقي دراسة تحليلية على عينة من القيادات العليا والوسطى  
في رئاسة الجامعة العراقية**

يشير الجدول المذكور آنفًا إلى أن التزام الجامعة العراقية بإقامة علاقات بناءة مع العاملين، وترواحت متوسطاتها الحسابية ما بين ( 3.89 \_ 2.95 ) جميع الفقرات بالمستوى المتوسط من الالتزام، إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجموع العام ( 3.24 ) أما الانحراف المعياري فقد بلغ ( 0.51 ) ، وهذا الانحراف يشير إلى مدى تشتت قيم هذا المتغير عن الوسط الحسابي لجميع الفقرات، وهذه القيمة المنخفضة تشير إلى أن إجابات عينة الدراسة متقاربة ومتتشابهة إلى حد ما. ويرى الباحثان أن العلاقات مع العاملين أصبحت من الأمور الأساسية التي يتم الاعتماد عليها لتحسين الخدمة، حيث إن العلاقات بين الإدارة والأفراد تحكمها مدى نجاح الإدارة العليا التزامها بتقديم الحوافز الخاصة بالأداء بشفافية وعدالة.

**جدول رقم ( 4 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للالتزام بأخلاقيات المنظمة**

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أولاً .أخلاقيات الإدارة 3. أخلاقيات المنظمة	ت
1.6	3.49	مجموعة المبادئ الأخلاقية أو بيان يفصل التوقعات الأخلاقية في العمل.	.1
0.93	3.38	يدعم المديرون مبادئنا الأخلاقية والسلوكية.	.2
0.97	3.21	نمتلك مدونات أخلاقية أو بيان يفصل التوقعات الأخلاقية في العمل.	.3
1.1	3.28	تقوم منظمتنا بإجراءات المقارنة المرجعية مع نموذج انظمة الاخلاق المثالية.	.4
1.01	3.37	اتخاذ الأفعال التصحيحية حال ظهور السلوك اللاأخلاقي وتحميل المديرين مسؤولية تنفيذ التغييرات اللازمة للتوصل الى النتائج المرضية.	.5
0.71	3.15	تقوم منظمتنا بجمع المعلومات من الجمهور بشأن ادائها الأخلاقي.	.6
0.95	3.10	وجود النظام الداخلي يتيح للعاملين الإبلاغ عن الأخطاء الأخلاقية المحتملة.	.7
0.84	3.24	يشترك العاملون كافة في مسح سنوي للمبادئ الأخلاقية لتحديد كيفية الالتزام منظمتنا بهذه المبادئ.	.8
0.73	3.37	نمتلك مدونات أخلاقية أو بيان يفصل التوقعات الأخلاقية في العمل.	.9
0.69	3.11	نمتلك مبادئ للسلوك تقدم مثابة محددة من السلوكيات المقبولة وغير المقبولة.	10

يشير الجدول المذكور آنفًا إلى أن التزام الجامعة العراقية بأخلاقيات المنظمة، وترواحت متوسطاتها الحسابية ما بين ( 3.11 \_ 3.49 ) جميع الفقرات بالمستوى المتوسط من الالتزام، إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجموع العام ( 3.56 ) أما الانحراف المعياري فقد بلغ ( 0.76 ) ، وهذا الانحراف يشير إلى مدى تشتت قيم هذا المتغير عن الوسط الحسابي لجميع الفقرات، وهذه القيمة المنخفضة تشير إلى أن إجابات عينة الدراسة متقاربة ومتتشابهة إلى حد ما. ويرى الباحثان أن أخلاقيات المنظمة أصبحت من الأمور الأساسية التي يتم الاعتماد عليها لتحسين الخدمة.

**جدول رقم ( 5 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للالتزام بالمسؤولية القانونية**

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	ثانية. المسؤولية الاجتماعية 1. المسؤولية القانونية	ت
1.0	3.65	تلزم منظمتنا بتنفيذ القوانين والأنظمة حرفيا لأنها ترى فيها تجسيداً للمسؤولية الاجتماعية.	.1
1.0	2.99	ترسم خدمتنا للمجتمع في ضوء ما تحدده الأنظمة والتعليمات.	.2
0.91	3.56	يتم تحديد الرواتب والحوافز على وفق تقييم موضوعي للوظائف.	.3
0.61	2.84	تجري فرص الترقية على وفق الأنظمة السارية وبمواشرات موضوعية.	.4
0.95	3.10	تؤكد رسالتنا ومهنتنا على تقديم خدمة جودة تقبلها القوانين.	5

يشير الجدول المذكور آنفًا إلى أن التزام الجامعة المذكورة بالمبادئ القانونية، وترواحت متوسطاتها الحسابية ما بين ( 2.84 \_ 3.65 ) وجاءت جميع الفقرات بالمستوى المتوسط من الالتزام، إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجموع العام ( 3.12 ) أما الانحراف المعياري فقد بلغ ( 0.48 ) ، وهذا الانحراف يشير إلى مدى تشتت قيم هذا المتغير عن الوسط الحسابي لجميع الفقرات، وهذه القيمة المنخفضة تشير إلى أن إجابات عينة الدراسة متقاربة ومتتشابهة إلى حد ما. ويرى الباحثان وعلى الرغم من وجود المبادئ والقيم أو المعايير التي ينبغي التركيز عليها داخل الجامعة والتي تمثل القيم الأخلاقية، وتكون بمثابة مقاييس مثالية للسلوك المهني التي يتعين التحلي بها عند ممارسة الأعمال، وعند التعامل مع الآخرين.



**تطوير منظومة أخلاقيات الادارة لتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الحكومية  
في المجتمع العراقي دراسة تحليلية على عينة من القيادات العليا والوسطى  
في رئاسة الجامعة العراقية**

**جدول رقم ( 6 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للالتزام بالمسؤولية الاقتصادية**

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	ثانياً. المسؤولية الاجتماعية 2. المسؤولية الاقتصادية	ت
.85237	3.2500	ينبغي ان تكون الانجازات كبيرة دائما لتحقيق التقدم بين الجامعات.	1.
.81599	2.8286	ان اي تغير في مستوى الاداة يقابلها زيادة في تطوير انشطتنا بالمستوى نفسه ومن دون تأخير.	2.
1.22	3.04	تنبني منظمتنا دراسة دقيقة للجذوى.	3.
1.01	3.13	تسهم ممارسة المسؤولية الاجتماعية في تقليل اهداف المنظمة داخل المجتمع المنظمي.	4.

يشير الجدول المذكور أعلاه إلى أن التزام الجامعة العراقية بالمسؤولية الاجتماعية، وترواحت متوسطاتها الحسابية ما بين ( 3.25 - 2.82 ) وجاءت جميع الفقرات بالمستوى المتوسط من الالتزام. إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجموع العام ( 3.14 ) أما الانحراف المعياري فقد بلغ ( 0.48 ) وهذا الانحراف يشير إلى مدى تشتت قيم هذا المتغير عن الوسط الحسابي لجميع الفقرات، وهذه القيمة المنخفضة تشير إلى أن إجابات عينة الدراسة متقاربة ومتتشابهة إلى حد ما. ويرى الباحثان أنه بالرغم من التوجهات الكبيرة التي تناولت بضرورة التجاوب مع النداءات المستمرة حول تفعيل وزيادة مساهمات الدولة المركزية في مجال تبني المسؤولية الاجتماعية والنهوض بها خدمة للمجتمع المحلي، إلا أن المؤشرات تبين أن التزام الجامعة في المسؤولية الاجتماعية يتطلب زيادة التفاعل مع محيطها الخارجي لكي تضمن نموها واستمرارها في تطويرها.

**جدول رقم ( 7 ) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للالتزام بالمسؤولية الأخلاقية**

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	ثانياً. المسؤولية الاجتماعية 3. المسؤولية الأخلاقية	ت
0.95	3.38	من اهتمام الادارة العليا مساعدة العاملين المحتاجين في منظمتنا.	1.
0.84	3.03	نعد المجتمع المدني من المصادر المهمة في تقويم مستوى مسؤوليتنا.	2.
0.95	2.80	يحفز الاداء في منظمتنا على الافعال الخيرية.	3.

يشير الجدول أعلاه إلى أن التزام الجامعة العراقية بالمسؤولية الأخلاقية، وترواحت متوسطاتها الحسابية ما بين ( 3.38 - 2.80 ) وجاءت جميع الفقرات بالمستوى المتوسط من الالتزام. إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجموع العام ( 3.14 ) أما الانحراف المعياري فقد بلغ ( 0.48 ) وهذا الانحراف يشير إلى مدى تشتت قيم هذا المتغير عن الوسط الحسابي لجميع الفقرات، وهذه القيمة المنخفضة تشير إلى أن إجابات عينة الدراسة متقاربة ومتتشابهة إلى حد ما.

### **اختبار فرضيات الدراسة**

لاختبار الفرضيات فقد تم استخدام ( One Sample T. Test ) المقارنات الثانية وعند مستوى دلالة ( 0.05 ) والجداول الآتية تبين النتائج التي تم الحصول عليها عند اختبار فرضيات الدراسة.

**اختبار الفرضية الأولى :** وتنص هذه الفرضية على أن الجامعة العراقية لا تلتزم بأخلاقيات القيادة.

**الجدول رقم (8) نتائج اختبار T.test للفرضية الاولى**

المتغير المستقل	قيمة t المحسوبة	قيمة t الجدولية	قيمة t المعنوية Sig-t	القرار الإحصائي
أخلاقيات القيادة	108.086	1.96	0.000	رفض الفرضية العدمية

يتضح من البيانات الواردة في الجدول السابق أن قيمة  $t$  المحسوبة بلغت ( 108.086 ) في حين تم استخراج قيمتها الجدولية البالغة ( 1.96 ) ، وبمقارنتها القيم التي تم التوصل إليها في اختبار هذه الفرضية، يتبيّن أن قيمة  $t$  المحسوبة أكبر من القيم الجدولية، لذلك فإنه يتم رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تنص على ( أن الجامعة العراقية تلتزم بأخلاقيات القيادة ) ويفوك ذلك قيمة  $Sig$  المعنوية وتساوي صفرًا.

**اختبار الفرضية الثانية :** وتنص هذه الفرضية على أن الجامعة العراقية لا تلتزم بأخلاقيات الفرد .



**تطوير منظومة أخلاقيات الإدارة لتعزيز المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الحكومية  
في المجتمع العراقي دراسة تحليلية على عينة من القيادات العليا والوسطى  
في رئاسة الجامعة العراقية**

**الجدول رقم (9) نتائج اختبار T.test للفرضية الثانية**

القرار الإحصائي	قيمة t المعنوية Sig-t	قيمة t الجدولية	قيمة t المحسوبة	المتغير المستقل
رفض الفرضية العدمية	0.000	1.96	87.827	أخلاقيات الفرد

يتضح من البيانات الواردة في الجدول السابق أن قيمة t المحسوبة بلغت (87.827) في حين تم استخراج قيمتها الجدولية البالغة ( 1.96 ) ، وبمقارنته القيم التي تم التوصل إليها في اختبار هذه الفرضية، يتبين أن قيمة t المحسوبة أكبر من القيم الجدولية، لذلك فإنه يتم رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تتصل على ( أن الجامعة العراقية تتلزم بأخلاقيات الفرد ) ويؤكد ذلك قيمة Sig المعنوية والتي تساوي صفراء. اختبار الفرضية الثالثة وتنتص هذه الفرضية على ان الجامعة العراقية لا تتلزم بأخلاقيات المنظمة.

**الجدول رقم (10) نتائج اختبار T.test للفرضية الثالثة**

القرار الإحصائي	قيمة t المعنوية Sig-t	قيمة t الجدولية	قيمة t المحسوبة	المتغير المستقل
رفض الفرضية العدمية	0.000	1.96	86.633	أخلاقيات المنظمة

يتضح من البيانات الواردة في الجدول السابق أن قيمة t المحسوبة بلغت (86.633) في حين تم استخراج قيمتها الجدولية البالغة ( 1.96 ) ، وبمقارنته القيم التي تم التوصل إليها في اختبار هذه الفرضية، يتبين أن قيمة t المحسوبة أكبر من القيم الجدولية، لذلك فإنه يتم رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تتصل على ( أن الجامعة العراقية تتلزم بأخلاقيات المنظمة ) ويؤكد ذلك قيمة Sig المعنوية والتي تساوي صفراء. اختبار الفرضية الرابعة وتنتص هذه الفرضية على ان الجامعة العراقية لا تتلزم بالمسؤولية القانونية.

**الجدول رقم (11) نتائج اختبار T.test للفرضية الرابعة**

القرار الإحصائي	قيمة t المعنوية Sig-t	قيمة t الجدولية	قيمة t المحسوبة	المتغير المستقل
رفض الفرضية العدمية	0.000	1.96	90.441	المسؤولية القانونية

يتضح من البيانات الواردة في الجدول السابق أن قيمة t المحسوبة بلغت (90.441) في حين تم استخراج قيمتها الجدولية البالغة ( 1.96 ) ، وبمقارنته القيم التي تم التوصل إليها في اختبار هذه الفرضية، يتبين أن قيمة t المحسوبة أكبر من القيم الجدولية، لذلك فإنه يتم رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تتصل على ( أن الجامعة العراقية تتلزم بالمسؤولية القانونية ) ويؤكد ذلك قيمة Sig المعنوية والتي تساوي صفراء. اختبار الفرضية الخامسة وتنتص هذه الفرضية على ان الجامعة العراقية لا تتلزم بالمسؤولية الاقتصادية.

**الجدول رقم (12) نتائج اختبار T.test للفرضية الخامسة**

القرار الإحصائي	قيمة t المعنوية Sig-t	قيمة t الجدولية	قيمة t المحسوبة	المتغير المستقل
رفض الفرضية العدمية	0.000	1.96	81.507	المسؤولية الاقتصادية

يتضح من البيانات الواردة في الجدول السابق أن قيمة t المحسوبة بلغت (81.507) في حين تم استخراج قيمتها الجدولية البالغة ( 1.96 ) ، وبمقارنته القيم التي تم التوصل إليها في اختبار هذه الفرضية، يتبين أن قيمة t المحسوبة أكبر من القيم الجدولية، لذلك فإنه يتم رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تتصل على ( أن الجامعة العراقية تتلزم بالمسؤولية الاقتصادية ) ويؤكد ذلك قيمة Sig المعنوية والتي تساوي صفراء. اختبار الفرضية السادسة : وتنتص هذه الفرضية على ان الجامعة العراقية لا تتلزم بالمسؤولية الأخلاقية.

**الجدول رقم (13) نتائج اختبار T.test للفرضية السادسة**

القرار الإحصائي	قيمة t المعنوية Sig-t	قيمة t الجدولية	قيمة t المحسوبة	المتغير المستقل
رفض الفرضية العدمية	0.000	1.96	85.321	المسؤولية الأخلاقية



يتضح من البيانات الواردة في الجدول السابق أن قيمة  $\alpha$  المحسوبة بلغت (85.321) في حين تم استخراج قيمتها الجدولية البالغة (1.96) ، وبمقارنة القيم التي تم التوصل إليها في اختبار هذه الفرضية، يتبين أن قيمة  $\alpha$  المحسوبة أكبر من القيم الجدولية، لذلك فإنه يتم رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تنص على (أن الجامعة العراقية تلتزم بالمسؤولية الأخلاقية) ويزكى ذلك قيمة Sig المعنوية والتي تساوي صفرًا.

## المبحث الخامس / الاستنتاجات والتوصيات

### اولاً: النتائج

يتناول هذا المبحث اهم الاستنتاجات التطبيقية لهذا البحث من خلال النتائج الميدانية التي توصل اليها الباحثان في الدائرة المبحوثة وكالاتي:

- 1- هناك دور للمسؤولية الاجتماعية في تحقيق استراتيجية الجامعة، وعلى الرغم من عدم وضوح ابعاد المسؤولية الاجتماعية في استراتيجيتها، الا ان النتائج التي تم التوصل اليها توضح بشكل جيد توفر البنية الأساسية اللازمة لتحقيق هذه الابعاد.
- 2- بخصوص بعد أخلاقيات القيادة الخاص بالجامعة العراقية، فإن الدائرة تحاول ان تلتزم بهذا البعد بصورة مقبولة عن طريق استخدام أنظمة المكافأة ومراجعة الأداء بشكل فاعل ومعاقبة السلوكات المناقضة.
- 3- الجامعة العراقية تحقق نتائج مقبولة في بعد أخلاقيات الفرد، اذ ان الدائرة المبحوثة تقوم بالتأكيد إلى أهمية أن يتسم هؤلاء الأفراد بالصدق والاستقامة كونهم أداة لتنفيذ المعايير الأخلاقية.
- 4- الجامعة العراقية تلتزم بآليات المسؤولية القانونية التي تتمكن من خلالها العمل على التواصل مع الموظفين مما اثر ايجاباً في حقوق الأفراد العاملين ومحاولة تلبية احتياجاتهم ومن ثم انعكس تقييم بعد المسؤولية الأخلاقية في الدائرة المبحوثة في تحقيق نتائج ايجابية للبعد وذلك بالتزام الجامعة بتحقيقه واجباتها الأخلاقية مع الأفراد.

### ثانياً: التوصيات

برزت اثناء مرحلة البحث الميداني وتقصي المعلومات والرجوع الى المصادر المختلفة والتأمل في نتائج البحث التطبيقية بعض الافكار والمقررات التي يمكن صياغتها بمجموعة من التوصيات التي تفيد المنظمات والباحثين المهتمين بشكل عام والجامعة العراقية موضوعة البحث بشكل خاص، وبالإمكان تلخيصها على النحو الآتي:

- 1- الاهتمام بنشاطات اخلاقيات الادارة التي تقوم بها الجامعة عبر تشكيل وحدة تنظيمية تختص هذه النشاطات على ان تربط بشكل مباشر بالإدارة العليا وذلك من خلال الاستعانة بهيئة استشارية متخصصة تدرس وتحل الهيكل التنظيمي للجامعة وتحدد موقع الضعف في تطبيق اخلاقيات الادارة والمسؤولية الاجتماعية.
- 2- اعتماد استراتيجية رئيسية متكاملة خاصة بالمسؤولية الاجتماعية توضح ماهي احتياجات العاملين والمجتمع والبرامج المهمة التي تخصهم واعداد خطط سنوية منظمة واضحة الادهاف لتنفيذ برامج المسؤولية الاجتماعية شاملة كافة الاطراف المسؤولين والفنانات الاجتماعية واحتياجات المجتمع مع توفير جميع الموارد المالية الضرورية لذلك.

- 3- التعاون مع الجامعات العراقية وملكاتها العلمية في اعداد هذه الاستراتيجية، لما لها من ملاكات علمية متخصصة ذات كفاءة عالية قادرة على مساعدة الوزارة في تحقيق اهدافها الانتاجية والاجتماعية.
- 4- يجب ان تقوم الجامعة بنشر المعلومات التي تتعلق بالأخلاقيات الادارة ومسؤوليتها الاجتماعية للإفراد وفق مبدأ الشفافية وبنشرات دورية بما يبرز مساهمتها نحو الحفاظ على التواصل الاجتماعي والإداري مع التركيز على توضيح اهم المنافع التي عادت على المجتمع من تلك الانشطة.



## المصادر

### اولا: المصادر العربية

1. ابن مسکویه، تهذیب الاخلاق وتطهیر العراق ، تقديم حسن تمیم ، دار مکتبة الحیاة للطباعة والنشر ، بيروت .  
الأعمال " ، دار وائل للنشر ، الطبعة الثانية ، 2008 ، الأردن .
2. الأولكتاد، ( ٢٠٠١ ) ، السياسات العامة للأعمال وهياكل التنظيم الأساسية، المنهج الدولي لمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية ، المجمع العربي للمحاسبين القانونيين ، عمان - الأردن .
3. الحسن ، (2014) ، دور المسؤولية في تحسين اداء المنظمة ، رسالة ماجستير منشورة ، كلية العلوم الاقتصادية ، الجزائر .
4. حسن، علي مصطفى ، 2015، المسؤولية الاجتماعية ودورها في تحقيق استراتيجية وزارة الكهرباء ، رسالة دبلوم علي في التخطيط الاستراتيجي ، غير منشورة ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد .
5. داود، رزاق مخور ، 2010، تأثير أخلاقيات الاعمال في تحقيق الميزة التنافسية ، الكلية التقنية الإدارية ، جامعة الكوفة ، العراق .
6. درة، عبد الباري ابراهيم ، الصباغ، زهيرنیعیم ، (2010) ، إدارة الموارد البشرية في القرن الحادي والعشرين ، ط 2 ، دار وائل للنشر والتوزيع ، عمان الاردن .
7. الدوری زکریا مطلک ، صالح احمد علی . إدارة التمكین واقتضایات الثقة في منظمات أعمال الألفية الثالثة عمان: دار الیازوري العلمیة للنشر والتوزیع ، 2009 ، ص 257-259 .
8. الذهبي، جاسم محمد ، (2001) ، التطوير الاداري مداخل ونظريات - عمليات واستراتيجيات ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد .
9. رویضی ، حیدر دویج ، (2015) ، التوافق حول الالتزام بأخلاقيات مهنة التمريض من وجهی نظر المرضى والممرضین ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد .
10. السالم ، مؤید سعید (2009) ، إدارة الموارد البشرية مدخل استراتيجی تکاملی ، طبعة 1 ، دار اثراء للنشر والتوزیع ، عمان ، ، الأردن .
11. السھیانی صالح. المسؤولية الاجتماعية ودورها في مشاركة القطاع الخاص في التنمية: حالة تطبيقية على المملكة العربية السعودية. المؤتمر الدولي حول القطاع الخاص في التنمية: تقييم واستشراف ، 25-23 مارس 2009 ، بيروت ، متاح على [http://www.Arab-api.org/conf\\_0309p28.pdf](http://www.Arab-api.org/conf_0309p28.pdf) (اطلع عليه بتاريخ 30 نوفمبر 2011)، ص 04.
12. السکارنه ، بلال خلف ، (2011) ، اخلاقيات العمل ، الطبعة 2 ، دار المسيرة ، عمان -الاردن .
13. الشريفی، زینب هادی میعوف،2009،"اخلاقيات العمل واثرها في تحقيق القيمة المستدامة للزيتون" ، رسالة ماجستير(غ.م) ،ادارة الاعمال ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة الكوفة .
14. الصواف، محفوظ حمدون و حاجی، انمار أمین،(2011) ، "أخلاقيات الوظيفة العامة وأثرها على أداء منظمات الاعمال" ، جامعة الموصل/كلية الادارة والاقتصاد .
15. ضیافی ، نوال ، 2010 ، المسؤولية الاجتماعية للمؤسسة والموارد البشرية ، رسالة ماجستير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية ، الجزائر .
16. عبد الطیف، أسار فخری (2006)، أثر الأخلاقیات في تقلیل فرص الفساد الاداري في الوظائف الحكومية، مجلة العلوم الإنسانية، العدد 29، بغداد، العراق .
17. عبد، دجلة عبد الحسين ، 2014 ، ملامح الإطار المفاهيمي للمحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية في الوحدات الاقتصادية العراقية، أطروحة دكتوراه ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد .
18. العنزي ، سعد على ( 2009 ) ، المنطق في فلسفة السلوك الاخلاقي بمنظماط الاعمال ، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد مجلد (15)، العدد (54) .
19. العنزي ، سعد على (2013 ) ، الفكر التنظيمي في ادارة الاعمال ، طبعة 1 ، دار الوراق ، الأردن .
20. العنزي، سعد على (2015)، عناصر القوة في القيادة، طبعة 1 ، دار ومکتبة عدنان بغداد ، العراق .
21. عیسى ، ابراهیم عبد الفتاح (2009) ، استراتیجیات ادارة الصراع التنظيمي وعلاقتها باخلاقیات الاداري لوسائل الاعلام في الجامعات الاردنیة ، رسالة ماجستير منشورة ، جامعة الشرق الاوسط ، عمان الاردن .
22. الغالبی ، العامری ، طاهر محسن منصور ، صالح مهدي محسن ، "المسؤولية الاجتماعية وأخلاقیات



23. الغالبي والعامری، طاهر محسن منصور و صالح مهدي محسن، (2005)، "المسوؤلية الاجتماعية واخلاقیات الاعمال" ، ط3، دار وائل للنشر، عمان، الاردن.
24. الغامدي، سعيد بن ناصر (2010)، اخلاقیات العمل ضرورة تنمية، مجلة دعوة الحق ، العدد (242) ، الطبعة (25) ، مكة المكرمة .
25. قاموس المنجد في اللغة العربية المعاصرة (2001) ، طبعة 2 ، دار المشرق بيروت.
26. القيسی والطانی ، فاضل حمد وعلی حسون (2014) ، الادارة الاستراتيجية نظريات -مداخل -امثلة وقضايا معاصرة ، ط 1 ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان .
27. الكبیسي ، عامر، 2006، التنظيم الاداري الحكومي بين التقليد والمعاصر التصميم التنظيمي، ط 1 ، دار الرضا للنشر ،سوريا دمشق .
28. محمد عادل عياض، 2005 "المسؤولية الاجتماعية للمؤسسة: مدخل لمساهمة منظمات الأعمال في الاقتصاد التضامني" ، ملتقى الاقتصاد ، جامعة تلمسان.
29. مغنية، محمد جواد، (2007)، "فلسفة الأخلاق في الإسلام" ، مؤسسة دار الكتاب الإسلامي.

#### ثانياً: المصادر الأجنبية

- 1- Goetsch, David L.& Davis, Stanley B., (2006), "Quality Management: Introduction to Total Quality Management For Production, Processing, and Services", 5th ed, Prentice- Hall, New jersey, Ohio.
- 2 - Gomez – Mejia, Luis R., Balkin, David B. & cardy, Robert L. (2005), Management, McGraw-Hill, Inc.,2nd ed. New York, USA.
- 3- Griffin, Ricky W., (2002), "Management", 7th ed, Houghton Mifflin Company, New York.
- 4- Stigler, George Joseph; (1995), *The Development of Utility Theory, I and II, Journal of Political Economy issues 3 and 4.*
- 5- Waller, Bruce N. (2005). *Consider Ethics: Theory, Readings, and Contemporary Issues*. New York: Pearson Longman: 23.
- 6 - Weihrich, Heinz & Koontz Harold, (1993), Management: A Global Perspective, International Edition, McGraw-Hill Inc., New York-U.S.
- 7- Weihrich, Heinz & Koontz Harold, (1993), Management: A Global Perspective, International Edition, McGraw-Hill Inc., New York-U.S.A.
- 8 - John Rawls, (1999) A Theory of Justice (revised edition, Oxford: Oxford University Press, , p. 266
- 9-ISO & social responsibility , [www.iso.org/iso/socialresponsibility\\_2006-en.pdf](http://www.iso.org/iso/socialresponsibility_2006-en.pdf).
- 10- Robert L .Mathis / John H. Jackson , (2009) Human Resource Management ,35 .
- 11-Smith , defining corporate social responsibility : a system approach for socially responsible capitalism , University of Pennsylvania ,2011,P11.
- 12-Urper , Ceyda , & Masamba , Nadège ,(2010), "Exploring The Positive Impact of Implementing CSR Practices: Consumer Perspective A Case Study of Coca Cola Turkey", (School of Business & Economics) . [www.essays.se/essay/beed501b80/](http://www.essays.se/essay/beed501b80/)
- 13-[www.manageguide.net](http://www.manageguide.net).



## The development of ethics management system to enhance the social responsibility of government institutions in Iraqi society

### An analytical study on a sample of top leadership and the presidency of

#### Abstract

The objective of this research is to identify the analysis of the ethics of the administration in the development of the social responsibility of one government organizations, and to achieve the objectives of the research was the use of a questionnaire developed for the purpose of data collection and distribution to the research sample, was chosen as a total sample population (50) individuals were relying on statistical package to do a statistical analysis for this research, user, ANSI (SPSS) simple regression analysis, standard deviation, Pearson correlation coefficient.

Research findings show the role of social responsibility in achieving the university's strategy, Finally research presented a set recommendations was the adoption of a privat social responsibility integrated key strategy explains what are the needs of the workers and the community mission programs affect and prepare a clear organization plans annual targets.

**Key Word\** (dimensions of the ethics and, social responsibility).