

## **تأثير توقعات الزبائن وإدراكاتهم في جودة الخدمة**

**(دراسة ميدانية)**

**م. سعد فرج حمادي / جامعة النهرين / كلية اقتصاديات الأعمال**

### **المستخلص**

هدفت الدراسة الى معرفة أثر التوقعات والإدراكات في تحديد موقف الزبون من جودة الخدمة المستلمة من قبله. إذ تمثل توقعات الزبائن وإدراكاتهم محددات أساسية لجودة الخدمة. ويشكل الزبون ومتطلباته واحتياجاته المحور الرئيس الذي يجب ان تبني عليه كل فعاليات ونشاطات وجهود المنظمات الخدمية ومنها المنظمات الفندقية، والتي تعمل وسط بيئة تتسم بالمنافسة الشديدة، واستدداد وتقىد الشروط التي يضعها الزبون وتزايدها يوماً بعد يوم. وتتألف مجتمع الدراسة من فنادق فئة خمسة نجوم في أقليم كوردستان العراق، أما عينة الدراسة فتألفت من زبائن ثلاثة فنادق من فئة خمسة نجوم إنمازجاً. وللتحقق من الفرضية الرئيسية (تأثير توقعات وإدراكات الزبائن في مستوى جودة الخدمة) جرى استخدام نموذج جودة الخدمة الفندقية وأسلوب التحليل العائلي للحصول على النتائج الإحصائية. والتي اظهرت ان توقعات وإدراكات الزبائن لأبعد جودة الخدمة الفندقية ( الملموسيّة، الاعتمادية، الاستجابة، الضمان، التعاطف). قد اثرت في مستوى جودة الخدمة المستلمة من قبل زبائن الفنادق المبحوثة. في حين أظهرت نتائج مصفوفة التحليل العائلي للمعايير الخمسة في توقعات الزبائن لجودة الخدمة ان معيار (الاستجابة) كان العامل الأول وبنسبة اسهام (0.724)، وتليه بقية المعايير الملموسيّة والاعتمادية والتعاطف. وأخيراً معيار (الضمان) بأقل نسبة اسهام (0.024). أما التحليل العائلي لمعايير إدراكات الزبائن عن الخدمات المستلمة أظهر ان (الاعتمادية) كانت العامل الأول ويليه التعاطف والاستجابة والملموسيّة وكانت أقل نسبة اسهام لمعيار (الضمان) ايضاً. كما واظهرت معادلة جودة الخدمة وجود فجوة ايجابية بين توقعات ومدركات الزبائن في ابعاد الاعتمادية، والتعاطف، والضمان. في حين ظهرت فجوة سلبية بين توقعات ومدركات الزبائن في بُعد ( الملموسيّة، والاستجابة).

**المصطلحات الرئيسية للبحث/ الجودة - توقعات الزبون - إدراكات الزبون - ابعد جودة الخدمة -  
مقياس جودة الخدمة .**





## تأثير توقعات الزبائن وإدراكاتهم في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

### مقدمة:

تحتل الجودة quality حالياً جانباً ذو أهمية كبرى لدى جميع المنظمات على اختلافها نظراً لارتباطها بجميع أوجه النشاطات الإنسانية. وقد شهد العالم تطوراً باهراً في هذا المجال، إذ أصبحت المنظمات تسعى إلى تقديم منتجات ذات جودة عالية، لأنها واحدة من أبرز الأسبقيات التنافسية التي تحقق لها ميزة تنافسية في السوق المحلية والدولية وتضمن لها البقاء والاستمرار والنمو. إن طبيعة النشاط في المنظمات الفندقية هو تقديم الخدمات الفندقية المتعددة. كما إن خاصية عدم التجانس أو التمايز في تقديم تلك الخدمات، كونها تعتمد في تقديمها على الإنسان بشكل كبير وواضح ، جعل من الصعوبة على طرفى التعامل (الزيتون ومقدم الخدمة) التنبؤ بما ستكون عليه الخدمة قبل تقديمها والحصول عليها. مما يقتضى من إدارات الفنادق التركيز على مستوى الجودة لخدماتها من أجل التمييز مقارنة بالمنظمات الفندقية المنافسة. والتميز يعني إن الخدمة المقدمة مختلفة بصورة كبيرة عن خدمات سابقة قد تلقاها الزيتون. لذا تتجأ إدارة الفندق إلى تحقيق ذلك من خلال فهم توقعات وإدراكات الزبائن عن الخدمة وت تقديم خدمات ذات جودة عالية تتوافق مع توقعاتهم أو تتعداها لكونها المحدد الأساس والمحوري لرضا الزيتون.

### الدور الأول / منهجية الدراسة

من خلال الإطلاع على الدراسات السابقة ظهر جلياً أن المنهج المناسب للدراسة هو المنهج الوصفي التحليلي بأسلوبيه (النظري والميداني)، لكونه منهجاً مساعداً على التحليل الشامل والعميق للمشكلة قيد البحث، ولكونه المنهج الذي يتمتع بالوصف التفصيلي الدقيق للمعلومات ذات العلاقة.

### أولاً : مشكلة الدراسة

يمثل الزيتون الهدف الأساس للجودة، إذ يحدد الزبائن بشكل مباشر النجاح للمنظمات الفندقية في ظل المنافسة المتزايدة في صناعة الفنادق، مما يتطلب تقديم خدمات تتناسب وتوقعاته وإدراكه لجودة الخدمة المقدمة. لأن الجودة المدركة من قبل الزيتون هي التي تعكس المستويات العالية في الجودة. عليه فإن هذه الدراسة تسلط الضوء على مشكلة تعاني منها إدارات الفنادق بعامة وفنادق فئة خمسة نجوم وخاصة في أقليم كورديستان، إلا وهي غياب التصور الشامل لدى مديرى الفنادق لآلية قياس مناسبة لجودة الخدمة المقدمة، وضعف اهتمامهم بأهمية فهم توقعات ومدركات الزبائن ومعرفة دورهما في تحقيق وتقدير مستوى عال لجودة خدمة تلبى احتياجات وطلعات وأفضليات الزبائن. لذا فإن المشكلة التي تطرحها الدراسة يمكن ان تعكسها التساؤلات الآتية :

- ١- ما مدى إدراك الإدارات الفندقية لأهمية فهم توقعات الزيتون وإدراكات الزبائن لجودة الخدمة.
- ٢- ما الآلية المناسبة لقياس جودة الخدمات الفندقية فئة خمسة نجوم.
- ٣- ما مدى الفجوة بين مستوى توقعات الزبائن لجودة الخدمة ومستوى إدراكتها من قبلهم.

### ثانياً : أهمية الدراسة

تبرز أهمية الدراسة من خلال ما يأتي:  
١- تسهم نتائج الدراسة في فهم أفضل للفجوة بين توقعات وإدراك الزبائن ومستوياتها المؤثرة في رضا الزبائن.  
٢- الدراسة تساعد إدارات الفنادق على تقييم وقياس جودة خدماتهم بشكل كفؤ وإجراء التحسينات الازمة لتقديم خدمات فندقية تفوق توقعات الزبائن.

### ثالثاً: أهداف الدراسة

وتهدف هذه الدراسة إلى ما يلي:  
١- التعريف بمفاهيم الخدمة المتوقعة والخدمة المدركة من قبل الزبائن و أهميتها في تحديد جودة الخدمات الفندقية التي يرغب بها الزبائن في قطاع فنادق أقليم كردستان.  
٢- تحديد نوع الفجوة بين توقعات وإدراك الزبائن وكيفية معالجتها لأنجاز خدمة فندقية ذات جودة.  
٣- القدرة على تحليل تقييم الزبائن للخدمة المقدمة والمقارنة بين الخدمة المتوقعة والخدمة المدركة للوصول إلى نتائج تفيد إدارات فنادق الأقليم لمقابلة توقعات الزبائن وتحقيق رضائهم.



## تأثير توقعات الزبائن وإدراكاتهم في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

### رابعاً : فرضيات الدراسة

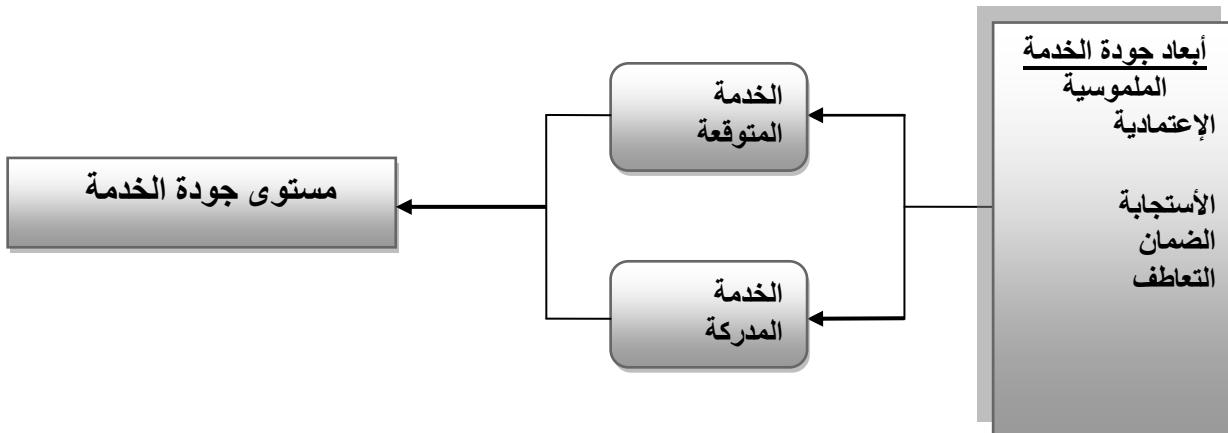
الفرضية الرئيسية للدراسة ( تؤثر توقعات وإدراكات الزبائن في مستوى جودة الخدمة ) وتبثق عن هذه الفرضية الفرضيتين الفرعتين الآتتين :

- ١- تؤثر توقعات الزبائن لأبعد جودة الخدمة (الملموسيّة، الاعتماديّة، الاستجابة، الضمان، التعاطف) في جودة الخدمة المتوقعة.
- ٢- تؤثر إدراكات الزبائن لأبعد جودة الخدمة (الملموسيّة، الاعتماديّة، الاستجابة، الضمان، التعاطف) في جودة الخدمة المدركة.

### خامساً : مخطط الدراسة

تم بناء مخطط الدراسة الأفتراضي كما يظهر في الشكل (1) بحسب المتغيرات الآتية :

- ١- أبعد جودة الخدمة.
- ٢- مستوى الخدمة المتوقعة والمدركة من قبل الزبون.
- ٣- مستوى جودة الخدمة.



شكل (1) مخطط الدراسة

شكل (1) من أعداد الباحث

### سادساً : حدود الدراسة

تحدد الدراسة جغرافياً في عينة من فنادق فئة خمسة نجوم في أقليم كردستان. وقد اشتملت على (3) فنادق موزعة في (3) محافظات (سليمانية، أربيل ودهوك)، وزمانياً بالفترة من تموز 2013 الى كانون الثاني 2014.

### سابعاً : اختبار صدق واعتمادية الاستبانة

تم تطبيق اختبار كرونباخ الفا "Cronbach's Alpha" واستخدام معادلة إلفا لكرونباخ في اختبار صدق وأعتماد استمارنة الاستبانة .

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

حيث يرمز (k) الى عدد مفردات الاختبار، و (k-1) الى عدد مفردات الاختبار - 1.



## تأثير توقعات الزبائن وادراكاتهم في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

تم تطبيق اختبار كرونباخ الفا على عينة عشوائية ( تم استثناؤها فيما بعد من مجتمع الدراسة ) لمرتين كان الفاصل الزمني بينهما ثلاثة اسابيع . وقد كان حجم عينة الاختبار (20) موزعة على فندقين. بلغ معامل الثبات الفا لمتغير الملموسيّة (0.85)، ومتغير الاعتماديّة (0.90)، والاستجابة (0.90)، والضمان (0.90)، والتعاطف (0.93). وبما ان نتائج قيم كرونباخ الفا لجميع المتغيرات أعلى بكثير من قيمة (0.7)، فإن فقرات الاستبانة تعد مقبولة لتحقيق الاستقرار والتماسك. والمجدول (1) يوضح قيم كرونباخ الفا لمتغيرات الدراسة.

جدول (1) قيم كرونباخ الفا لمتغيرات الدراسة

الاتحراف المعياري <i>Std. Deviation</i>	الوسط الحسابي <i>Mean</i>	قيمة كرونباخ الفا <i>Cronbach's Alpha</i>	المتغير <i>Variable</i>
0.59	4.85	0.85	الملموسيّة
0.66	3.87	0.90	الاعتماديّة
0.69	4.00	0.90	الاستجابة
0.63	3.93	0.83	الضمان
0.93	3.82	0.93	التعاطف

### ثامناً : مجتمع الدراسة وعينتها

تألف مجتمع الدراسة من فنادق فئة خمس نجوم في إقليم كوردستان. أما عينة الدراسة فتألفة من زبان ثلاثة فنادق فئة خمسة نجوم موزعة في محافظات السليمانية ( فندق هاي كرست )، وأربيل ( فندق أربيل روتانا )، ودهوك ( فندق دلشاد بالاس ). وزعت (210) استبانة بواقع (70) استبانة لكل فندق. وأعيد للباحث (172) استبانة فقط اي ما يعادل (82%) من المجموع الكلي للأستبيانات التي تم توزيعها على أفراد عينة الدراسة. استبعدت (6) استبانة غير صالحة. وأجرى التحليل الإحصائي لـ (166) استبانة اي ما يعادل (79%) من المجموع الكلي للأستبيانات الموزعة على عينة الدراسة.

### عاشرأً : وصف عينة الدراسة

يشير هذا الجزء إلى وصف وتشخيص متغيرات عينة الدراسة وفقاً لنتائج الاستبيان الميدانية من خلال وصف طبيعة هذه المتغيرات (الجنس، العمر، الجنسية، المهنة، الجنسية، الهدف من الزيارة، وعدد الزيارات السابقة) وفقاً لوجهات نظر الإفراد المبحوثين في الفنادق عينة الدراسة. ومن أجل تحقيق ذلك استخدم الباحث برنامج ( SPSS ) للتعرف على التكرارات والنسب المئوية في إجابات افراد عينة الدراسة.

جدول(2) وصف عينة الدراسة

توزيع افراد عينة الدراسة تبعاً للجنس		
النسبة %	النكرار	الجنس
80.7	134	الذكور
19.3	32	الإناث
توزيع افراد عينة الدراسة بحسب العمر		
5	9	اقل من 25
31	51	35-25
47.5	79	45-36
13	21	55-46
3.5	6	فاكثر من 55
توزيع افراد عينة الدراسة تبعاً للجنسية		
11	18	عراقية
15	26	عربية
19	32	آسيوية
22	37	أوروبية
15	25	المملكة المتحدة
15	25	أمريكية
1.8	3	اسكتلنافية
1.2	2	أخرى



## تأثير توقعات الزبائن وإدراكاتهم في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً للمهنة		
19.2	32	موظف حكومي
46	76	قطاع خاص
30	50	تاجر
1.2	2	طالب
3.6	6	آخر
%		توزيع أفراد العينة تبعاً لهدف الزيارة
47	78	عمل
41	68	استجمام
7.2	12	شهر عسل
1.2	2	دراسة
3.6	6	آخر
توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لعدد الزيارات السابقة		
36	59	مرة واحدة
30	51	مرتان
18	30	ثلاث مرات
11	18	أربع مرات
5	8	أكثر من أربع مرات

### أحد عشر : الدراسات السابقة

تناولت بعض الدراسات الدور الحيوي لجودة الخدمة في صناعة الخدمات الفندقيّة وتأثير توقعات الزبائن وإدراكتهم لجودة الخدمة المقدمة لهم . ومن هذه الدراسات ما يأتي :

١. دراسة ( العزاوي والحوامدة ، 2010 ) بعنوان " قياس إدراك جودة الخدمات الفندقيّة من وجهة نظر الزبائن " دراسة ميدانية لفنادق من فئة الخمسة نجوم في عمان . هدفت الدراسة إلى بيان اثر العوامل الديمغرافية على مستوى إدراك الزبائن وباستخدام طريقة المقارنة بين توقعات الزبائن وإدراكتهم للخدمة الفندقيّة . وقد توصل الباحثان إلى وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين ابعد جودة الخدمة الفندقيّة وإدراك الزبائن .

٢. دراسة ( Karunaratne and Jayawardena , 2010 ) بعنوان " تقييم رضا الزبائن في فنادق خمسة نجوم : دراسة حالة " . الهدف العام من هذه الدراسة فحص مستوى رضا الزبائن والعوامل الرئيسة التي تسهم في رضا الزبائن في فندق كاندي ذي الخمس نجوم . باستخدام نموذج جودة الخدمة servqual بأبعاده الخمسة . وقد تم اختيار الزبائن من الفندق عشوائياً مع اجراء دراسة استقصائية بين موظفي الفندق أيضاً لإثارة النتائج . وقد توصل الباحثان إلى ان الغالبية العظمى من الزبائن أعربوا عن ارتياحهم للخدمة الشاملة التي تلقواها من الفندق، لاسيما فيما يتعلق بالملموسية ، و الضمان والاستجابة . وكشفت النتائج أن الفندق لم يفي بتوقعات الزبائن فيما يتعلق بالموثوقية و التعاطف . كما ان اقلية من الزبائن شعروا بالرضا بشكل عام عن جودة خدمات الفندق ، واثر توقعاتهم على مستوى خدمات الفندق .

٣. دراسة ( Farzaneh and Jamil, 2011 ) بعنوان " جودة الخدمة في فنادق بيانغ : تحليل الفجوة " . وقد أجرت هذه الدراسة مسحاً في نشاط الفنادق من خلال استخدام نموذج جودة الخدمة servqual بأبعاده الخمسة التي تمثل المعايير التقييمية التي يستخدمها الزبائن لتقدير جودة الخدمة في فنادق بيانغ ( ماليزيا ) . تظهر نتائج الدراسة أن التركيز على جودة خدمة أمر حيوي ، لأن أبعد جودة الخدمة تلعب دوراً مهماً في أداء الفندق .

٤. دراسة ( Faizan, et al. , 2012 ) بعنوان " تقييم جودة الخدمة باستخدام تحليل الفجوة : دراسة في فنادق مدينة تشيتارال ، باكستان ". استخدم الباحثين البحوث التجريبية لتحديد توقعات الزبائن وإدراكتهم لجودة الخدمة باستخدام مقياس نموذج جودة الخدمة servqual . اظهرت نتائج الدراسة وجود فجوة واسعة بين توقعات الزبائن وإدراكتهم للخدمة في الأبعاد الخمسة لجودة الخدمة .



## تأثير توقعات الزبائن وادراكاتهم في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

٦ دراسة (Susan, et al., 2013) بعنوان "جودة الخدمة الفندقية: التوقعات والإدراك لزبائن الفنادق الكينية". هدفت الدراسة الى تحديد التجربة الفعلية للزبائن وتقييمهم لموقف الخدمة ومدى تنفيذ الفنادق للخدمة المدركة وتأثيرها في رضا الزبائن باستخدام نموذج جودة الخدمة servqual . وقد توصل الباحثان الى ان الملموسة والتعاطف سجل اهمية كبرى في رضا الزبائن ومن خلال جودة الخدمة.

يتضح مما سبق ان جميع الدراسات ركزت على دور جودة الخدمات الفندقية واهميتها في تحقيق رضا وعدم رضا الزبائن في صناعة الفنادق. ونجد الباحثين في تلك الدراسات قد ركزوا على استخدام نموذج جودة الخدمة servqual (service quality) بأبعاده الخمسة لتقدير جودة الخدمة باعتماد توقعات الزبائن لتلك الأبعاد قبل استلامهم للخدمة وإدراكتهم لجودة الخدمة بعد استلامها.

يجد الباحث ان ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة ان هذه الدراسة هي الأولى في أقليم كورستان التي استخدمت نموذج جودة الخدمة servqual بأبعاده الخمسة (الملموسة، الأعتمادية، الأستجابة، الضمان، التعاطف) لتقدير جودة الخدمة في فنادق فئة خمسة نجوم . كما واعتمدت الدراسة على اجراء التحليل العائلي لمعرفة تأثير كل مؤشر موجود في المعايير الخمسة للأبعاد وتأثيرها في جودة الخدمات التي تقدمها فنادق فئة خمسة نجوم في الأقليم.

### المحور الثاني/ الاطار النظري للدراسة

ان زيادة الاهتمام بجودة الخدمة من قبل المنظمات الفندقية يعود الى انها مقاييس رئيس لأداء المنتج الفندقي، لذلك كيفية تجهيز الخدمة بشكل دقيق وكفؤ الى الزبائن خلال عملية الشراء تُعد عاملًا اساسياً لزيادة قناعة الزبائن. لذا تُعد الجودة في النشاط الفندقي ذات أهمية كبيرة من قبل عدد من الباحثين لتأثيرها المباشرة في سمعة وصورة الفندق. بل وتدعي دوراً مهماً في تعزيز قناعة الزبائن وتحقيق رضاهما.

#### اولاً : طبيعة الخدمة الفندقية

تشكل الخدمة الفندقية جوهر الصناعة الفندقية. أن الخدمات الفندقية منتجات على درجة عالية من التعقيد، إذ يتلقى الزبائن عدداً كبيراً من الخدمات المتداخلة، يتعامل ويتفاعل مع عدد كبير من مقدمي الخدمات المختلفة، الواقع يتطلب تحليلًا دقيقًا لتلك الخدمات لتوفير أفضل مستويات الجودة. تُعرف الخدمات الفندقية على أنها "مجموعة من الأعمال والنشاطات التي توفر للزبائن الراحة والتسهيلات عند شراء وأستهلاك المنتجات الفندقية بعيداً عن مكان سكنهم الأصلي (Bo, et al., 2005: 507).

ويرى الباحث ان ابرز ما يميز الخدمات الفندقية الخاصية التزامنية التي تعني تزامن انتاجها وأستهلاكها، فهي في حقيقة الأمر تنتج وتستهلك في زمن واحد. فضلاً عن عدم امكانية فصل الخدمة ذاتها عن يتولى تقديمها. لذا يحصل غالبية زبائن المنظمات الفندقية على ما يطلبوه من خدمات في أماكن إنتاجها، ويشاركون بشكل مباشر في إنتاجها، ولا يمكنهم لمسها أو امتلاكها أو تخزينها كما هي الحال في السلع المادية.

#### ثانياً: جودة الخدمة الفندقية

برزت جودة الخدمة كونها الاستراتيجية التنظيمية الأساسية في المنظمات الفندقية من أجل بقائها واستمرارها. لذا نجد مديري الفنادق يركزون الان اكثر على جودة الخدمة بسبب المعايير العالية لزبائن ومتطلباتهم عن الخدمة الممتازة ، ولاسيما بعد زيادة شدة المنافسة بين الفنادق في صناعة الخدمات الفندقية. وفي صناعة الخدمات الفندقية جودة الخدمة هي حكم الزبون على الخدمة بوصفها متميزة . فضلاً عن ان الجودة تُعد قاعدة اساس يتوقف عليها تحقيق رضا الزبون، بل يتوقف نجاح او فشل المنظمات الفندقية على جودة الخدمة التي تقدمها، اذ ان اوجه نشاطات المنظمة كافة تتبع في ذاتها من استراتيجية تقديم الخدمة بالمواصفات اللازمة لرغبات وحاجات الزبون. مما يتطلب جعل الجودة تمثل المدخل الشامل لأنشطة المنظمة الفندقية كافة.

وعرفت الجودة بأنها مقابلة لأحتياجات وتوقعات الزبائن، بل هي مقابلة وتجاوز توقعات المستفيد (Boulding, et al., 1993: 25). وهي تمثل قيمة مدفوعة للمستهلكين ووسيلة لوضع الخدمة في بيئه ديناميكية. وجودة الخدمة الفندقية تؤدي الى زيادة الربحية، والحصة السوقية و العائد على الاستثمار (Torres & Kline, 2013: 652).



عليه يرى الباحث أن محصلة الفوائد الممكّن تحقيقها من جراء تطبيق مسعي الجودة في المنظمات الفندقيّة هي زيادة إدراك الزبائن للخدمات المقدمة وكسب ثقّتهم وولائهم، ومن ثم يصعب من اختراق المنافسين إليهم، ودليلًا على تحسين المركز التناصي بين المنظمات المنافسة الأخرى في السوق الفندقي.

### ثالثاً : توقعات وإدراكات الزبائن

ان إدراك الزبائن لمستوى عالٍ من جودة الخدمة عندما تكون مدركاتهم للخدمة تفوق التوقعات. وان الفجوة بين إدراكات الزبائن وتوقعاتهم تلعب دوراً كبيراً في تسويق الخدمات. وان إدراك الزبائن لمستوى عالٍ من جودة الخدمة عندما تكون مدركاتهم للخدمة تفوق التوقعات. وفي الوقت نفسه يمكن للعلاقة بين التوقعات للخدمة والمدركات ان تكون محدّدة لجودة الخدمة.

#### ١. توقعات الزبائن للخدمة

تعدد الآراء حول المعنى الحقيقي للتوقعات الخاصة بالزبائن؛ الرأي الأول: فئة من الباحثين ترى أن توقعات الزبائن يتم إدراكتها من خلال الإجابة عن التساؤل الآتي: ما الذي يعتقد الزبون أنه يحدث عندما يتقدم طلب الخدمة؟ نلاحظ أن هذا التساؤل يهدف إلى دراسة تنبؤات الزبائن. أما الرأي الثاني: فيرى أن التوقعات هي الرغبات التي تتولد لكل زبون، ويأمل توفرها في الخدمة المتحصل عليها.

فالتوقع هو "الاعتقاد بأن شيئاً ما سيحدث لأنه من المرجح أن يحدث" (Wehmeier, 2000:405). والمعنى الآخر للتوقعات أنها: معايير موضوعية من قبل الزبون من أجل تقييم جودة الخدمة. ويمكن تشكيل توقعات الزبون قبل أو في أثناء اتصال الخدمة لأنها تعكس المعتقدات على ما سوف أو يجب أن يحدث (Mudie & Pirrie, 2006:7). ومن المعلوم ان الزبون يبني توقعاته من خبرة الشراء السابقة ومن خلال آراء الأصدقاء والأقارب ومن الدعايات والوعود التي تطلقها الفنادق.

تنتألف توقعات الزبائن من خمسة مستويات هي: مستوى الخدمة المثالي، ومستوى الخدمة المطلوبة، ومستوى الخدمة المناسبة، و منطقة التسامح (مستوى الخدمة يقع بين مستوى الخدمة المطلوبة والخدمة المناسبة) ومستوى الخدمة المتوقعة هو مستوى الخدمة الذي يتوقعه الزبائن فعلاً من منظمة الخدمة. ويمكن ان يكون مستوى الخدمة المتوقعة بين المستوى الأمثل للخدمة والمستوى المناسب للخدمة طبقاً لمدركات الزبائن وظروف الخدمة (Jin, 2009: 59 – 85).

لذا نخلص الى ان توقعات الزبائن هي بحد ذاتها معتقدات وأفكار معينة يحملها الزبون لتكون بمثابة معايير أو مقاييس ثابتة يعتمدها ليقرر جودة أداء خدمة معينة. وهنا نؤكد على أن دور إدارة الفندق ليس فقط إدراك هذه التوقعات وترجمتها إلى معايير والعمل على تحقيقها، بل يفترض على الفندق أن يتفوق في أدائه طمعاً في الاحتفاظ بالزبائن.

#### ٢. إدراك الزبائن للخدمة

لكل فرد المقدرة على إدراك الأشياء من حوله وتفسيرها وتكوين صورة عنها تبقى عالقة في مخيّلته ثم مقارنتها لاحقاً. لذا يمكن ان يمتلك الزبون صورة قد يكون رسمها في ذهنه للفندق الذي يرتاده او يفكر في ارتياه مستقبلاً. ويمكن وصف مدركات الزبون بتقييم ذاتي عن الخدمة المستلمة، ومدى رضاهم عن نوعية الخدمة أو تجربتهم السابقة للخدمة. فعندما يقوم الزبائن بتقييم نوعية الخدمة ويقومون بمقابلتها مع توقعاتهم ودانماً يعتقدون بوجود علاقة بين مدركاتهم وتوقعاتهم عن الخدمة . (Zeithaml & Bitner, 1996: 103)

والإدراك الحسي هو كافة المراحل التي بواسطتها يقوم فرد ما بعملية اختيار، وتنظيم وتفسير منبه ما ووصفه في صورة واضحة وذات معنى له وللعالم الخارجي من حوله. وقد يرتبط المنبه بشخص ما، ماركة سلعية او خدمية او موضوع او مفهوم ما (Abidat, 2001 : 146 ) . ووفقاً لـ (Kandampully) توجد أربعة عوامل تؤثر في مدركات الزبائن لجودة الخدمة هي: صورة المنظمة ، والسعر، ولقاء الخدمة، وعلامات الخدمة . (Kandampully, 2006: 176)



## رابعاً : مقياس جودة الخدمة الفندقية

نظراً للطبيعة غير المادية للخدمة قد تجد منظمات الخدمة صعوبة في فهم كيفية إدراك الزبائن لخدماتهم وتقييم جودة الخدمة. ويستند نموذج قياس جودة الخدمة إلى الفجوات وهي الفرق بين توقعات توقعات الزبائن من الخدمة ومدركاتهم للخدمة التي يتم تسليمها. وينطوي النموذج على طرفين، هما الزبون ومقدم الخدمة.

في هذا السياق من مدركات وتوقعات الزبون لجودة الخدمة تم تطوير نموذج قياس جودة الخدمة (Parasuraman et al, 1988: 12 – 40). وقد وضع "22" بنداً لأداء

الاستبانة للمقياس مصممة للحصول على توقعات الزبائن والتصورات الفعلية لسلسلة من سمات الجودة، ذلك من خمسة أبعاد (الملموسة ، والأعتمادية ، والإستجابة ، والضمان ، والتعاطف ) وكما يأتي:

### ١. الملموسة *Tangibility*

تشكل الملموسات كل المستلزمات المادية والتجهيزات ذات التماس المباشر مع الزبائن، والتي يمكن الاستدلال بها من خلال عدة مظاهر كالزي الرسمي اللائق للعاملين ، وأجهزة الخدمات التشغيلية من مكان ومصاعد ومختلف الأجهزة الأخرى. فضلاً عن الآثار داخل غرف الفندق.

### ٢. الأعتمادية *Reliability*

يُعد هذا البعد الأكثر أهمية وتحسساً من قبل الزبون، إذ يعكس مستوى خدمات المنظمة الفندقية بشكل عام . يحدد الزبون إدراكه للجودة على وفق وعود المنظمة الفندقية في تقديم الخدمة ذات الجودة العالية، إذ يتطلب أداء الخدمات وتقييمها بصورة صحيحة منذ البداية حين يتم الطلب عليها.

### ٣. الاستجابة *Responsiveness*

إن هذه الصفة ترتكز حول قدرة ورغبة العاملين في تقديم الخدمة بصورة فورية وفقاً لرغبة الزبون والتفاعل بسرعة مع المشاكل غير المتوقعة وحلها بصورة جيدة وفقاً لتصوره. والاهتمام الفردي الذي يقدمه العاملين للزبائن، والسلامة في المعاملات الخاصة بهم .

### ٤. ضمان *Assurance*

تعني "الثقة المتبادلة والصدق في الأداء" هي أيضاً "ذلك القدر من الاستطاعة الذي يتمتع به مقدم الخدمة على تقديم الخدمات بعناية فائقة من دون أي ضرر للعملاء سواء أكان ماديًا أم معنوياً". يتم ذلك عندما تقوم المنظمة الفندقية بالوفاء لتعهداتها في تنفيذ الخدمات المعطنة وعلى وفق لما روج لها.

### ٥. التعاطف *Empathy*

يتطلب من مقدم الخدمة إن يمتاز بالمحادثة المهذبة والمودة الرفيعة فضلاً عن الاحترام المتبادل، و الشفافية والألفة. هذه الصفات ينبغي إبرازها خلال التفاعل المتبادل ، لاسيما في اللحظات الأولى التي يبني على أساسها الزبون انطباعه عن مستوى الخدمة المقدمة.

يتم استخدام المقياس "servqual" مرتين ، الأولى قبل حصول الزبون على الخدمة لقياس ما

يسعى بالجودة المتوقعة، أما الثانية فهي مستوى الجودة المدركة والتي يتم قياسها بعد حصول الزبون على الخدمة، حيث يتم بعد ذلك مقارنة الجودة المتوقعة بالجودة المدركة، لتحديد درجة رضا الزبون عن الخدمة المقدمة. أي معرفة الفجوة الفاصلة مابين الجودة المتوقعة والجودة المدركة والتي من الضروري العمل على تقليلها أو ربما القضاء عليها .

مقياس "servqual" يعد الأكثر شيوعاً واستعمالاً في قياس الجودة المدركة للخدمة في جل الدراسات الميدانية، حيث يعد إضافة حقيقة في مجال قياس جودة الخدمات، لاسيما الخدمات الفندقية الذي تم اعتماده في هذه الدراسة لمعرفة مستوى الجودة تقدمها الفنادق المبحوثة. وفي هذا النموذج يظهر الشعور بجودة الخدمة عندما يقارن الزبائن مدركاتهم لأداء الخدمة مع توقعاتهم.



إذا فاق الأداء المدرک من قبل الزبائن بعد استلامهم للخدمة توقعات الزبائن قبل استلامهم للخدمة (مطابقة إيجابية) لهذا الزبائن راضين عن جودة الخدمة. ولكن إذا فشل الأداء المدرک في الوصول إلى التوقعات (مطابقة سلبية) لهذا فالزبائن غير راضيين عن جودة الخدمة ويفقدون الرغبة في طلب الخدمة وربما يستغنون عن الخدمة. وينظر إلى نتيجة هذه المقارنة إلى معرفة جودة الخدمة من خلال

$$Q = P - E \quad \text{استخدام المعادلة :}$$

$$\text{الجودة} = \text{الإدراکات} - \text{التوقعات}$$
$$\text{Quality} = \text{Perception} - \text{Expectation}$$

### المور الثالث / الأطار التطبيقي للدراسة

الجانب التطبيقي من الدراسة فقد اعتمد بشكل رئيس على إستبانه باللغة العربية والإنكليزية التي جاءت متوافقة ومستعدة من الجانب النظري من الدراسة، بما يمكن من تأشير وتحديد توقعات الزبائن وادراکاتهم في جودة الخدمة ، فضلا عن المقابلات الشخصية والزيارات الميدانية للإدارات في موقع الفنادق. كما اعتمد أسلوب ليكرت الخمسي لتحليل الاستبيانة وباستخدام برنامج حزمة البرامج الأحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package for Social Science) (SPSS) للحصول على التكرارات والنسب المئوية والانحرافات المعيارية لوصف وتشخيص متغيرات الدراسة.

#### أولاً: التحليل العاملی لمعايير الخدمات المتوقعة والخدمات المدرکة من قبل الزبائن

##### ١- التحليل العاملی لتوقعات وادراکات الزبائن للملموسيّة جودة الخدمة.

جدول (3) التحليل العاملی لمعيار الملموسيّة في الخدمة المتوقعة والمدرکة

مساهمة المتغيرات							الملموسيّة
الفندق نظيف <i>x6</i>	خدمات الفندق حديثة وعصيرية <i>x5</i>	سهولة الوصول إلى مرافق الفندق <i>x4</i>	للعاملين مظهر لائق <i>x3</i>	الزخرفة الخارجية والداخلية للفندق جذابة جداً <i>x2</i>	أثاث الفندق حديث ومريج <i>x1</i>		
0.591	0.637	0.379	0.020	0.555	0.681		التوقعات
3	2	5	6	4	1		تسلسل العوامل
0.276	0.685	0.553	0.186	0.290	0.581		الإدراکات
5	1	3	6	4	2		تسلسل العوامل

يظهر الجدول (3) التحليل العاملی لأسبقيات عوامل توقعات الزبائن قبل استلامهم الخدمة واسبقيات العوامل المدرکة من قبلهم بعد استلامهم للخدمة ضمن المحور الأول (الملموسيّة) على النحو الآتي :

أ- التحليل العاملی لعوامل توقعات الزبائن لملموسيّة الخدمة

يلاحظ من خلال الجدول ان العامل الأول في توقعات الزبائن لمعيار الملموسيّة كان للمتغير (*x1*) ، وبنسبة (0.681). اما متغير (*x5*) جاء بالمرتبة الثانية حيث اسهم بنسبة (0.637). في حين جاء بالمرتبة الثالثة المتغير (*x6*) بنسبة (0.591). اما في المرتبة الرابعة والخامسة من توقعات الزبائن جاءت متغيرات (*x2*) و(*x4*) على التوالي وبنسبة (0.555) ، (0.379). في المرتبة الأخيرة من توقعات الزبائن جاء متغير (*x3*) وبأقل نسبة (0.020).



## تأثير توقعات الزبائن وإدراكاتهم في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

بـ- التحليل العامل لعوامل إدراكات الزبائن لملموسيّة الخدمة.

يظهر الجدول الأهمية النسبية للمتغيرات ضمن محور الملموسيّة، إذ يظهر المتغير ( $x_5$ ) على انه العامل الأول في التحليل العامل لأسبقيات إدراكات الزبائن بعد استلامهم للخدمة المقدمة بنسبة (0.685)، وفي المرتبة الثانية المتغير ( $x_1$ ) بنسبة (0.581)، وجاء المتغير ( $x_4$ ) في المرتبة الثالثة حيث اسهم بنسبة (0.553). اما المرتبة الرابعة كانت للمتغير ( $x_2$ ) وبنسبة (0.290) ويحتل هذا المتغير نفس المرتبة التي توقعها الزبائن قبل استلامهم للخدمة ، في حين المرتبة الخامسة للمتغير ( $x_6$ ) بنسبة (0.276). بينما احتل المتغير ( $x_3$ ) المرتبة الأخيرة في إدراكات الزبائن وجاء متوفقاً مع توقعات الزبائن قبل استلامهم للخدمة.

### 2- توقعات وإدراكات الزبائن لإعتمادية الخدمة

جدول (4) التحليل العامل لمعيار الإعتمادية في الخدمة المتوقعة والمدركة

مساهمة المتغيرات					الإعتمادية
سجلات العاملين خالية من الأخطاء $x_{10}$	سهولة الحصول على الحجز عن طريق الهاتف أو الإنترنت $x_9$	وقت التدقيق أو مغادرة الفندق ليس طويلاً $x_8$	العاملون يمتازون بالدقة في الحجوزات الفندق $x_7$		
0.720	0.598	0.351	0.473		التوقعات
1	2	4	3		سلسل العوامل
0.556	0.678	0.072	0.670		الإدراكات
3	1	4	2		سلسل العوامل

يوضح الجدول (4) التحليل العامل لأسبقيات عوامل توقعات الزبائن قبل استلامهم الخدمة واسبيقيات العوامل المدركة من قبلهم بعد استلامهم للخدمة ضمن معيار (الإعتمادية ) في جودة الخدمة المقدمة.

### أ- التحليل العامل لعوامل توقعات الزبائن لإعتمادية الخدمة.

يلاحظ من خلال الجدول ان العامل الأول في توقعات الزبائن لمعيار الإعتمادية كان المتغير ( $x_{10}$ ) ، وبنسبة (0.720). اما المتغير ( $x_9$ ) جاء بالمرتبة الثانية في توقعات الزبائن حيث اسهم بنسبة (0.598). بينما جاء بالمرتبة الثالثة المتغير ( $x_7$ ) بنسبة (0.473). اما المرتبة الأخيرة من توقعات الزبائن كانت للمتغير ( $x_8$ ) وبأقل نسبة (0.351).

### بـ- التحليل العامل لعوامل إدراكات الزبائن لإعتمادية الخدمة.

يلاحظ من خلال الجدول ان العامل الأول في إدراكات الزبائن لمعيار الإعتمادية كان للمتغير ( $x_9$ ) ، وبنسبة (0.678) ، ونسبة (0.670) للمتغير ( $x_7$ ) الذي جاء بالمرتبة الثانية في إدراكات الزبائن لإعتمادية الخدمة المستلمة. المرتبة الثالثة كانت للمتغير ( $x_{10}$ ) حيث ساهم بنسبة (0.556). اما المرتبة الأخيرة من إدراكات الزبائن كانت من نصيب المتغير ( $x_8$ ) بأقل نسبة (0.072) هي نفس المرتبة التي احتلتها هذا المعيار في توقعات الزبائن لإعتمادية الخدمة قبل استلامها.



## تأثير توقعات الزبائن وإدراكاتهم لمعايير الإستجابة في الخدمة [دراسة ميدانية]

### 3- توقعات وإدراكات الزبائن لمعايير الإستجابة في الخدمة

جدول (5) التحليل العاملى لمعايير الإستجابة في الخدمة المتوقعة والمدركة

مساهمة المتغيرات					الإستجابة
توفر العاملين عند الحاجة <i>x14</i>	خدمات العاملين تتلائم مع احتياجاتنا <i>x13</i>	يعطى العاملين لنا اهتماماً خاصاً <i>x12</i>	يقدم العاملين خدمات سريعة <i>11x</i>		
0.469	0.628	0.452	0.601		التوقعات
3	1	4	2		سلسل العوامل
0.654	0.559	0.673	0.613		الإدراكات
2	4	1	3		سلسل العوامل

يظهر الجدول (5) التحليل العاملى لأسبقيات عوامل توقعات الزبائن قبل استلامهم الخدمة واسبقيات العوامل المدركة من قبلهم بعد استلامهم للخدمة ضمن المعيار الثالث ( الإستجابة ).

أ- التحليل العاملى لعوامل توقعات الزبائن لمعايير الإستجابة في الخدمة يلاحظ من خلال الجدول ان العامل الأول في توقعات الزبائن لمعايير الإستجابة كان للمتغير (*x13*)، وبنسبة (0.628). اما المتغير (*x11*) جاء بالمرتبة الثانية في توقعات الزبائن حيث ساهم بنسبة (0.473) (0.601). بينما جاء بالمرتبة الثالثة المتغير (*x14*) (بنسبة 0.452) في توقعات الزبائن للخدمة .

ب- التحليل العاملى لعوامل إدراكات الزبائن لمعايير الإستجابة في الخدمة يظهر الجدول ان المتغير (*x12*) كان العامل الأول في إدراكات الزبائن لمعايير الإستجابة، وبنسبة (0.678) بعكس توقعاتهم لهذا المتغير قبل استلامهم للخدمة والذي سيق وان احتل المرتبة الأخيرة في توقعاتهم. واحتل المرتبة الثانية في إدراكات الزبائن لمعايير الإستجابة المتغير (*x14*) (بنسبة 0.654) . وفي المرتبة الثالثة المتغير (*x11*) حيث ساهم بنسبة (0.613) . بينما احتل المتغير (*x13*) المرتبة الأخيرة بنسبة (0.559) من إدراكات الزبائن لمعايير الإستجابة في الخدمة المستلمة.

### 4- توقعات وإدراكات الزبائن لمعايير الضمان في الخدمة

جدول (6) التحليل العاملى لمعايير الضمان في الخدمة المتوقعة والمدركة

مساهمة المتغيرات					الضمان
يمنح العاملين الشعور بالأمان عند أقامتك في الفندق <i>x18</i>	العاملون لديهم المهارة المطلوبة لأداء الخدمة <i>x17</i>	العاملون يمنون الثقة للزبائن <i>x16</i>	العاملون في الفندق ودون 15x		
0.277	0.565	0.589	0.720		التوقعات
4	3	2	1		سلسل العوامل
0.329	0.368	0.750	0.646		الإدراكات
4	3	1	2		سلسل العوامل

يبين الجدول (6) التحليل العاملى لأسبقيات عوامل توقعات الزبائن قبل استلامهم الخدمة واسبقيات العوامل المدركة من قبلهم بعد استلامهم للخدمة ضمن المعيار الرابع ( الضمان ) على النحو الاتي:



## تأثير توقعات الزبائن وإدراكاتهم في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

- أ- التحليل العامل لعوامل توقعات الزبائن لمعيار الضمان في الخدمة .  
يبين الجدول ان العامل الأول في توقعات الزبائن لمعيار الضمان كان للمتغير (x15)، وبنسبة (0.720).  
اما المتغير (x16) فقد جاء بالمرتبة الثانية في توقعات الزبائن حيث اسهم بنسبة (0.589). ويليه المتغير (x17) بنسبة (0.565) ثالثاً. بينما احتل المرتبة الأخيرة في توقعات الزبائن المتغير (x18) حيث اسهم باقل نسبة (0.277 ) في توقعات الزبائن لمتغيرات معيار الضمان.
- ب- التحليل العامل لعوامل إدراكات الزبائن لمعيار الضمان في الخدمة .  
يظهر الجدول ان المتغير (x16) كان العامل الأول في إدراكات الزبائن لمعيار الضمان، وبنسبة (0.750).  
فيما احتل المرتبة الثانية في إدراكات الزبائن لمعيار الضمان المتغير (x15) بنسبة (0.646) . في حين يلاحظ من خلال الجدول ان المتغيرين (x17) ، (x18) احتلا المرتبة الثالثة والرابعة على التوالي حيث ساهموا بنسبة (0.368 ) ، (0.329) . وهي مطابقة للراتب نفسها التي احتلها في توقعات الزبائن لمعيار الضمان في الخدمة قبل استلامهم لها.

### 5- توقعات وإدراكات الزبائن لمعيار التعاطف في الخدمة

جدول (7) التحليل العامل لمعيار التعاطف في الخدمة المتوقعة والمدركة

مساهمة المتغيرات					التعاطف
العاملون يفهمون متطلبات الزبائن الخاصة x22	يتحدث العاملين مع الزبائن بأسمائهم x21	يصنف العاملين جيداً عند تقديم شكوى x 20	يعذر العاملين بسرعة عندما تقع أخطاء في الخدمة x19		
0.663	0.462	0.095	0.781		التوقعات
2	3	4	1		سلسل العوامل
0.796	0.691	0.612	0.584		الإدراكات
1	2	3	4		سلسل العوامل

يظهر الجدول (7) التحليل العامل لأسباب توقعات الزبائن قبل استلامهم الخدمة واسبابيات العوامل المدركة من قبلهم بعد استلامهم للخدمة ضمن المعيار الخامس (التعاطف) وعلى النحو الآتي:  
أ- التحليل العامل لعوامل توقعات الزبائن لمعيار التعاطف في الخدمة .  
يلاحظ من خلال الجدول ان العامل الأول في توقعات الزبائن لمعيار التعاطف كان للمتغير (x19)، وبنسبة (0.663). اما متغير(x22) فقد جاء بالمرتبة الثانية فقد اسهم بنسبة (0.589) ، ويليه متغير (x21) بنسبة (0.462) بالمرتبة الثالثة من توقعات الزبائن. واحتل المرتبة الأخيرة المتغير (x20) في توقعات الزبائن لمعيار التعاطف في الخدمة .  
ب- التحليل العامل لعوامل إدراكات الزبائن لمعيار التعاطف في الخدمة .  
يظهر الجدول ان المتغير (x22) كان العامل الأول في إدراكات الزبائن لمعيار التعاطف ، وبنسبة (0.796). فيما احتل المرتبة الثانية في إدراكات الزبائن لمعيار التعاطف المتغير (x21) بنسبة (0.646) . في حين يلاحظ من خلال الجدول ان المتغير (x20) كان العامل الثالث في إدراكات الزبائن لمعيار التعاطف في الخدمة المستلمة، وبنسبة (0.612) . بينما احتل المتغير (x19) المرتبة الأخيرة ، وباقل نسبة (0.584) في إدراكات الزبائن لمعيار التعاطف في الخدمة.



## تأثير توقعات الزبائن وإدراكاتهم في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

### ثانياً : التحليل العائلي على المستوى العام لمعايير توقعات وإدراكات الزبائن لجودة الخدمة

1- التحليل العائلي للمستوى العام لتوقعات وإدراكات الزبائن لجودة الخدمة

جدول (8) تسلسل ومساهمات العامل في محوري توقعات وإدراكات الزبائن

توقعات الزبائن			إدراكات الزبائن		
العوامل	المعايير	المساهمة	العوامل	المعايير	المساهمة
1	الاستجابة	0.724	1	الأعتمادية	0.803
2	الملموسيّة	0.664	2	التعاطف	0.787
3	الأعتمادية	0.609	3	الاستجابة	0.565
4	التعاطف	0.280	4	الملموسيّة	0.467
5	الضمان	0.024	5	الضمان	0.402

يوضح الجدول (8) نتائج التحليل العائلي لمحوري توقعات الزبائن وإدراكاتهم، واسهام كل معيار، وتسلسله في كل من محوري التوقعات والإدراكات. كما ان نتائج الجدول تظهر بوضوح وجود تباين بين توقعات الزبائن لخدمات الفنادق المبحوثة قبل استلامها وبين إدراكاتهم للخدمات المستلمة.

ويلاحظ من خلال الجدول ما يأتي :

أ- معيار (الاعتمادية) كان العامل الأول في إدراك الزبائن لجودة الخدمة، اذ ساهم بنسبة (0.803). في حين كان يحتل العامل الثالث في توقعاتهم قبل استلامهم للخدمة.

ب- العامل الثاني في التحليل العائلي لإدراكات الزبائن كان من نصيب معيار (التعاطف) حيث اسهم بنسبة (0.787). في حين كان العامل الرابع في توقعات الزبائن قبل استلامهم للخدمة.

ج- العامل الثالث كان لمعيار (الاستجابة) في إدراك الزبائن لجودة الخدمة المستلمة، حيث اسهم بنسبة (0.565). بينما كان يحتل العامل الأول في توقعات الزبائن قبل استلامهم للخدمة.

د- معيار (الملموسيّة) كان العامل الرابع في إدراك الزبائن لجودة الخدمة، اذ اسهم بنسبة (0.467). في حين كان يحتل العامل الثاني في توقعاتهم قبل استلامهم للخدمة.

هـ اظهر التحليل العائلي تطابق في توقعات وإدراكات الزبائن لمعيار (الضمان) بعدما احتل الموقع الأخير في كلا التحليلين اي في توقعات الزبائن قبل استلامهم للخدمة وإدراكاتهم للخدمة المستلمة، وبأقل نسب اسهام، ففي التوقعات كانت نسبته (0.024)، وفي إدراكاتهم للخدمة بعد استلامها كانت نسبة اسهامه (0.402) وهي أقل نسبة لدركها الزبائن لخدمات الفنادق المبحوثة.

يتضح من نتائج التحليل العائلي العام لتوقعات وإدراكات الزبائن لجودة الخدمة ما يأتي :

✓ ان توقعات الزبائن لأبعاد جودة الخدمة قد اثرت في مستوى جودة الخدمة المستلمة من خلال اسهام الأبعاد كافة في الخدمة المتوقعة في فنادق فئة خمسة نجوم المبحوثة. بذلك يمكن اعتماد الفرضية الأولى الفرعية المنبثقة من الفرضية الرئيسية ( تؤثر توقعات الزبائن لأبعاد جودة الخدمة في الخدمة المتوقعة ).

✓ ان إدراكات الزبائن لأبعاد جودة الخدمة قد اثرت في مستوى جودة الخدمة المستلمة من خلال اسهام كل بعد من تلك الأبعاد في تحديد الخدمات المدركة وغير المدركة من قبل الزبائن في خدمات الفنادق المبحوثة. بذلك يمكن اعتماد الفرضية الفرعية الثانية المنبثقة من الفرضية الرئيسية ( تؤثر إدراكات الزبائن لأبعاد جودة الخدمة في الخدمة المدركة ).

2- الفجوة بين توقعات وإدراكات الزبائن في جودة خدمات فنادق عينة الدراسة

جدول (9) الفجوة بين توقعات وإدراكات الزبائن لجودة الخدمة

المساهمة	الإدراكات	المساهمة	التوقعات	الفجوة
0.565	الاستجابة	0.724	الاستجابة	-0.159
0.467	الملموسيّة	0.664	الملموسيّة	-0.197
0.803	الاعتمادية	0.609	الاعتمادية	+0.194
0.787	التعاطف	0.280	التعاطف	+0.507
0.402	الضمان	0.024	الضمان	+0.378



يظهر الجدول وجود فجوة سلبية بين توقعات وإدراكات الزبائن لجودة خدمات عينة الدراسة في معياري الملموسة وال الاستجابة بنسبة (١٩٧ -٠٠)، ونسبة (١٥٩ -٠٠) على التوالي. كما ويظهر الجدول وجود فجوة إيجابية بين توقعات وإدراكات الزبائن لمعايير التعاطف ، والضمان ، والأعتمادية ، وبنسبة (+0.378)، و (+0.507) على التوالي.

ومن خلال نتائج الجدول يظهر لنا بوضوح التأثير إيجاباً أو سلباً لتوقعات وإدراكات الزبائن في جودة الخدمة المستلمة في الفنادق المبحوثة وبذلك يمكن اعتماد الفرضية الرئيسية للدراسة ( تؤثر توقعات وإدراكات الزبائن في مستوى جودة الخدمة ).

## الاستنتاجات والتوصيات

### اولاً: الاستنتاجات

توصلت الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات النظرية والميدانية أهمها:

- 1- يدرك الزبائن مستوى جودة خدمة عالية عند استلامهم خدمة فندقية تفوق توقعاتهم. وبذلك فإن العلاقة بين توقعات الخدمة وإدراك الخدمة تكون محددة لجودة الخدمة في صناعة الفنادق.
- 2- في صناعة الفنادق يستخدم الزبانون خمسة أبعاد (الملموسة، الأعتمادية، الاستجابة، الضمان، التعاطف) والتي تمثل معايير تقييمية يستخدمها الزبائن لتقييم جودة الخدمة المستلمة.
- 3- معيار الاستجابة كان العامل الأول في مصفوفة التحليل العامل في نسبة اسهامه في توقعات الزبائن قبل تقديم الخدمة من قبل عينة الدراسة ، ويليه معايير الملموسة، والإعتمادية، والتعاطف على التوالي. وأخيراً باقل نسبة اسهامه في توقعات الزبائن كان لمعيار الضمان.
- 4- معيار الإعتمادية كان العامل الأول في مصفوفة التحليل العامل في نسبة اسهامه في إدراكات الزبائن بعد استلامهم الخدمة من قبل عينة الدراسة. ويليه معايير التعاطف، والاستجابة، والملموسة على التوالي. والمعيار الأخير بأقل نسبة مساهمة في إدراكات الزبائن كان لمعيار الضمان أيضاً.
- 5- أوضحت معادلة قياس مستوى جودة الخدمة المتحققّة والتي تستند إلى إجراء مقارنة بين توقعات وإدراكات الزبائن في جودة خدمات فنادق عينة الدراسة وعلى النحو الآتي:
  - أ- ان معيار(الإعتمادية) كان المعيار الأول في إدراكات الزبائن لجودة الخدمة المستلمة وبفجوة موجبة بلغت (+0.194). في حين معيار(التعاطف) كان المعيار الثاني في إدراكات الزبائن لجودة الخدمة المستلمة وبفجوة موجبة بلغت (+0.507). أما معيار (الضمان) فقد احتل المرتبة الثالثة والأخيرة في ابعد إدراكات الزبائن لجودة الخدمة المستلمة في عينة الدراسة وبفجوة موجبة بلغت (+0.378) على الرغم من كونه كان في الترتيب الرابع في نتائج التحليل العامل في إدراكات الزبائن بعد استلامهم للخدمة، إلا انه حقق فجوة موجبة عند المقارنة بين توقعات الزبائن قبل استلامهم للخدمة وإدراكاتهم بعد استلامهم للخدمة.
  - ب- اظهرت معادلة قياس مستوى جودة الخدمة المتحققّة وجود فجوة سلبية بين توقعات وإدراكات الزبائن لجودة خدمات عينة الدراسة في معيار الملموسة بمقدار (-١٩٧)، وفي معيار الاستجابة بمقدار (-٠.١٥٩).

### ثانياً: التوصيات

١. ضرورة قيام إدارات الفنادق فئة خمسة نجوم في أقليم كردستان على فهم طبيعة العلاقة بين مستوى توقعات الزبائن ومستوى مدركتهم لجودة الخدمة، والمقارنة بينهما من جهة وتأثير نتائج تلك المقارنة في مستوى رضا أو عدم رضا الزبائن من جهة أخرى.
٢. أهمية إدراك إدارات الفنادق للأبعاد الخمسة لجودة الخدمة الفندقيّة، وعلى أنها معايير تستخدم من قبل الزبائن في تقييم جودة الخدمات المقدمة والأكثر احتمالاً للتأثير في نوايا اختيار الزبائن لفندق معين دون غيره.
٣. يتطلب من إدارات الفنادق العمل على زيادة نسبة اسهام معيار الضمان من خلال التركيز على "تعزيز الثقة المتبادلة بين الزبون ومقدمي الخدمة والصدق في الأداء" ، وان يكون لدى العاملين المهرة المطلوبة لأداء الخدمة، بعدهما احتل الترتيب الأخير في التحليل العاملي بنسبة اسهامه لمعايير جودة الخدمة في توقعات الزبائن قبل تقديم الخدمة وفي إدراك الزبائن لجودة الخدمة المقدمة.



## تأثير توقعات الزبائن وادرائاته في جودة الخدمة [دراسة ميدانية]

٤. ضرورة قيام إدارات الفنادق بأجراء مراجعة أو تقييم لبعدي تحقيق الملموسة والاستجابة المتوقعة من قبل الزبائن لجودة الخدمة قبل استلامهم لها، والتي لم تكن مدركة أيضاً من قبل الزبائن وأشارت عدم رضاهما عن جودة الخدمة عند استلامهم لها. مما يتطلب تبني مدخل جديد قوله تحقيق جودة الخدمات من خلال منهج تدريب لرفع كفاءة طاقم العمل، وتتوفر المعاملة الجيدة والفهم الأكبر من قبل العاملين لأحتياجات ومتطلبات وأفضليات الزبائن.

٥. على إدارات فنادق فئة خمسة نجوم الأهتمام الجدي بتعزيز أداء العاملين والعمل على تخطيط وتطوير الخدمات الفندقية وإجراء التحسين المستمر، وابتکار كل ما هو جديد ومتنوع يلبي حاجات ومتطلبات الزبائن وحصولهم على المتعة والراحة والترفيه والأطمئنان لتعظيم رضاهما ومن ثم تحقيق أهداف إدارة الفندق والعاملين.

٦. وأخيراً وفي ضوء ما أفرزته الفرضية الرئيسية والفرضيتين الفرعية للدراسة من نتائج يمكن التوجيه بأعتماد نموذج الدراسة الحالي بمتغيراته. وعده إنمازجاً لقياس جودة الخدمات الفندقية يمكن أن تسترشد به إدارات الفنادق في إقليم كورستان كدليل عمل في نشاط صناعة الفنادق.

### المصادر

#### أولاً : المصادر العربية

١. عبيدات، محمد (٢٠٠١) "سلوك المستهلك (مدخل استراتيجي)" ، دار وائل للنشر والتوزيع ، عمان.
٢. العزاوي، نجم والحوامدة ، نبيل (2010) ، "قياس إدراك جودة الخدمات الفندقية من وجهة نظر الزبائن دراسة ميدانية لفنادق من فئة الخمسة نجوم في عمان" ، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعية، العدد الخامس والعشرون ، بغداد.

#### ثانياً : المصادر الأجنبية

1. Bo, Edvardsson, Johnson; M.D, Gustafson, A. and Strandvik, T. (2005)."The Effects of Satisfaction and Loyalty on Profits and Growth: Products versus Service ", Total Quality Management, Vol.11 (7):917-927.
2. Boulding, W.; Kalra, A.; Staelin, R., and Zeithaml, V. A. (1993). "A dynamic process model of service quality: From expectations to behavioral intentions". Journal of Marketing Study, 30(1):7-27.
3. Faizan Ali; Abdul Samad Khan and Fatin Adilal Rehman (2012)." An Assessment of the Service Quality Using Gap Analysis". Interdisciplinary Journal of Contemporary Study in Business. July Vol, 4, NO 3.
4. Farzaneh Mola and Jamil Jusoh (2011). "Service Quality in Penang Hotels: A Gap Score Analysis" World Applied Sciences Journal 12 (Special Issue of Tourism & Hospitality): 19-24, ISSN 1818-4952.
5. Jin Zhang. (2009). "An Investigation the Guests' Perceived Service Quality of the Bed-and-Breakfast and Guest House". Market Industry in the Nelson Mandela Bay Area.pp.1-47.
6. Kandampully, J. (2006). "The new customer-centered business model for the hospitality industry". International Journal of Contemporary Hospitality Management, Vol.18 (3): 173-187.
7. Karunaratne W. M. and Jayawardena L. N. (2010) Assessment of Customer Satisfaction in a Five Star Hotel - A Case Study. Tropical Agricultural Study Vol. 21(3): 258 – 265.



8. Mudie, P. and pirrie, A. (2006). “Services marketing management” (3rd ed) .Burlington: Butterworth – Heinemann.
9. Parasuraman, A., Zeithaml, V. and Berry, L. (1988). “SERVQUAL – a multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality”, Journal of Retailing, Vol. 64 No. 1: 12-40.
10. Susan Mbuthia ; Caroline Muthoni and Stephen Muchina. (2013) “Hotel Service Quality: Perceptions and Satisfaction among Domestic Guests in Kenya” Arabian Journal of Business and Management Review (OMAN Chapter) Vol. 2, No.8, March.
11. Torres EN. and Kline S. (2013).” From customer satisfaction to customer delight; creating a new standard of service for the hotel industry Int”. J. of Contemn. Hospitality Manage. , 25 (5).
12. Wehmeier, S. (Ed). (2000). Oxford advanced learners dictionary (6<sup>th</sup> ed.).Oxford: Oxford University Press.



## The effect of expectations and perceptions in service quality (An Empirical Study)

### Abstract

The study aims to find out the impact of expectations and perceptions in determining the position of the customer service quality received by him. Represent the expectations and perceptions customer's key of service quality determinants. The customer's requirements and needs main pivot, who must be built all events and activities and efforts of service organizations, including the hotel and organizations that operate in an environment known as highly competitive , intensification and complexity of the conditions set by the customer and increasing day after day. The study sample of three Luxury hotels in Kurdistan region of Iraq a model. The use of service quality model and style factor analysis to obtain statistical results which showed that the expectations and perceptions customers of service quality dimensions (Tangibility, reliability, responsiveness, assurance, empathy) may have influenced the level of service quality received by customers surveyed hotels. While the results of the matrix factor analysis of the five criteria shown in customer expectations for service quality that the standard (responsiveness) was the first factor contribution rate (0.724), followed by tangibility, reliability and empathy standards and finally the standard (assurance) at the lowest contribution rate (0.024). The factor analysis of standards perceptions customers for services received showed that (reliability) was the first factor, followed by empathy, responsiveness and tangibility and the lowest percentage contribution to the standard (assurance) also.

Finally the service quality equation and a positive gap between expectations and perceptions customers in the dimensions of reliability, empathy and assurance. The quality while negative between expectations and perceptions customers appeared in dimensions (tangibility, responsiveness).

**Keywords:** quality, customer expectations, customer perceptions, service quality dimensions, measuring service quality.