

# حل مشكلة التخصيص باستعمال البرمجة المتعددة الأهداف

ا.م.سميرة خليل ابراهيم / جامعة بغداد / كلية الادارة والاقتصاد

الباحث/امجد عبد الحسين جاسم

تاريخ التقديم: 2017/10/15

تاريخ القبول: 2017/11/29

## المستخلص

ان انموذج التخصيص يمثل انموذج رياضي يهدف الى التعبير عن مشكلة مهمة تواجه المنشآت والشركات في القطاعين العام والخاص والتي تتميز بضمانة نشاطها وذكى بهدف اتخاذ القرار المناسب المتمثل للحصول على افضل تخصيص مهام للمكان او الوظائف او العمال على المكان التي يمتلكها تحقيقاً لزيادة الارباح او تقليل الكلف والوقت الى اقصى حد ممكن، حيث يسمى هذا الانموذج بالشخص المتعدد الأهداف لأنه يأخذ بنظر العناية عامل الوقت والكلفة معاً ومن هنا أصبح لدينا هدفان لمسألة التخصيص لذا أصبح من غير الممكن حله الطرائق الاعتيادية لذا تم اللجوء الى استخدام البرمجة المتعددة الأهداف لحل مشكلة التخصيص لبيانات حقيقة تم اعتمادها من معمل نسيج الكوت حيث تضمنت البيانات عاملين مهمين وهما عامل الكلفة والوقت وتم حل المشكلة في برنامج (Win-QSb) بالطريقة الخاصة لمشكلة التخصيص حيث بينت النتائج ان كلفة تخصيص العمال على المكان هي (248.60) الف دينار ووقت التخصيص هو (202) ساعة وايضا تم بناء الانموذج الرياضي لمشكلة التخصيص المتعدد الأهداف وحله باستخدام البرمجة المتعددة الأهداف واظهرت النتائج ان كلفة التخصيص هي (230) الف دينار ووقت التخصيص هو (162) ساعة ومن خلال النتائج الآتية تبين ان البرمجة المتعددة الأهداف هي افضل من الطرائق الخاصة لحل مشاكل التخصيص.

## المصطلحات الرئيسية للبحث / التخصيص ، البرمجة الهدافية ، البرمجة الخطية ، (Win QSB)





## المبحث الأول

### 1-1 المقدمة (Introduction)

تعد مسألة التخصيص من المسائل المهمة في مجال بحوث العمليات، اذ انها تعالج كيفية تخصيص مجموعة من الأعمال مؤلفة من عدد مختلف الى مجموعة من الآلات وان تكون الكلفة الكلية عند حدتها الادنى، والتي على اساسها نفرض ان لدينا عدد من المصادر يتطلب تخصيصها الى العدد نفسه من المراكز المعنية، اذ ان المصادر قد تكون افراد او وظائف او الآلات او مكان ينطوي تخصيصها بمراكز توزيع والتي قد تكون مهامات أو اعمال أو مخازن مما يتضمن تقليل الوقت أو الكلفة أو تعظيم الارباح. وهناك عدة طرائق تعالج هذه الحالة منها على سبيل المثال الطريقة الهنغارية وهي طريقة تحتاج الى اتباع عدد من الخطوات بعد تهيئة مصفوفة الوقت او مصفوفة الكلف ويشترط ان تكون مصفوفة مربعة.

### 2-1 مشكلة البحث (Problem of the Research)

تتمثل مشكلة البحث بتخصيص عدد من العمال على عدد من الآلات على خط انتاج الملابس (البلوز) في معمل نسيج الكوت. وإيجاد الحلول المثلثى لكل من الوقت والكلفة ووضع معاير متعددة لصنع القرار التي يمكن استغلالها من قبل ادارة المعمل هي الاقرب الى الحياة الواقعية . وذلك باستعمال تقنيات واساليب حديثة هي البرمجة المتعددة الاهداف .

### 3-1 أهمية البحث (The importance of)

تجسد أهمية البحث في امكانية تطبيق نموذج البرمجة الهدافية (G.P) في معمل نسيج الكوت / خط انتاج الملابس (البلوز) وذلك لغرض تخصيص عدد من العمال على عدد من المكانين الانتاجية وذلك باقل كلفة واقل وقت . ومعرفة المعوقات اذا كان هناك معوقات تحول دون تطبيق هذا الانموذج ونعمل على تطبق هذه الطريقة لإيجاد الحل الامثل من بين مجموعه الحلول الممكنة بأقل وقت وباقل كلفة .

### 4-1 هدف البحث (Aim of the Research)

يهدف البحث لوضع خطة متكاملة لغرض حل مشكلة التخصيص مع العديد من المعاير باستخدام البرمجة المتعددة الاهداف وذلك لتقليل الوقت الكلي والكلفة الإجمالية .

### 5-1 الدراسات السابقة (Reviews of literature)

• في عام 1979 قام الباحثان (Anal J. Mehta & Ahmed K. Rifai) بتقديم بحث عن تطبيق البرمجة الهدافية لمشكلة التخصيص في مجال التسويق والغرض من هذا البحث هو اجراء مقارنة بين البرمجة الخطية وبرمجة الاهداف فيما يتعلق بنموذج التخصيص. ويهدف عرض برمجة الاهداف إلى تحقيق التوازن بين النظرية والممارسة من خلال تقديم مثال مبسط لشرح مبادئ عملية حساب هذه التقنية دون الخلط بين القراء والحسابات المفرطة. البرمجة الهدافية هو تعديل وتوسيع البرمجة الخطية التي تسمح حل متزامن من الاهداف المتضاربة المعقدة بدلا من هدف واحد كما هو الحال في البرمجة الخطية. وهكذا، برمجة الهدف هو وسيلة للتعامل مع مشاكل البرمجة الخطية السابقة غير قابلة للحل. في مقارنة البرمجة الخطية مقابل برمجة الهدف، يتم عرض حالتين من الاحوال. وكان للحالة الأولى هدف واحد حيث تستخدم البرمجة الخطية في حين أن الثانية لها أهداف متعددة حيث يتم استخدام البرمجة الهدف.<sup>(9)</sup>

• في عام 2006 قدم كل من الباحثين Don, Pavlo , Carlos , Panos MPardalods يتضمن عدد من الحدود الدنيا لمشكلة التخصيص المتعدد وقد استخدم خوارزمية القيمة المجاورة المحلية وقد تضمن البحث نموذج تخصيص متعدد وعشواني.<sup>(10)</sup>

• في عام 2011 قدم الباحث (الحميد) بحثاً ضمن البحث بناء نموذج رياضي خطى لحل مشكلات تخصيص الأعمال على المكان ، وتم حل النماذج المقترحة باستعمال الطريقة البسطة simplex method ، وقد أخذ الباحث ثلث حالات ليوضح عملية تخصيص الأعمال على المكان ، لغرض التأكد من صحة النتائج ودققتها حيث اعطت هذه الحالات نتائج متماثلة.<sup>(3)</sup>



في عام 2006 قدم الباحثان Masedu , Angelozzi بحثاً جرى فيه استخدام البرمجة الصحيحة لإيجاد الحل الأمثل لمشكلة التخصيص في مجال ألعاب الساحة والميدان لاختيار أفضل اللاعبين لسباق تتابعي وكان الحل باستخدام البرمجة الصحيحة وتطبيق الأنماذج الرياضي للبرمجة الصحيحة لمشكلة التخصيص في البرنامج LINDO وكانت النتائج بتخصيص اللاعبين الأقل وقت حسب دالة الهدف المستعملة .<sup>(12)</sup>

### المبحث الثاني / الجانب النظري

#### 2-1 مفهوم مشكلة التخصيص:[2]

هي عبارة عن حالة خاصة من مشاكل النقل، حيث تتعلق بتخصيص عدد معين من الأجهزة او العمال لإنجاز عدد من الوظائف وذلك عن طريق تخصيص جهاز واحد او عامل واحد لوظيفة واحدة وهذا يتطلب تساوي عدد الأجهزة مع عدد الوظائف ( المصفوفة مربعة) والمشكلة هنا تتعلق باختيار أفضل تخصيصي بحيث يؤدي ذلك الى تقليل التكاليف أو تعظيم الارباح.[السنة 2010 ، p:232]

#### 2-2 الافتراضات الأساسية للتخصيص:[7]

- وجود عدد متساوي من العمليات والتسهيلات اي عدد الوسائل او الاشخاص الماكينات يساوي عدد المهام .
- عدم امكانية الشخص او الوسيلة من القيام بأكثر من عمل او مهمة واحدة في نفس الوقت .3- كلفة اداء كل عمل او مهمة من قبل (العامل او الماكينة ) معرفة ومحددة مسبقاً.
- عدم السالبية اذا يفترض عدم وجود مبالغ الانجاز المهام التي تمثل ارباحاً او تكاليف بالسابق.

#### 2-3 الصياغة العامة لأنماذج التخصيص:[1]

##### Objective Function

$$\text{Min (or Max)} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} X_{ij}$$

##### S.To

$$\sum_{i=1}^m X_{ij} = 1$$

$$\sum_{j=1}^n X_{ij} = 1$$

$$X_{ij} = 1 \text{ or } 0$$

حيث ان:

$C_{ij}$ : تمثل مصفوفة التكاليف.

$X_{ij}$ : تمثل مصفوفة التخصيص ( الكميات المخصصة ).

$M$ : تمثل عدد الوظائف .

$n$ : تمثل عدد العمال او عدد المكان او عدد الأجهزة . [السنة 1988 ، p:107]

#### 2-4 طرق حل مشكلة التخصيص:

هناك عدة طرق متعددة لحل مشاكل التخصيص ومنها:

##### اولاً: طريقة العد الكامل [2]

في هذه الطريقة تحدد جميع البدائل لتوزيع عدد معين من العمال على عدد معين من الوظائف، ثم نختار البديل المناسب الذي يؤدي الى خفض التكاليف او تعظيم الارباح حيث تكون طريقة الحل في الحالتين نفسها ولكن في تقليل التكاليف نأخذ اقل قيمة وفي تعظيم الارباح نأخذ اعلى قيمة. ويمكن ايجاد عدد البدائل باستخدام مبدأ طرق العد، فإذا كان لدينا عدد من العمال يساوي  $N$  فإن عدد البدائل تساوي  $N!$ . [السنة 2010 ، p:232]



### ثانياً: طريقة الحصر [6]

في هذه الطريقة يتم حصر كل الطرق الممكنة لتخصيص عدد ( $m$ ) من المكانين مثلا، ثم نختار من بينها التخصيص الذي يحقق الهدف ويلاحظ ان عدد الطرق الممكنة لتخصيص الاعمال للمكانين في هذه الحالة يساوي ( $m!$ ). [السنة 2010 ، p:215]

### ثالثاً: الطريقة الهنغارية [ خوارزمية جونسون ] [7]

تتميز هذه الطريقة بأنها تتكون من عدد من الخطوات المتسلسلة التي تكفل للوصول الى الحل النهائي وهذه الخطوات هي:

1- عملية طرح الصدوف والاعمدة اي نأخذ اقل رقم في كل صف وفي كل عمود ونطرحه من باقي القيم في ذلك الصف وفي ذلك العمود.

2- نعطي الاصفار الموجودة في الصدوف والاعمدة فإذا كانت هذه الخطوط المستقيمة تساوي عدد الوظائف فإننا قد وصلنا الى الحل الأمثل في التخصيص ولكن اذا كانت عدد الخطوط لا تساوي عدد الوظائف فننتقل الى الخطوة رقم 3 .

3- نأخذ اقل رقم من الارقام المكسوفة ( الغير مغطاة ) ونطرح هذا الرقم من الارقام المكسوفة ونظيف هذا الرقم الى الرقم المغطى بأكثر من خط.

4- نعيد عملية تغطية الاصفار فإذا حصلنا على عدد الخطوط مساوية الى عدد الوظائف فإننا وصلنا الى الحل الأمثل.

5- نعيد الخطوات 3,4 الى ان نصل الى الحل النهائي. [السنة 2009 ، p:253]

### 2-5 مفهوم البرمجة المتعددة الأهداف: [5]

تعرف البرمجة متعددة الأهداف بأنها أنموذج رياضي يسعى إلى إيجاد أقرب وأحسن الحلول إلى القيم المحددة مقدماً لعدد من الأهداف وبعبارة أخرى يهدف الأنموذج الرياضي لبرمجة الأهداف إلى تخفيض مجموعة الاتحرافات عن الأهداف المحددة مسبقاً إلى أدنى حد ممكن . وتعتبر البرمجة متعددة الأهداف من المواضيع المهمة في بحوث العمليات كونها ذات تطبيقات عملية واسعة في مجال الصناعة والإنتاج والتخطيط وغيرها وتوجد العديد من الطرق حل مسائل الدوال متعددة الأهداف والتي يتم الحصول من خلالها على الحل الأمثل للمسألة منها طريقة البرمجة الهدافية وطريقة الأوزان المعملية وطريقة الأولويات.....الخ . تعد الدوال متعددة الأهداف إحدى التقنيات التي نجحت بتحليل قرار متعلق بأهداف متعددة وهي أداة فعالة وتعتمد أسلوباً متطرفاً ذا مستوى اختبار عال ، إذ أنها تقدم حلًا معاصرًا لنظام معتقد ذي أهداف متعددة وقد تكون متناقضة أحياناً وتحل مشاكل القرار ذات الهدف الواحد أو الأهداف المتعددة. وإن من أهم طرق حل مسائل الدوال متعددة الأهداف هي طريقة البرمجة الهدافية وإن الفكرة الأساسية للدوال متعددة الأهداف هي إرساء أهداف عديدة وصياغة دالة أنجاز لهذه الأهداف ثم البحث عن حل يصغر مجموع الاتحرافات عن الأهداف المحددة لها. [السنة 2008 ، P:23-24]

### 2-6 أهمية البرمجة المتعددة الأهداف: [4]

1- تحقيق اهداف متعددة سواء أكانت تلك الأهداف متناسقة أم متعارضة.

2- التعبير عن هذه الاهداف في صورة رتب أو أولويات.

3- تسعى البرمجة المتعددة الأهداف الى تخفيض الاتحرافات بين الأهداف المتحققة والأخرى المستهدفة إلى أدنى حد ممكن وفي بعض الأحيان قد يصل الى الصفر. [السنة 2001 ، p:7]

### 2-7 تطبيقات البرمجة متعددة الأهداف (11)

إن التطور الكبير في برمجة الأهداف فسح المجال إلى استعمالها في أي مشكلة متعددة الأهداف سواءً أكانت هذه المشكلة خطية أو لا خطية وسواء استخدمت هذه المشكلة الأولويات المفضلة أم الأوزان لتحديد أهمية كل هدف. [السنة 1996 ، p:465-469]



## حل مشكلة التخصيص باستعمال البرمجة المتعددة الأهداف

ومن التطبيقات الشائعة للبرمجة المتعددة الأهداف هي:

- 1- تخطيط القوى العاملة.
- 2- إدارة المستشفيات.
- 3- مشاكل النقل.
- 4- توزيع مصادر الطاقة.
- 5- تخطيط الإنتاج.
- 6- تحديد مستوى الصيانة للمكان.
- 7- جدولة الأساندنة الجامعيين وتعيينهم.
- 8- تخطيط العناية الصحية.
- 9- تخطيط وسائل الإعلام.
- 10- اختيار مزيج الإنتاج.
- 11- التخطيط المالي.

### 2-8 طرق حل البرمجة المتعددة الأهداف:

هناك طريقتين رئيسيتين تستخدم في ايجاد الحل في مسألة البرمجة المتعددة الأهداف، ان الطريقتين لا تؤدي بالضرورة الى نفس النتائج والحل ولكن كل طريقة تحقق ما يرغب به متى ذكر القرار وحسب رغبته ولا توجد طريقة افضل من طريقة اخرى حيث ان اسلوب كل طريقة يعتمد على رغبة متى ذكر القرار.

#### أولاً: طريقة الأوزان [8]

ان هذه الطريقة تعتمد على اعطاء أوزان مختلفة وحسب رغبة متى ذكر القرار للأهداف المختلفة وجمعهم في دالة هدف واحدة ويتم حلها بإحدى طرق حل البرمجة الخطية المختلفة وايجاد النتائج وعليه يكون أنموذج برمجة الأهداف بحسب طريقة الأوزان كالتالي:

$$\begin{aligned} \text{Min } z &= \sum W_n G_i \\ \text{S.T.} \\ \sum_{j=1}^n C_{jv} X_j + Y_v^- - Y_v^+ &= g_v \quad , \quad v=1,2,\dots,k \end{aligned}$$

حيث ان:

$W_n$ : تمثل اوزان لكل هدف يحددها صانع القرار بناء على رغباته او خبراته السابقة وهي الاهمية النسبية لكل هدف.

$Y_v^-$  : يمثل الانحراف السالب للهدف  
 $Y_v^+$  : يمثل الانحراف الموجب للهدف

$g_v$  : تمثل الجهة اليمنى للهدف اي ( الامكانيات المتاحة). [السنة 2011 ، p:520]

#### ثانياً: طريقة الأولويات [8]

أول خطوة من خطوات تصنيف الأهداف هي تحديد الأهداف المطلقة وبعد ذلك نسعى لترتيب الأهداف الأخرى (غير المطلقة) حسب الأهمية والأفضلية. وبعد تصنيف الأهداف يجب تجميعها بأقل عدد ممكن من مستويات الأولوية ماعدا الحالات الخاصة بالأهداف المطلقة إذ أن كل الأهداف ضمن المستوى الواحد يجب أن تكون ذات وحدة قياس واحدة، ويمكن تحديد اوزان لكل هدف ضمن أي مجموعة (أي مستوى من مستويات الأولوية) فإذا كانت ( $G_4, G_3$ ) مثلاً أهداف ضمن نفس المستوى من الأولوية فيجب تعين وزن خاص لكل منها بحيث تكون هذه الأوزان فيما عددياً موجبة. وان هذه القيم الوزنية قد تكون ناتجة أو يمكن استنتاجها من حكم أو قرار معين مثلاً نقول أن  $G_3$  هو أكثر أهمية من  $G_4$  بثلاث مرات فلذلك إننا نهتم بتخفيض الانحراف ل( $G_3$ ) بمقدار ثلاثة مرات أكثر من الانحراف ل( $G_4$ ). [السنة 2011 ، p:524]



## حل مشكلة التخصيص باستعمال البرمجة المتعددة الأهداف

### المبحث الثالث/ الجانب التطبيقي

#### 3-1 المقدمة:

وسوف نقوم في هذا البحث بتطبيق ما تم عرضه من أساليب اتخاذ القرار والمتمثلة باستعمال البرمجة المتعددة الأهداف (Multi-Objective) لحل الأنماذج الخطية لمشكلة التخصيص وتطبيقها عدد من الآلات على خط إنتاج الملابس (البلوز) في معمل نسيج الكوت.

أولاً: جدول رقم (3-1) يوضح كلفة تخصيص العامل على الماكينة وكما يأتي:

i \ j	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	27	29	28.5	32	29	30	28.5	26	33.3	35
2	22	26	25	27.5	26	27	25	21	29	31
3	17	19	18	22	20.3	21	18	16.8	22	24.5
4	24	28	26	30	27.5	28.4	26	22	32	34
5	18.3	20.3	19	22	20.3	21	22	19	23.5	25
6	16.6	17.6	16.9	18.6	17.5	18	16.9	15.6	19	21
7	24	28	27	31	28	29.1	27	22	32	34
8	22	24.2	23	26	24.2	25	23	20	28	30
9	19	21	20	23	21	22	20	17	25	28
10	20	22	21	24	22	23	21	18	26	29

ثانياً: جدول رقم (3-2) يوضح وقت تخصيص العامل على الماكينة وكما يأتي:

j \ i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	15	12	15	10	15	15	15	20	10	10
2	20	15	14	12	15	12	18	20	14	12
3	30	25	27	18	25	15	28	30	15	15
4	15	10	13	10	13	10	15	20	10	10
5	20	18	15	18	20	18	22	15	15	10
6	25	22	25	20	20	15	15	30	15	15
7	20	15	15	10	15	15	10	15	15	10
8	20	15	10	13	15	20	15	18	15	10
9	28	20	25	15	20	15	15	30	15	15
10	20	15	15	20	20	15	20	18	20	15

#### 3-2 بناء الأنماذج الرياضي لمشكلة التخصيص المتعدد الأهداف:

$$\text{Min}_z = P_1 d_1^+ + P_2 d_2^+$$

هدف تقليل كلفة تخصيص العامل على الماكينة

$$\begin{aligned}
 & 27X_{1,1} + 29X_{1,2} + 28.5X_{1,3} + 32X_{1,4} + 29X_{1,5} + 30X_{1,6} + 28.5X_{1,7} + 26X_{1,8} + 33.3X_{1,9} + 35X_{1,10} + 2 \\
 & 2X_{2,1} + 26X_{2,2} + 25X_{2,3} + 27.5X_{2,4} + 26X_{2,5} + 27X_{2,6} + 25X_{2,7} + 21X_{2,8} + 29X_{2,9} + 31X_{2,10} + 17X_{3,1} \\
 & + 19X_{3,2} + 18X_{3,3} + 22X_{3,4} + 20.3X_{3,5} + 21X_{3,6} + 18X_{3,7} + \\
 & 16.8X_{3,8} + 22X_{3,9} + 24.5X_{3,10} + 24X_{4,1} + 28X_{4,2} + 26X_{4,3} + 30X_{4,4} + 27.5X_{4,5} + 28.4X_{4,6} + 26X_{4,7} + \\
 & 22X_{4,8} + 32X_{4,9} + 34X_{4,10} + 18.3X_{5,1} + 20.3X_{5,2} + 19X_{5,3} + 22X_{5,4} + \\
 & 20.3X_{5,5} + 21X_{5,6} + 22X_{5,7} + 19X_{5,8} + 23.5X_{5,9} + 25X_{5,10} + 16.6X_{6,1} + 17.6X_{6,2} + \\
 & 16.9X_{6,3} + 18.6X_{6,4} + 17.5X_{6,5} + 18X_{6,6} + 16.9X_{6,7} + 15.6X_{6,8} + 19X_{6,9} + 21X_{6,10} +
 \end{aligned}$$



## حل مشكلة التخصيص باستعمال البرمجة المتعددة الأهداف

$$\begin{aligned}
 & 24X_{7,1} + 28X_{7,2} + 27X_{7,3} + 31X_{7,4} + 28X_{7,5} + 29.1X_{7,6} + 27X_{7,7} + 22X_{7,8} + 32X_{7,9} + 34X_{7,10} + 22X_{8,1} \\
 & + 24.2X_{8,2} + 23X_{8,3} + 26X_{8,4} + 24.2X_{8,5} + 25X_{8,6} + 23X_{8,7} + 20X_{8,8} + 28X_{8,9} + 30X_{8,10} + 19X_{9,1} + 2 \\
 & 1X_{9,2} + 20X_{9,3} + 23X_{9,4} + 21X_{9,5} + 22X_{9,6} + 20X_{9,7} + 17X_{9,8} + 25X_{9,9} + 28X_{9,10} + 20X_{10,1} + 22X_{10,2} \\
 & + 21X_{10,3} + 24X_{10,4} + 22X_{10,5} + 23X_{10,6} + 21X_{10,7} + 18X_{10,8} + 26X_{10,9} + 29X_{10,10} + d_1^- - d_1^+ = 1
 \end{aligned}$$

هدف تقليل وقت تخصيص العامل على المكانة

$$\begin{aligned}
 & 15X_{1,1} + 12X_{1,2} + 15X_{1,3} + 10X_{1,4} + 15X_{1,5} + 15X_{1,6} + 15X_{1,7} + 20X_{1,8} + 10X_{1,9} + \\
 & 10X_{1,10} + 20X_{2,1} + 15X_{2,2} + 14X_{2,3} + 12X_{2,4} + 15X_{2,5} + 12X_{2,6} + 18X_{2,7} + 20X_{2,8} + \\
 & 14X_{2,9} + 12X_{2,10} + 30X_{3,1} + 25X_{3,2} + 27X_{3,3} + 18X_{3,4} + 25X_{3,5} + 15X_{3,6} + 28X_{3,7} + \\
 & 30X_{3,8} + 15X_{3,9} + 15X_{3,10} + 15X_{4,1} + 10X_{4,2} + 13X_{4,3} + 10X_{4,4} + 13X_{4,5} + 10X_{4,6} + \\
 & 15X_{4,7} + 20X_{4,8} + 10X_{4,9} + 10X_{4,10} + 20X_{5,1} + 18X_{5,2} + 15X_{5,3} + 18X_{5,4} + 20X_{5,5} + \\
 & 18X_{5,6} + 22X_{5,7} + 15X_{5,8} + 15X_{5,9} + 10X_{5,10} + 25X_{6,1} + 22X_{6,2} + 25X_{6,3} + 20X_{6,4} + \\
 & 20X_{6,5} + 15X_{6,6} + 15X_{6,7} + 30X_{6,8} + 15X_{6,9} + 15X_{6,10} + 20X_{7,1} + 15X_{7,2} + 15X_{7,3} + \\
 & 10X_{7,4} + 15X_{7,5} + 15X_{7,6} + 10X_{7,7} + 15X_{7,8} + 15X_{7,9} + 10X_{7,10} + 20X_{8,1} + 15X_{8,2} + \\
 & 10X_{8,3} + 13X_{8,4} + 15X_{8,5} + 20X_{8,6} + 15X_{8,7} + 18X_{8,8} + 15X_{8,9} + 10X_{8,10} + 28X_{9,1} + \\
 & 20X_{9,2} + 25X_{9,3} + 15X_{9,4} + 20X_{9,5} + 15X_{9,6} + 15X_{9,7} + 30X_{9,8} + 15X_{9,9} + 15X_{9,10} + \\
 & 20X_{10,1} + 15X_{10,2} + 15X_{10,3} + 20X_{10,4} + 20X_{10,5} + 15X_{10,6} + 20X_{10,7} + 18X_{10,8} + \\
 & 20X_{10,9} + 15X_{10,10} + d_2^- - d_2^+ = 1
 \end{aligned}$$

S.to

قيود تخصيص العمال

$$\begin{aligned}
 & X_{11} + X_{12} + X_{13} + X_{14} + X_{15} + X_{16} + X_{17} + X_{18} + X_{19} + X_{1,10} = 1 \\
 & X_{21} + X_{22} + X_{23} + X_{24} + X_{25} + X_{26} + X_{27} + X_{28} + X_{29} + X_{2,10} = 1 \\
 & X_{31} + X_{32} + X_{33} + X_{34} + X_{35} + X_{36} + X_{37} + X_{38} + X_{39} + X_{3,10} = 1 \\
 & X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} + X_{45} + X_{46} + X_{47} + X_{48} + X_{49} + X_{4,10} = 1 \\
 & X_{51} + X_{52} + X_{53} + X_{54} + X_{55} + X_{56} + X_{57} + X_{58} + X_{59} + X_{5,10} = 1 \\
 & X_{61} + X_{62} + X_{63} + X_{64} + X_{65} + X_{66} + X_{67} + X_{68} + X_{69} + X_{6,10} = 1 \\
 & X_{71} + X_{72} + X_{73} + X_{74} + X_{75} + X_{76} + X_{77} + X_{78} + X_{79} + X_{7,10} = 1 \\
 & X_{81} + X_{82} + X_{83} + X_{84} + X_{85} + X_{86} + X_{87} + X_{88} + X_{89} + X_{8,10} = 1 \\
 & X_{91} + X_{92} + X_{93} + X_{94} + X_{95} + X_{96} + X_{97} + X_{98} + X_{99} + X_{9,10} = 1 \\
 & X_{10,1} + X_{10,2} + X_{10,3} + X_{10,4} + X_{10,5} + X_{10,6} + X_{10,7} + X_{10,8} + X_{10,9} + X_{10,10} = 1
 \end{aligned}$$

قيود تخصيص المكان

$$\begin{aligned}
 & X_{11} + X_{21} + X_{31} + X_{41} + X_{51} + X_{61} + X_{71} + X_{81} + X_{91} + X_{10,1} = 1 \\
 & X_{12} + X_{22} + X_{32} + X_{42} + X_{52} + X_{62} + X_{72} + X_{82} + X_{92} + X_{10,2} = 1 \\
 & X_{13} + X_{23} + X_{33} + X_{43} + X_{53} + X_{63} + X_{73} + X_{83} + X_{93} + X_{10,3} = 1 \\
 & X_{14} + X_{24} + X_{34} + X_{44} + X_{54} + X_{64} + X_{74} + X_{84} + X_{94} + X_{10,4} = 1 \\
 & X_{15} + X_{25} + X_{35} + X_{45} + X_{55} + X_{65} + X_{75} + X_{85} + X_{95} + X_{10,5} = 1 \\
 & X_{16} + X_{26} + X_{36} + X_{46} + X_{56} + X_{66} + X_{76} + X_{86} + X_{96} + X_{10,6} = 1 \\
 & X_{17} + X_{27} + X_{37} + X_{47} + X_{57} + X_{67} + X_{77} + X_{87} + X_{97} + X_{10,7} = 1 \\
 & X_{18} + X_{28} + X_{38} + X_{48} + X_{58} + X_{68} + X_{78} + X_{88} + X_{98} + X_{10,8} = 1 \\
 & X_{19} + X_{29} + X_{39} + X_{49} + X_{59} + X_{69} + X_{79} + X_{89} + X_{99} + X_{10,9} = 1 \\
 & X_{1,10} + X_{2,10} + X_{3,10} + X_{4,10} + X_{5,10} + X_{6,10} + X_{7,10} + X_{8,10} + X_{9,10} + X_{10,10} = 1
 \end{aligned}$$



### 3-3 حل الأنماذج الرياضي في برنامج Win-QSb

حل أنماذج التخصيص بالبرمجة المتعددة الأهداف	حل أنماذج التخصيص بالطريقة الهنگارية بالنسبة لمصفوفة الكلفة	حل أنماذج التخصيص بالطريقة الهنگارية بالنسبة لمصفوفة الوقت
$X_{16}=1$	$X_{13}=1$	$X_{15}=1$
$X_{21}=1$	$X_{26}=1$	$X_{22}=1$
$X_{32}=1$	$X_{35}=1$	$X_{33}=1$
$X_{43}=1$	$X_{49}=1$	$X_{4,10}=1$
$X_{5,10}=1$	$X_{57}=1$	$X_{57}=1$
$X_{69}=1$	$X_{68}=1$	$X_{68}=1$
$X_{78}=1$	$X_{74}=1$	$X_{79}=1$
$X_{87}=1$	$X_{82}=1$	$X_{86}=1$
$X_{94}=1$	$X_{9,10}=1$	$X_{91}=1$
$X_{10,5}=1$	$X_{10,1}=1$	$X_{10,4}=1$
Min cost=230 thousand dinars Min time=162 hours	Min=248.60 thousand dinars	Min = 202 hours

### المبحث الرابع

#### الاستنتاجات:

- من خلال حل أنماذج التخصيص بالطرق الخاصة تبين ان كلفة التخصيص هي (248.60) الف دينار ووقت التخصيص هو (202) ساعة .
- من خلال حل أنماذج التخصيص بالبرمجة المتعددة الأهداف تبين ان كلفة التخصيص هي (230) الف دينار ووقت التخصيص هو (162) ( ساعة .
- عند مقارنة النتائج التي حصلنا عليها في المبحث الثالث يتضح لنا أن البرمجة المتعددة الأهداف هي افضل من الطرق الخاصة في حل أنماذج التخصيص.
- قيمة دالة الهدف في أنماذج التخصيص المتعدد الأهداف أقل من قيمة الكلفة في الطرق الخاصة وهذا الهدف المراد الوصول إليه ليخدم المعمل من حيث الاستفادة من وقت العاملين في العمل ، وهذا يدل على أن الحل باستخدام البرمجة المتعددة الأهداف أفضل في نموذج التخصيص .

#### التصويبات:

- استخدام البرمجة المتعددة الأهداف في حل مسائل التخصيص لأنها تسهم في الحصول على أمثل الأهداف من خلال بناء نموذج مناسب للمشكلة ، مع وجود برنامج يستوعب كمية البيانات .
- يوصي الباحث بتطبيق أنماذج التخصيص المتعدد الأهداف الذي تم بناءه في المبحث الثالث على المعامل الأخرى او الشركات التي يكون فيها تخصيص.
- يوصي باستخدام الطرائق الأخرى لأمثلة التخصيص المتعدد الأهداف في البحوث المناظرة.
- يوصي الباحث باتباع النتائج لاتخاذ القرارات المناسبة للعمل.



### المصادر العربية:

- 1- حسن ، ضوية سلمان و عدنان شمخي جابر، " مقدمة في بحوث العمليات" المكتبة الوطنية، بغداد ، العراق، 1988 .
- 2- حمدان، فتحي خليل ،"بحوث العمليات مع تطبيقات باستخدام الحاسوب" ، دار وائل للنشر ،عمان ،الأردن ، 2009.
- 3- الحميد، فتح الله فاضل خلف العبد " صياغة البرمجة الخطية لمشاكل التخصيص" ، مجلة البصرة ، 2011.
- 4- ذبيان، علي خليل، "استخدام البرمجة الهدفية للتوصيل إلى حل نموذج النقل ثانوي الهدف". جهاز (الإشراف والتقويم العلمي وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية. بحث منشور (2001).
- 5- رحيم حسين و سليم حمود ، "استخدام الأساليب الكمية في ترشيد واتخاذ قرارات منح الانتمان بالبنوك التجارية "، بحث مقدم للملتقى الوطني الأول حول: الأساليب الكمية ودورها في اتخاذ القرارات الإدارية، 24- 23 نوفمبر 2008 ،جامعة سكيكدة الجزائر، كلية العلوم الاقتصادية.
- 6- الشمرتي ، حامد سعد نور "بحوث العمليات مفهوماً وتطبيقاً" ، مكتبة الذاكرة ، بغداد، العراق ، 2010.
- 7- الطراونة ، محمد و سليمان عبيدات " مقدمة في بحوث العمليات" ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ،الأردن ، 2009.
- 8- طه، حمدي "مقدمة في بحوث العمليات " دار المریخ للنشر، الرياض، المملكة العربية السعودية ، 2011.

### المصادر الأجنبية:

- 9-Anal J. Mehta& Ahmed K. Rifai " Goal programming application to assignment problem in marketing" Journal of the Academy of Marketing Science ,1979.
- 10- Don A. Grundel, Pavlo A. Krokhmal ,Carlos A. S. Oliveira, Panos M. Pardalos " On the number of local minima for the multidimensional assignment problem" Journal of Combinatorial Optimization ,2007.
- 11- Li L. H., "Technical Note An Efficient Method for Solving Linear Goal Programming Problems", Journal of Optimizations Theory and Applications",Vol. 90,No. 2,pp. 465-469,( 1996).
- 12- Massimo Angelozzi , Francesco Masedu " Modelling optimum fraction assignment in the 4x100 m relay race by integer linear programming" ITALIAN JOURNAL of SPORT SCIENCES , 2006.



## Solve the problem of assignment by using multi-Objective programming

### Abstract

The assignment model represents a mathematical model that aims at expressing an important problem facing enterprises and companies in the public and private sectors, which are characterized by ensuring their activities, in order to take the appropriate decision to get the best allocation of tasks for machines or jobs or workers on the machines that he owns in order to increase profits or reduce costs and time. As this model is called multi-objective assignment because it takes into account the factors of time and cost together and hence we have two goals for the assignment problem, so it is not possible to solve by the usual methods and has been resorted to the use of multiple programming. The objectives were to solve the problem of assignment of real data, which was approved by the Kut textile factory, where the data included two important factors, namely cost and time factors. The problem was solved in (Win-QSb) by the special methods of allocation problem. The results revealed that the cost of allocating workers to machines is (248.60) thousand dinars. The allocation time is (202) hours and also the mathematical model was built for the problem of multi-objective assignment and its solution using multi-objective programming. The results showed that the allocation cost is (230) thousand dinars and allocation time is (162) hours. The above results show that multi-objective programming is better than special methods to solve assignment problems.

**Keywords :** Assignment , Gol programming , Liner programming , (Win-QSb)