

تقدير نقاط البيانات المتعدد المتغيرات في الإحصاء المكاني مع التطبيق

م . جعفر موسى محمد البياتي / جامعة كركوك / كلية الإدارة والاقتصاد /
قسم الإحصاء

المستخلص:

يتطرق هذا البحث إلى كيفية تقدير نقاط غير المقيسة للبيانات المكانية عندما يكون عدد مفرداتها (العينة المكانية) قليلة والتي تكون غير مفضلة لعملية التقدير، لأننا كما نعلم إذا كانت البيانات كبيرة فإن نتائج التقدير للنقاط غير المقيسة تكون أفضل ومن ثم يكون تباين التقدير اقل ، لذا فإن فكرة هذا البحث هو كيفية الاستفادة من البيانات أخرى ثانوية (المساعدة) التي يكون لها ارتباط قوي مع بيانات الأولية (الأساسية) المراد تقدير احد نقاطها غير المقيسة ، فضلا عن قياس تباين التقدير، وقد تم استعمال تقنية Co-kriging في هذا المجال لبناء التنبؤات المكانية لعملية التقدير، ومن ثم تطبيق تلك التقنية على بيانات حقيقية في مجال زراعة محصول الحنطة في العراق حيث تم عد كمية الإنتاج هي البيانات الأساسية (متغير أولي) Primary variable والمراد تقدير احد نقاطها غير الملموسة والمساحة المزروعة (متغير الثانوي) secondary variable وقد تم برمجة جميع العمليات الحسابية بلغة Matlab.

المصطلحات الرئيسية للبحث/ كريكوك المتقاطع - التباين المتقاطع - الإحصاء المكاني - حقول متعددة المتغيرات العشوائية.



المقدمة

يتناول هذا البحث دراسة عن كيفية استعمال المتغيرات الثانوية (المساعدة) في تقدير المتغيرات الأولية (الاساسية) Primary variable التي تترايط مع بعضها ترايطا مكانيا، وان من احدى التقنيات المستعملة في هذا المجال هي تقنية Co-kriging وذلك باستعمال الدالة الفايروكرام المتقاطع Cross-Variogram Function أو دالة التغاير المتقاطع Cross-Covariance Function للمتغيرات المكانية المشتركة Cross-regionalized Variable. إن طبيعة المتغيرات التي يتعامل معها هذا الأسلوب يتمثل بالمتغيرات الأولية $\{z_1(x), x \in D\}$ والمتغيرات الثانوية $\{z_2(x), x \in D\}$ وان هذين المتغيرين إما أن يكونان في الموقع نفسه $x_i : i = 1, 2, 3, \dots, n$ أو أن تكون المتغيرات الأولية في مواقع $x_i : i = 1, 2, 3, \dots, m$ وأي $x_i : i = 1, 2, 3, \dots, n$ والمتغيرات الثانوية في مواقع أخرى مثل $x_i : i = 1, 2, 3, \dots, m$ ولكن ضمن منطقة الدراسة D ، يستعمل هذا الأسلوب عندما يكون عدد المتغيرات الأولية المراد التنبؤ بأحد عناصرها غير المقيسة قليلة لذا نرى انه قد يكون $n \neq m$ أو $n = m$ ، فضلا عن ذلك تم افتراض إن المتغيرين $z_1(x)$ ، $z_2(x)$ مستقرين ومترايطين ويعتمدان الإزاحة h فقط. انظر [1].

استعمل أسلوب Co-kriging البسيط (الوسط ثابت ومعلوم) والاعتياي (الوسط ثابت وغير معلوم) وأسلوب في حالة كون (الوسط للمتغيرين متساويين وغير معلومين) في منطقة الدراسة D لبناء التنبؤات على بيانات حقيقية في مجال زراعة الحنطة في العراق، حيث عدت كمية المحصول الحنطة كمتغير الأولى Primary variable وكمية الأمطار الساقطة كمتغير ثانوية secondary variable حيث كان هناك ارتباط قوي بين هذين المتغيرين إذ كانت $r = 0.9$ وكانت النتائج مشجعة جدا حيث أظهرت تقاربا كبيرا بين القيم التنبؤية مع القيم الحقيقية فضلا عن حساب التباين Co-kriging لكل من الحالات الثلاثة.

هدف البحث: ان الهدف الاساسي من هذا البحث هو دراسة تقنية Co-kriging لبناء التنبؤات في تقدير كمية المحصول الحنطة في العراق للسنة 2008-2009، وللحالات الآتية: أولهما عندما يكون الوسط ثابتا ومعلوم والثاني الوسط ثابت وغير معلوم والثالث عندما يكون الوسط للمتغيرين المترابطين ثابتين ومتساويين ولكن غير معلومين، وكقاعدة عملية يكون التقدير أفضل عندما يكون:

$$MSE < \sigma^2$$

١- المتغيرات المكانية المتقاطعة Co-regionalization

المتغيرات التي يتعامل بها الاحصاء المكاني تختلف عن المتغيرات الاحصاء الاعتياي حيث ان لكل متغير مكاني (الموقعي) $z(x)$ إحداثيات $x = (u, v)$ إذا كان في المستوي و $x = (u, v, w)$ إذا كان في الفضاء (ثلاثي الأبعاد).

حيث $\forall x \in D \subset R^p$ مجال الدراسة وان $p = 1$ أو $p = 2$ أو $p = 3$ ، ولو فرضنا إن $z(x)$ تمثل متغير عشوائي في الموقع x في المنطقة D فأن عينة حجمها n من المتغيرات ستكون ممثلة

بـ $z(x_1), z(x_2), \dots, z(x_n)$ وهذه المتغيرات تدعى عينة الدالة للعملية التصادفية $\{z(x), x \in D\}$ ،
فيكون لدينا المتغيرات $z(x_1), z(x_2), \dots, z(x_n)$ في المواقع x_1, x_2, \dots, x_n والتي يفصل بينهما الإزاحة h
ويمكن حساب هذه الإزاحة بين المتغيرات باستخدام قانون المسافة الاقليدية . انظر [3] ، [2]

$$|h| = \sqrt{u^2(x) - v^2(x)} \quad (1)$$

٤- استقرارية من الرتبة الثانية للنموذج متعدد المتغيرات

The order-2 stationary multivariate model

العملية العشوائية المكانية $z_1(x), z_2(x), \dots, z_i(x), \dots, z_p(x)$ يكون مستقرة من الرتبة الثانية اذا كانت
العزم الاول والثاني :

$$E[z_i(x)] = m_i, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad \text{أ - الوسط ثابت}$$

ب- التغيرات يعتمد فقط على المسافة h بين ازواج النقاط (التغيرات الممرکز):

$$Cov[z_i(x), z_j(x+h)] = C_{ij}(h) \quad (2)$$

٢- التغيرات المتقاطع cross-covariance

التغيرات المتقاطع بين المتغيرين $z_1(x)$ ، $z_2(x)$ هو $Cov[z_1(x), z_2(y)]$ لكل زوج من النقاط
 (x, y) ، ولا بد ان نميز بين هذا التغيرات والتغيرات في الموقع نفسه أي $Cov[z_1(x), z_2(x)]$ ، وإذا ساوى
قيمة التغيرات المتقاطع بين المتغيرين في الموقعين x, y صفرا فعندئذ نقول ان هذين المتغيرين العشوائيين
غير مترابطين ، وفي بعض الحالات (حالة غير الاستقرارية) من الافضل عد التغيرات المتقاطع غير الممرکز
non-centered أي : $E[z_1(x), z_2(y)]$ انظر [10]

٣- استقرارية التغيرات المتقاطع Stationary cross-covariance

التغيرات المتقاطع ثابت لا يعتمد على المسافة h بين النقاط $x, x+h$ وعليه يكون لدينا
أ- استقرارية التغيرات المتقاطع غير الممرکز non-centered :

$$E[z_1(x), z_2(x+h)] = K_{12}(h) \quad (3)$$

والتي يمكن تقديرها وبدون تحيز من البيانات $z_1(x)$ ، $z_2(x)$ بمسافة h

ب- او الاستقرارية التغيرات المتقاطع الممرکز centered :

$$Cov[z_1(x), z_2(x+h)] = C_{12}(h) \quad (4)$$

والتي يمكن ان تكتب بالشكل :

$$E\{[z_1(x) - E(z_1(x))][z_2(x+h) - E(z_2(x+h))]\} \\ = E[z_1(x)z_2(x+h)] - E[z_1(x)]E[z_2(x+h)]$$

ان تقديرها من البيانات يتطلب ان تكون الاوساط $E[z_1(x)]$ ، $E[z_2(x+h)]$ معلومة ومستقرة أي
• $E[z_1(x)] = m_1$ و $E[z_2(x+h)] = m_2$

٥- دالة الفايروكرام المتقاطع cross-variograms

لقد تم تطوير دالة الفايروكرام إلى معادلة عرفت بدالة الفايروكرام المتقاطع ، انظر [6]. حيث أن هذه الدالة تتعامل مع قيم المتغيرات العشوائية المكانية وبتوزيعات مختلفة أي أن

$$2\gamma(h)_{z_1 z_2} = \frac{1}{n(h)} \sum_{i=1}^{n(h)} [z_1(x_i) - z_1(x_i + h)][z_2(x_i) - z_2(x_i + h)] \quad (٥)$$

حيث إن :

$n(h)$ عدد أزواج المشاهدات في المواقع وبإزاحة h

$i = 1, 2, 3, \dots, n$ ، x_i قيم المتغيرات الأولية في المواقع

$i = 1, 2, 3, \dots, n$ ، x_i قيم المتغيرات الثانوية في المواقع

وبقسمة طرفي المعادلة (٥) على 2 نحصل على دالة شبه الفايروكرام المتقاطع وكالاتي:

$$\gamma(h)_{z_1 z_2} = \frac{1}{2n(h)} \sum_{i=1}^{n(h)} [z_1(x_i) - z_1(x_i + h)][z_2(x_i) - z_2(x_i + h)] \quad (٦)$$

وشبه الدالة الفايروكرام المتقاطع يمكن أن تكون سالبة وهذا يشير إلى الارتباط السالب بين المتغيرات المقاسة ، انظر [2] ، [11].

٦- علاقة بين التباين المتقاطع والفايروكرام المتقاطع

Relation between cross-variogram and cross-covariance

١- هناك علاقة تربط دالة الفايروكرام والتباين والتي يمكن الحصول عليها مع وجود فرضية الاستقرار ، وهي:

$$\gamma_{z_1 z_2}(h) = K_{z_1 z_2}(0) - \frac{K_{z_1 z_2}(h) + K_{z_1 z_2}(-h)}{2} \quad (٧)$$

أو بدلالة التباين المتقاطع الممرکز centered

$$\gamma_{z_1 z_2}(h) = C_{z_1 z_2}(0) - \frac{C_{z_1 z_2}(h) + C_{z_1 z_2}(-h)}{2} = C_{z_1 z_2}(0) - C_{z_1 z_2}(h) \quad (٨)$$

يمكن برهنة علاقة (8) المذكورة بالشكل الآتي:

$$\begin{aligned} \gamma_{z_1 z_2}(h) &= \frac{1}{2} \text{Cov}[(z_{1i} - z_{1j}), (z_{2i} - z_{2j})] , (\forall \|h\| = \|i - j\|) \\ &= \frac{1}{2} [\text{Cov}(z_{1i}, z_{2i}) - \text{Cov}(z_{1j}, z_{2i}) - \text{Cov}(z_{1i}, z_{2j}) + \text{Cov}(z_{1j}, z_{2j})] \\ &= \frac{1}{2} [C_{z_1 z_2}(0) - C_{z_1 z_2}(-h) - C_{z_1 z_2}(h) + C_{z_1 z_2}(0)] \\ &= C_{z_1 z_2}(0) - \frac{1}{2} [C_{z_1 z_2}(-h) + C_{z_1 z_2}(h)] = C_{z_1 z_2}(0) - C_{z_1 z_2}(h) \end{aligned}$$

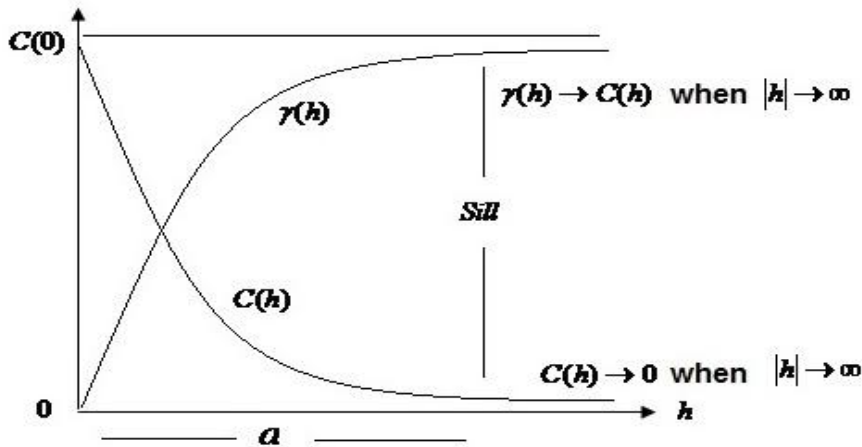
$$C_{z_1 z_2}(h) = C_{z_1 z_2}(-h) \quad , \quad C_{z_1 z_2}(0) = \sigma^2 \quad \text{حيث}$$

يمكن الإفادة من المعادلة (8) للحصول على الصيغة الرياضية لدالة التغير المتقاطع التي تكون بالشكل :

$$C_{\tau_1 \tau_2}(h) = \begin{cases} \psi_0 + \psi & h = 0 \\ \psi \left[1 - \frac{3h}{2a} + \frac{1}{2} \left(\frac{h}{a} \right)^3 \right] & 0 < h \leq a \\ 0 & h > a \end{cases} \quad (9)$$

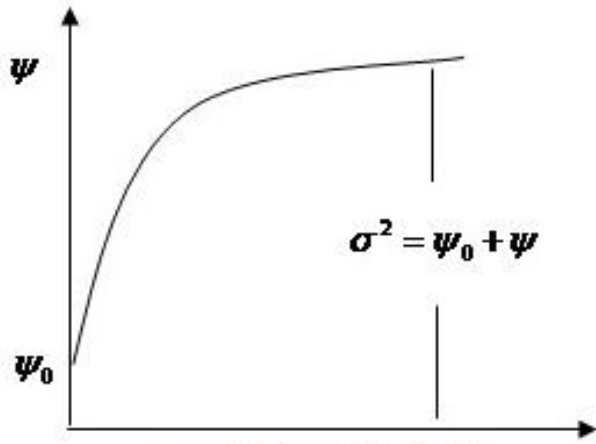
وذلك بعد افتراض النموذج الكروي انظر [5] ، [4]

٢- السبب في دراسة دالة الفايروكرام هو ان الصيغة الرياضية لها تمثل تباين الفروقات بين المشاهدات المكانية التي تبعد عن بعضها البعض إزاحة h . وكلما ازدادت الإزاحة h بين المشاهدات كلما أصبح التغير كبيرا حتى يستقر ارتفاعه عند مسافة معينة مثل $h = a$ وهذه المسافة a تسمى بالمدى (نصف ابعاد مسافة بين نقطة مراد تقديرها مع النقاط البيانات المعلومة) وبعدها يلاحظ تلاشي التغير في دالة الفايروكرام حيث يستقر بقيمة ثابتة تساوي تباين σ^2 المشاهدات ، وهذا التباين يدعى بـ (Sill) كما موضح بالشكل (1)



الشكل (1) يوضح العلاقة بين دالتي الفايروكرام المتقاطع والتغير المتقاطع

وعندما تقترب h من الصفر من الجهة اليمين فإن دالة شبه الفايروكرام لا تساوي صفر وإنما لها قيمة تساوي ψ_0 وهذه الظاهرة تمثل عدم الاستمرارية او انقطاع دالة الفايروكرام عند $h = 0$ وتسمى في مجال الاحصاء المكاني Nugget Effect وهي تمثل الأخطاء العشوائية في وحدات القياس عندما تتغير فجأة الإزاحة h من وحدات المليمتر الى وحدات المتر او الكيلومتر انظر الشكل (2)، انظر [1]



الشكل (2) يوضح ظاهرة
Negget effect

٧- أسلوب Co-

kriging البسيط (الوسط ثابت ومعلوم)

المقدر Co-kriging البسيط (SCK) للقيمة $\hat{z}_1(x_0)$ في الموقع x_0 يعرف بالشكل الآتي :

$$\hat{z}_1(x_0) - m_1 = \sum_{i=1}^n a_i [z_1(x_i) - m_1] + \sum_{j=1}^m b_j [z_2(x_j) - m_2] \quad (10)$$

حيث ان a_i يمثل الاوزان المتغيرات الاولى و $z_1(x_i)$ و b_j يمثل الاوزان المتغيرات الثانوية $z_2(x_i)$ و m_1 ، m_2 الوسط لكل منهم على التوالي ، ونفترض بأنهم ثابتين ومعلومين في منطقة الدراسة D .

انظر [7]

هذا المقدر يكون غير متحيز عندما يكون $E[\hat{z}_1(x_0) - m_1] = 0$ لان $E[z_1(x)] = m_1, \forall x \in D$ وأيضا

$$E[z_2(x)] = m_2, \forall x \in D \text{ وتحت شروط } \sum_{i=1}^n a_i = 1 \text{ و } \sum_{i=1}^m b_i = 0 \text{ انظر [9]}$$

أما تباين الخطأ يكون بالشكل الآتي:

$$\begin{aligned} \text{var}[\hat{z}_1(x_0) - z_1(x_0)] &= \text{var}[\hat{z}_1(x_0)] + \text{var}[z_1(x_0)] - 2 \text{cov}[\hat{z}_1(x_0), z_1(x_0)] \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_i a_j C(z_{1i} z_{1j}) + \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m b_i b_j C(z_{2i} z_{2j}) + 2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_i b_j C(z_{1i} z_{2j}) \\ &\quad - 2 \sum_{i=1}^n a_i (z_{1i} z_{10}) - 2 \sum_{j=1}^m b_j C(z_{2j} z_{10}) + C(z_{10} z_{10}) \end{aligned} \quad (11)$$

ولتقليل المقدار (11) أعلاه نوجد المشتقة الجزئية لها بالنسبة لكل من الأوزان a_i ، b_j ومساواتها للصفر نحصل على $n+m$ من معادلات Co-kriging البسيط وهي كالآتي:

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n a_j C(z_{1i} z_{1j}) + \sum_{j=1}^m b_j C(z_{1i} z_{2j}) = C(z_{1i} z_{01}) & i = 1, 2, \dots, n \\ \sum_{i=1}^m b_i C(z_{2i} z_{2j}) + \sum_{i=1}^n a_i C(z_{1i} z_{2j}) = C(z_{2j} z_{01}) & j = 1, 2, \dots, m \end{cases}$$

وبشكل مختصر :

$$\begin{bmatrix} C_{z_1 z_1} & C_{z_1 z_2} \\ C_{z_1 z_2} & C_{z_2 z_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_{01}} \\ C_{z_2 z_{01}} \end{bmatrix} \quad (12)$$

$$C = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_1} & C_{z_1 z_2} \\ C_{z_1 z_2} & C_{z_2 z_2} \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_{01}} \\ C_{z_2 z_{01}} \end{bmatrix} \quad , \quad \lambda = \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} \quad \text{حيث أن}$$

ثم نوجد معكوس C لكي نحصل على الأوزان λ من العلاقة الآتية :

$$\lambda = C^{-1} B \quad (13)$$

تباين Co-kriging البسيط يعطى بالشكل:

$$\sigma_{CKS}^2 = C(z_{10} z_{10}) - \sum_{i=1}^n a_i C(z_{1i} z_{10}) - \sum_{j=1}^m b_j C(z_{2j} z_{20}) \quad (14)$$

٨- أسلوب Co-kriging الاعتيادي (الوسط ثابت وغير معلوم)

المقدر Co-kriging الاعتيادي OCK يكون تركيب خطي لكل من المتغيرات الأولية والثانوية لقيم البيانات ، في هذه الحالة أيضا نفترض (الاستقرارية) الوسط ثابت ولكن غير معلوم في منطقة الدراسة D لذا يتطلب منا تقدير الوسط ، ويكون المقدر Co-kriging الاعتيادي للنقطة $z_1(x_0)$ في الموقع x_0 بالشكل الآتي:

$$\hat{z}_1(x_0) = \sum_{i=1}^n a_i z_1(x_i) + \sum_{j=1}^m b_j z_2(x_j) \quad (15)$$

شروط عدم التحيز لهذا المقدر

$$E[R] = 0 = E[\hat{z}_{10} - z_{10}] = E\left[\sum_{i=1}^n a_i z_{1i} + \sum_{j=1}^m b_j z_{2j} - z_{10}\right]$$

$$= \sum_{i=1}^n a_i E[z_{1i}] + \sum_{j=1}^m b_j E[z_{2j}] - E[z_{10}] = m_1 \sum_{i=1}^n a_i + m_2 \sum_{j=1}^m b_j - m_1$$

إذن شرط عدم التحيز يتحقق على وفق القيود $\sum_{i=1}^n a_i = 1$ و $\sum_{j=1}^m b_j = 0$

لتقليل التباين لخطأ التقدير في (11) تحت قيود عدم التحيز المذكورة بالشكل :

$$w = \text{var}[R] + 2\mu_1 \left(\sum_{i=1}^n a_i - 1 \right) + 2\mu_2 \left(\sum_{j=1}^m b_j \right)$$

نأخذ المشتقة الجزئية للمقدار المذكورة انفا بالنسبة لـ a_i ، b_j ، μ_1 ، μ_2 ومساواتها إلى الصفر نحصل على $(n+m+2)$ من المعادلات Co-kriging هي كالآتي :

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n a_j C(z_{1i} z_{1j}) + \sum_{j=1}^m b_j C(z_{2i} z_{1j}) + \mu_1 = C(z_{1i} z_{01}) & i = 1, 2, \dots, n \\ \sum_{i=1}^m b_i C(z_{2i} z_{2j}) + \sum_{i=1}^n a_i C(z_{1i} z_{2j}) + \mu_2 = C(z_{2j} z_{01}) & j = 1, 2, \dots, m \\ \sum_{i=1}^n a_i = 1 \\ \sum_{i=1}^m b_i = 0 \end{cases}$$

حيث أن μ_1 ، μ_2 مضروب لاجرانج Lagrange multipliers . ويشكل مختصر :

$$\begin{bmatrix} C_{z_1 z_2} & C_{z_1 z_2} & \cdot & 1 & 0 \\ C_{z_1 z_2} & C_{z_2 z_2} & \cdot & 0 & 1 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 1 & 0 & \cdot & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \cdot & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ \cdot \\ \mu_1 \\ \mu_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_{01}} \\ C_{z_1 z_{01}} \\ \cdot \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad (16)$$

$$C = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_2} & C_{z_1 z_2} & \cdot & 1 & 0 \\ C_{z_1 z_2} & C_{z_2 z_2} & \cdot & 0 & 1 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 1 & 0 & \cdot & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \cdot & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_{01}} \\ C_{z_2 z_{01}} \end{bmatrix} \quad \text{حيث ان } \lambda = \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}$$

ثم نوجد معكوس C لكي نحصل على الأوزان λ من العلاقة الآتية :

$$\lambda = C^{-1}B \quad (17)$$

وان تبين Co-kriging الاعتيادي يعطى بالشكل :

$$\sigma_{OCK}^2 = C(z_{10} z_{10}) - \sum_{i=1}^n a_i C(z_{1i} z_{10}) - \sum_{j=1}^m b_j C(z_{2j} z_{10}) - \mu_1 \quad (18)$$

٩- اسلوب Co-kriging للأوساط مترابطة وغير معلومة

Co-kriging سينغير اذا كانت الاوساط المفروضة مترابطة ولكن غير معلومة وعلى سبيل المثال المتغيرين

$z_2(x)$ ، $z_1(x)$ بوسطين غير معلومين ولكن متساويين أي $m_1 = m_2$ فنعدئ

شروط عدم التحيز يكون:

$$E[\hat{z}_1(x_0) - z_1(x_0)] = E\left[\sum_{i=1}^n a_i z_1(x_i) + \sum_{j=1}^m b_j z_2(x_j) - z_1(x_0)\right]$$

$$= m_1 \left[\sum_{i=1}^n a_i + \sum_{j=1}^m b_j - 1 \right]$$

إذن شرط عدم التحيز يتحقق تحت قيد $\sum_{i=1}^n a_i + \sum_{j=1}^m b_j = 1$

ولتقليل تباين الخطأ في (11) على وفق القيد المذكورة انفا يكون لدينا

$$w = \text{var}[R] + 2\mu \left(\sum_{i=1}^n a_i + \sum_{j=1}^m b_j - 1 \right)$$

وبعد إيجاد المشتقات الجزئية لها بالنسبة لـ a_i ، b_j ، μ نحصل على نظام معادلات Co-kriging

الاتي:

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n a_j C(z_{1_i} z_{1_j}) + \sum_{j=1}^m b_j C(z_{2_i} z_{1_j}) + \mu = C(z_{1_i} z_{01}) & i = 1, 2, \dots, n \\ \sum_{i=1}^m b_i C(z_{2_i} z_{2_j}) + \sum_{i=1}^n a_i C(z_{1_i} z_{2_j}) + \mu = C(z_{2_j} z_{01}) & j = 1, 2, \dots, m \\ \sum_{i=1}^n a_i + \sum_{j=1}^m b_j = 1 \end{cases}$$

وبشكل مختصر

$$\begin{bmatrix} C_{z_1 z_1} & C_{z_1 z_2} & \cdot & 1 \\ C_{z_2 z_1} & C_{z_2 z_2} & \cdot & 1 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 1' & 1' & \cdot & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ \mu \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_{01}} \\ C_{z_2 z_{01}} \\ \cdot \\ 1 \end{bmatrix} \quad (19)$$

$$C = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_1} & C_{z_1 z_2} & \cdot & 1 \\ C_{z_2 z_1} & C_{z_2 z_2} & \cdot & 1 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ 1' & 1' & \cdot & 0 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} C_{z_1 z_{01}} \\ C_{z_2 z_{01}} \end{bmatrix} \quad , \quad \lambda = \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} \quad \text{حيث أن}$$

ثم نوجد معكوس C لكي نحصل على الأوزان λ من العلاقة الآتية :

$$\lambda = C^{-1} B \quad (20)$$

وان μ مضروب لاكرانج Lagrange multipliers اما تباين التقدير فيحسب من الصيغة الآتية:

$$\sigma_{LCK}^2 = C(z_{10}z_{10}) - \sum_{i=1}^n a_i C(z_{1i}z_{10}) - \sum_{j=1}^m b_j C(z_{2j}z_{10}) - \mu \quad (21)$$

أن مصفوفة التغيرات C في حالات الثلاثة لـ Co-kriging يجب أن يكون أكيدة - ايجابية Positive definition لكي نضمن الحصول على معكوسها ، عندئذ يمكن أن نقدر الأوزان λ وذلك من المعادلة :

$$\lambda = C^{-1}B \quad (22)$$

ومن الجدير بالذكر فإنه قد $C_{z_1z_2}(h) \neq C_{z_2z_1}(h)$ ، وعليه فإن دالة التغيرات المشترك ليس مضمون بان تكون متناظرة. انظر [8] ، [9]

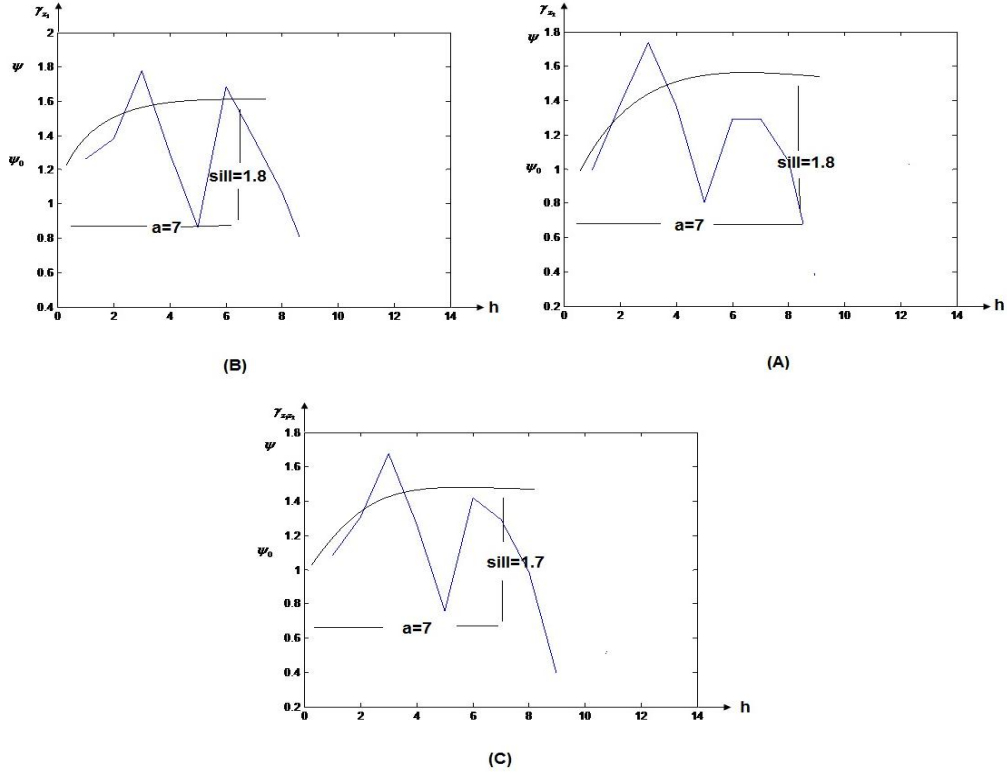
الجانب التطبيقي :

تم تطبيق هذا البحث على بيانات حقيقية في مجال محصول زراعة الحنطة في العراق وقد حصلنا على هذه البيانات من (المجموعة الإحصائية السنوية) الصادرة عن وزارة التخطيط / الجهاز المركزي للإحصاء لسنة 2008-2009 ، نلاحظ من البيانات والمبينة في الجدول (1) في الملحق إن كل محافظة يتمثل موقع ولها إحداثيات حيث $u(x)$ يمثل شرق غرب و $v(x)$ يمثل شمال جنوب ، فضلا عن ذلك فإن هناك متغيرين لكل موقع أحدها هو كمية المحصول الحنطة وهي تمثل المتغيرات الأساسية (الأولية) والمراد تقدير احد نقاطها غير المقيسة ، إما الثاني فهو مساحة الأراضي المزروعة وهي تمثل المتغيرات المساعدة (الثانوية) والتي كانت لها ارتباط قوي مع الأول إذ كانت تساوي $r = 0.9$ ، ومن جدير بالذكر إن البيانات المكانية يجب أن تكون ذات توزيع طبيعي لذا فقد استخدمنا العلاقة $Y = \log(z(x) + A)$ لضمان الحصول على هذا التوزيع للبيانات ، حيث فرضنا أن الثابت $A = 10$ انظر [1]

طبيعة هذه البيانات كانت مطابقة لشروط Co-kriging البسيط إذ كانت الوسط معلوم وثابت في منطقة الدراسة ، ويمكن تطبيقها على Co-kriging الاعتيادي وذلك بعد افتراض أن الوسط غير معلوم ولكن ثابت في منطقة الدراسة وبذلك يتم تقدير الوسط $E(x)$ ، أما أسلوب الثالث لـ Co-kriging للتقدير لا يمكن تطبيقها على هذه البيانات وذلك لعدم التساوي الوسط بين المتغيرين الأولية والثانوية للبيانات ، إذ

$$E[z_2(x)] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n z_2(x_i) = 12.3089 \quad \text{و} \quad E[z_1(x)] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n z_1(x_i) = 11.2745$$

من هذه البيانات تم حساب الدالة الفايروكرام لكل متغير فضلا عن حساب الفايروكرام المتقاطع بين المتغيرين وذلك من المعادلة (٦) والنتائج مبينة في الجدول (2) في الملحق ومن ثم رسم العلاقة بين دالة الفايروكرام والمسافة h كما في الشكل (3)



الشكل (3) الرسم البياني لدالة الفايروغرام للمتغيرين والفايروغرام المتقاطع

وهذا الشكل أقرب إلى النموذج الرياضي الكروي انظر [١] ، التي منها يصاغ صيغة دالة التغير لكل من المتغيرين ودالة التغير المتقاطع من المعادلة (٩). وذلك بعد تقدير المعلمات a ، ψ ، ψ_0 من الرسم ، وان $\sigma^2 = sill = \psi_0 + \psi$ والقيم مبينة في الجدول (٢) في الملحق. إن تقدير المعلمات ψ ، ψ_0 ، σ^2 يجب أن تحقق شروط الآتية لكي نضمن إيجاد معكوس C

$$1- \det \begin{bmatrix} \psi_{0z_1} & \psi_{0z_1z_2} \\ \psi_{0z_1z_2} & \psi_{0z_2} \end{bmatrix} > 0 \quad \text{أي أن} \quad \psi_{0z_1} > 0 , \quad \psi_{0z_2} > 0$$

$$2- \det \begin{bmatrix} \psi_{z_1} & \psi_{z_1z_2} \\ \psi_{z_1z_2} & \psi_{z_2} \end{bmatrix} > 0 \quad \text{أي أن} \quad \psi_{z_1} > 0 , \quad \psi_{z_2} > 0$$

انظر [8] .

$$C_{z_1}(h) = \begin{cases} 1.8 & h = 0 \\ 0.8 * \left[1 - \frac{3h}{14} + \frac{1}{2} \left(\frac{h}{7} \right)^3 \right] & 0 < h \leq 7 \\ 0 & h > 7 \end{cases} \quad (23)$$

$$C_{z_2}(h) = \begin{cases} 1.8 & h = 0 \\ 0.6 * \left[1 - \frac{3h}{14} + \frac{1}{2} \left(\frac{h}{7} \right)^3 \right] & 0 < h \leq 7 \\ 0 & h > 7 \end{cases} \quad (24)$$

$$C_{z_1 z_2}(h) = \begin{cases} 1.7 & h = 0 \\ 0.6 * \left[1 - \frac{3h}{14} + \frac{1}{2} \left(\frac{h}{7} \right)^3 \right] & 0 < h \leq 7 \\ 0 & h > 7 \end{cases} \quad (25)$$

إن عملية التقدير بطريقة Co-kriging البسيط يستند إلى $\hat{z}(x_0) = E(x_0) + e(x_0)$ وبما أن $E[z_1(x_0)] = 11.2745$ معلوم وثابت في منطقة الدراسة لذا يتطلب منا فقط التقدير $e(x_0)$ للنقطة غير المقاسة ، بذلك فأنا سنتعامل مع الأخطاء العشوائية للمتغيرات الأولية والثانوية كمتغيرات مستقلة للتقدير $e(x_0)$ هذه المتغيرات مبينة في الجدول (1) في الملحق .

إذ يتم إيجاد مصفوفة المسافة بين المواقع المقاسة وذلك باستخدام قانون المسافة الاعتيادية $|h| = \sqrt{u^2(x) - v^2(x)}$ وبتطبيقها على المعادلات (23) ، (24) ، (25) نحصل على مصفوفة التغيرات المقاطع C ، وبتكرار العملية نفسها بين المواقع المقاسة والموقع المراد تقديرها نحصل على المتجه B وبعدها يتم إيجاد معكوس C^{-1} من أجل الحصول على متجه الأوزان $n \times 1$ للمتغيرات الأولية والثانوية وذلك بتطبيق المعادلة (13) ويضرب متجه الأوزان الناتجة في متجه الأخطاء العشوائية للمتغيرين الأولية والثانوية $1 \times n$ نحصل على قيمة تقديرية لـ $\hat{e}(x_0)$ وقد كانت الناتج $\hat{e}(x_0) = 0.0514$ وبعد جمع هذا المقدار مع الوسط $E[z_1(x_0)]$ المعلوم نحصل على $\hat{z}_1(x_0) = 11.2745 + 0.0875 = 11.3620$ ، وإن تبين هذا التقدير تم حسابه من المعادلة (14) والذي يساوي $\sigma_{sck}^2 = 0.0514$.

أما بالنسبة لـ Co-kriging الاعتيادي فأنا سوف نفترض ان الوسط غير معلوم ولكن ثابت في منطقة الدراسة لذا يتطلب تقديرها بالنسبة لـ $\hat{z}(x_0)$ مع تحقق القيود $\sum_{i=1}^n a_i = 1$ و $\sum_{j=1}^m b_j = 0$ (إن هذين الشرطين لا يشترط تحقيقها في الطريقة السابقة) انظر [4] ، كما ويتم التعامل مع المتغيرات الأولية والثانوية كمتغيرات مستقلة في تقدير $\hat{z}(x_0)$ وليس مع الأخطاء العشوائية ، وبطريقة مماثلة لأسلوب Co-kriging البسيط يتم إيجاد مصفوفة المسافة الاعتيادية بين المواقع المقاسة ونطبقها على المعادلات (23) ، (24) ، (25) حيث نحصل على المصفوفة التغيرات المقاطع C ومن ثم المعكوس C^{-1} ، وتكرر العملية نفسها بين المواقع المقاسة والموقع المراد تقديرها لكي نحصل على المتجه B وبعدها يتم والتي بدورها يعطينا متجه الأوزان $n \times 1$ للمتغيرات الأولية والثانوية وذلك من المعادلة (17) ويضرب الناتج الأخير في قيم المتغيرين الأولية والثانوية للبيانات نحصل على $\hat{z}_1(x_0)$ ، وقد كان يساوي $\hat{z}(x_0) = 11.3784$ والتباين التقدير لـ Co-kriging الاعتيادي فيحسب من المعادلة (18) والتي كانت تساوي $\sigma_{ock}^2 = 1.6292$ وقد تم تصميم خوارزمية جميع العملية الحسابية في برنامج Matlab والناتج مبينة في الجدول (3) .



تقدير نقاط البيانات المتعدد المتغيرات في الإحصاء المكاني مع التطبيق

الاستنتاجات :

- ١- يمكن استخدام بيانات مساعدة (الثانوية) secondary variable للبيانات الأساسية (الأولية) Primary variable في تقدير نقاطها غير المعلومة بطريقة تسمى Co-kriging.
- ٢- يمكن تطبيق أسلوب Co-kriging في تقدير على مجالات عديدة مثل التقدير كمية المحاصيل الزراعية.
- ٣- يمكن إجراء عملية التقدير بأسلوب Co-kriging في حالة كون الوسط ثابت ومعلوم أو ثابت وغير معلوم وكذلك في حالة كون الوسط بين المتغيرات الأولية والثانوية متساوية ومعلومة .

- التوصيات :

- ١- يفضل أن تكون البيانات كبيرة لان ذلك يعطينا نتائج أدق .
- ٢- الاستعانة بمهندس مساح في تحديد إحداثيات النقاط المقاسة وغير المقاسة .
- ٣- اختيار النموذج الملائم من خلال الرسم البياني بين الدالة الفايروكرام المتقاطع والإزاحة h وإلا سوف نحصل على نتائج غير دقيقة.

- المصادر :

- ١- محمد نذير إسماعيل و جعفر موسى محمد؛ (2007) ؛ "الإحصاء المكاني في تقدير التلوث البيئي" ؛ المجلة العراقية للعلوم الإحصائية ؛ العدد (11) ؛ جامعة الموصل.
- ٢- محمد نذير إسماعيل وعلي محمود جمعة العكدي ؛ (٢٠١٣) "الكوكريكنك المشترك الشامل للعملية العشوائية المكانية غير المراوحة مع تطبيق على بيانات الآبار في منطقة وانه / شمال العراق. المجلة العراقية للعلوم الإحصائية؛ العدد (٢٥) ؛ جامعة الموصل ص [238-217].

- ٣ - Cressie N. (1993), "Statistics for Spatial Data", Wiley, New York.
- ٤-Denis Marcotte." Cokriging with matlab. Computers and Geosciences",17(9): 1265- 1280, 1991.
- ٥ - GOULARD, M. and VOLTZ, M. "Linear Co regionalization Model: Tools for Estimation and Choice of Cross-variogram matrix ", Mathematical Geology, vol. 24, 1992, pp. 269–286
- MYERS, D.E. "Matrix Formulation of Cokriging ", Mathematical Geology, vol. 14, no. 3. 1982. pp. 249–257.
- ٦ - G. J. Lasinio and S. L. ISTAT , " A Multivariate Geostatistical Technique: kriging on factors", Dip. Statistica ,Probabilit`a e Statistiche Applicate, Universit`a di Roma "La Sapienza" Giovanna.jonalasinio@uniroma1.it , silvia.loriga@istat.it
- ٧ - J.W. Einax (1998) , "Geostatistical and multivariate statistical methods for the assessment of polluted soils—merits and limitations" , Institute of Inorganic and Analytical Chemistry, Friedrich Schiller UniĀersity Jena, Lessingstr. 8, D-07743 Jena, Germany.



تقدير نقاط البيانات المتعدد المتغيرات في الإحصاء المكاني مع التطبيق

٨- Jonathan D . Istok, Jeffrey D .Smyth, and Alan L . Flint (1993) ," Multivariate Geostatistical Analysis of Ground- Water contamination: A case History " Vol 31, NO 1-GROUND WATER.

٩ -Jona Lasinio G. (2001), " Modeling and exploring multivariate spatial variation: A test procedure for isotropy of multivariate spatial data ", Journal of Multivariate Analysis, 77, 295–317.

١٠- Jacques RIVOIRARD (2003),"COURSE ON MULTIVARIATE GEOSTATISTICS" .centre de geostatistique 35 rue saint-honore 77305 fontainebleau(France) ,TEL:33-1 64 69 47 81 FAX:33-1 64 69 47 05 , <http://cg.ensmp.fr>.

١١ - M. G. Genton and William Kleiber (2014), "Cross-Covariance Functions for Multivariate Geostatistics, Department of Applied Mathematics", University of Colorado, Boulder, CO 80309-0526, USA. E-mail: william.kleiber@colorado.edu.



Estimation Multivariate data points in spatial statistics with application

Abstract

This paper deals to how to estimate points non measured spatial data when the number of its terms (sample spatial) a few, that are not preferred for the estimation process, because we also know that whenever if the data is large, the estimation results of the points non measured to be better and thus the variance estimate less, so the idea of this paper is how to take advantage of the data other secondary (auxiliary), which have a strong correlation with the primary data (basic) to be estimated single points of non-measured, as well as measuring the variance estimate, has been the use of technique Co-kriging in this field to build predictions spatial estimation process, and then we applied this idea to real data in the cultivation of wheat crop in Iraq, where he was be considered the amount of production is the basic data (variable primary) and want to estimate a single points of non measured and the cultivated area (variable secondary) has been programming all calculations language Matlab.

key words: Co-kriging - Multivariate random fields - Cross -Covariance Functions - Spatial statistics.