

تعدد المفاهيم المحاسبية وأثره في الفكر والممارسة العملية

أ.م. د. عباس حميد يحيى أ.د. بشرى نجم عبد الله م. د. صفوان قصي عبد الحليم آل طه
جامعة بغداد - كلية الادارة والاقتصاد - قسم المحاسبة

المستخلص

استطاعت مهنة المحاسبة البقاء على قيد الحياة لسنوات عديدة ، ومن المتوقع لها أن تستمر في البقاء مستقبلا دون أن تستند إلى نظرية في مجال التطبيق والممارسة العملية ، إلا أن هناك العديد من المشاكل التي تفرزها الممارسة العملية يتطلب حلها الاحتكام إلى نظرية محاسبية تحظى بالقبول العام ، وقد أسفرت نتائج البحث في هذا المجال ومنذ بداية القرن العشرين وحتى وقتنا الحاضر عن صعوبة صياغة نظرية في مجال المحاسبة ، بل من الممكن إن صح التعبير صياغة العديد من النظريات المحاسبية ، وذلك للعديد من الأسباب من بينها صعوبة تحديد الأهداف الواضح لأهداف المحاسبة ، وبالتالي تعدد المفاهيم المحاسبية التي تشتق من تلك الأهداف وتستند إليها المبادئ والمعايير المحاسبية ضمن المستويات الأربع التي تشكل هيكل النظرية المحاسبية ، وعليه يهدف البحث إلى تسليط الضوء على مستويات النظرية المحاسبية بشكل عام والمستويين الأول والثاني (الأهداف والمفاهيم) بشكل خاص مع بيان أثر تعدد المفاهيم المحاسبية على الفكر المحاسبي والممارسة العملية .

الكلمات المفتاحية/ المفاهيم المحاسبية – التقنيات المحاسبية العملية

Multiplicity of Accounting Concepts and it's Impact on Thinking and Practical Applications

Abstract

Accounting profession has been survived for long time and expected to survive in future, with out basing on theory in the field of practical practice . But there are numerous problems which emerge from the practical practice, their solution needs to be based on generally accepted accounting theory. The results of the researches in this field since the beginning of the last century unfolded the difficulty of formulating theory in accounting , but possible to formulate several accounting theories , due to numerous reasons, among them the difficulty of clear identifying of the accounting objectives, and as a result multiplicity of accounting concept which derived from those objectives and constitute a base to accounting principles and standards within the four levels which form the structure of accounting theory . Therefore this research aims at spotlight the levels of accounting theory in general, and the (first and second) levels in particular, with stating the impact of multiplicity of accounting concepts on accounting thought and practical practice .



Key Words: Accounting Concepts- Accounting practical Applications.

مجلة المعلوم

الاقتصادية والإدارية

المجلد 18

العدد 69

الصفحة 318 - 332



المقدمة ومنهجية البحث

تطورت المحاسبة عبر الزمن تلبية لحاجات البيئة التي نشأت فيها، ومن ثم فإن نطاق المحاسبة تغير واستمر بالتغيير ومن المتوقع أن يستمر هذا التغير في المستقبل على مستويين هما المنافع والأنشطة التي تقدمها المحاسبة وكذلك التكنولوجيا المرتبطة بها والتي من المتوقع أن تنمو في المستقبل، فقد نشأت المحاسبة على شكل مجموعة قواعد من صنع الإنسان لتخدم حاجاته وغاياته، وقد استطاعت مهنة المحاسبة البقاء على قيد الحياة لسنوات عديدة ، ومن المتوقع لها أن تستمر في البقاء على قيد الحياة مستقبلا دون أن تستند إلى نظرية في مجال التطبيق والممارسة العملية، إلا أن هناك العديد من المشاكل التي تفرزها الممارسة العملية يتطلب حلها الاحتكام إلى نظرية في هذا الخصوص، فضلاً عن الأسباب الأخرى الموجبة لصياغة النظرية بشكل عام والنظرية المحاسبية بشكل خاص .

ومنذ بدايات القرن العشرين وحتى وقتنا الحاضر بدأ الباحثون في دراسة الأسباب التي أدت إلى وجود المبادئ المقبولة عموماً والمنطق الذي تستند إليه ومدى ملاءمتها للظروف الاقتصادية والاجتماعية القائمة في الزمان والمكان الذي تدرس فيه ، وبهذا يمكن القول أنها البداية في البحث عن تنظير التطبيق القائم ومن ثم محاولات إيجاد نظرية محاسبية تحكم هذا التطبيق .

وقد أسفرت نتائج البحوث أعلاه عن صعوبة صياغة نظرية في مجال المحاسبة ، بل من الممكن إن صح التعبير صياغة العديد من النظريات المحاسبية ، وذلك للعديد من الأسباب من بينها تعدد المفاهيم المحاسبية التي تستند إليها المبادئ والمعايير المحاسبية ضمن المستويات الأربع التي تشكل هيكل النظرية المحاسبية، وعليه تكمن مشكلة البحث في التساؤلات التالية :

1. لماذا يهتم المحاسبون ويبحثون عن نظرية محاسبية؟ وما هي الأسباب التي تكمن وراء صعوبة التوصل إلى نظرية محاسبية شاملة ومقبولة قبولاً عاماً؟
2. ما هي الأسباب التي تكمن وراء صعوبة تحديد أهداف المحاسبة وأثر ذلك في تعدد المفاهيم المحاسبية ذات الصلة؟.
3. ما هو أثر الصعوبة في تحديد أهداف المحاسبة وبالتالي تعدد المفاهيم المحاسبية على الفكر المحاسبي والممارسة العملية؟.

وعليه يهدف البحث إلى تسليط الضوء على مستويات النظرية المحاسبية بشكل عام والمستويين الأول والثاني (الأهداف والمفاهيم) بشكل خاص مع بيان أثر تعدد المفاهيم المحاسبية على الفكر المحاسبي والممارسة العملية ، وذلك في ظل مسلمات مفادها :

1. أن الممارسة المحاسبية سبقت التنظير المحاسبي بمدة زمنية ليست بالقصيرة وذلك وفقاً لنظرية المنفعة المتنائية من تطبيق المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً.
2. يتم الحكم على منفعة المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في التطبيق العملي من خلال مستوى فائدة نتائج التطبيق لمستخدمي التقارير المالية .
3. أن تعارض المصالح بين مستخدمي التقارير المالية وتعدد المفاهيم المحاسبية حول اهتمام الجهات المهنية من صياغة نظرية محاسبية شاملة إلى صياغة إطار مفاهيمي وإصدار المعايير المحاسبية لتنظيم الممارسة العملية .

وبهدف تقديم الحلول لمشكلة البحث وتحقيق أهدافه فقد تم تقسيمه إلى المحاور التالية :

المحور الأول : هيكل النظرية المحاسبية وأهمية الاستناد المنطقي لمستوياته

المحور الثاني : صعوبة تحديد الأهداف المحاسبية وأثرها في تعدد المفاهيم المحاسبية

المحور الثالث : أثر تعدد المفاهيم المحاسبية في الفكر والممارسة العملية

المحور الرابع : الخلاصة

المحور الأول/ هيكل النظرية المحاسبية وأهمية الاستناد المنطقي لمستوياته

في أبسط صيغة للنظرية يمكن عدها على أنها معتقد *Belief* وتكون النظرية مفيدة عندما يتم قبولها قبولاً عاماً، وفي هذا المجال عرف *Webster* النظرية على أنها "معرفة منظمة وقابلة للتطبيق في ظل ظروف



مختلفة بشكل واسع نسبياً، وهي عبارة عن نظام من الفرضيات والمبادئ المقبولة وكذلك القواعد المطلوبة لتحليل والتنبؤ أو تفسير طبيعة السلوك المرتبط بظاهرة محددة". (1 , Schroeder et al , 2009) كما عرفت النظرية من قبل Kam على أنها "نظام استنتاجي معقد التركيب يتكون من عدة مستويات مميزة من البيانات ذات الطبيعة العمومية الاخذة بالتناقص . "Decreasing generality . (العبد الله ، 2000 ، 60)

وفي مجال المحاسبة غالباً ما نضع تميزاً بين النظرية والتطبيق فماذا يقصد بالنظرية من وجهة نظر محاسبية؟ يبدو بأن هناك عدة معانٍ لها لهذا المصطلح فيسمع الشخص المحاسبون يقولون في بعض الاحيان بأن مقترح ما هو فقط نظري وليس عملي ، وهم بهذا يعنون بالنظرية أنها تجريد (فكرة مجردة Construct) أو بناء (Abstraction) نقيس لما هو عملي في ظروف عالم حقيقي ، أو قد يميل البعض إلى عدّ الأساس المنطقي Rationale أو التفسير لموضوع معين ، في حين يقصد البعض الآخر عندما يتكلمون عن النظرية بأنها نظام شامل من الممكن أن يتضمن بدبيهات Postulates ومبرهنات Concepts ، وبهذا يمكن تعرف النظرية المحاسبية على أنها " مجموعة من المفاهيم Theorems والتعريف Definitions والافتراضات Propositions والتي في مجموعةها تمكن من تكوين رؤية منتظمة تؤدي إلى تحديد العلاقات القائمة بين المتغيرات التي تحكم ظاهرة معينة ، وكل ذلك بقصد تفسير هذه الظاهرة وتوفير القراءة على التنبؤ بها " ، وعلى هذا الأساس فإن الغرض الرئيسي لنظرية المحاسبة يتمحور حول توفير أساس للتنبؤ بالاحداث المحاسبية ومن ثم تفسير تلك الاحداث .

(Belkaoui , 2000, 65) كما يمكن تعريف النظرية المحاسبية على أنها تفكير منطقي على شكل مجموعة واسعة من المبادئ التي تفيد في صياغة إطار عام ذا صلة بما يمكن للتطبيقات المحاسبية أن تقيمه ، فضلاً عن تقديم مرشد لتطوير تطبيقات واجراءات محاسبية جديدة . (1 , Hendriksen, 1992) وفي سياق التأكيد على المنهج الوضعي في صياغة النظرية المحاسبية ينظر Brief إلى النظرية المحاسبية على أنها تقدم شرحاً وتقييماً لواقع العملى ، وهي بذلك تقدم الأساس العلمي لدراسة الطرائق المحاسبية الحالية والمفترحة ، بما يحقق في النهاية التوجيه والإرشاد وليس مجرد التبرير والشرح للممارسات العلمية .

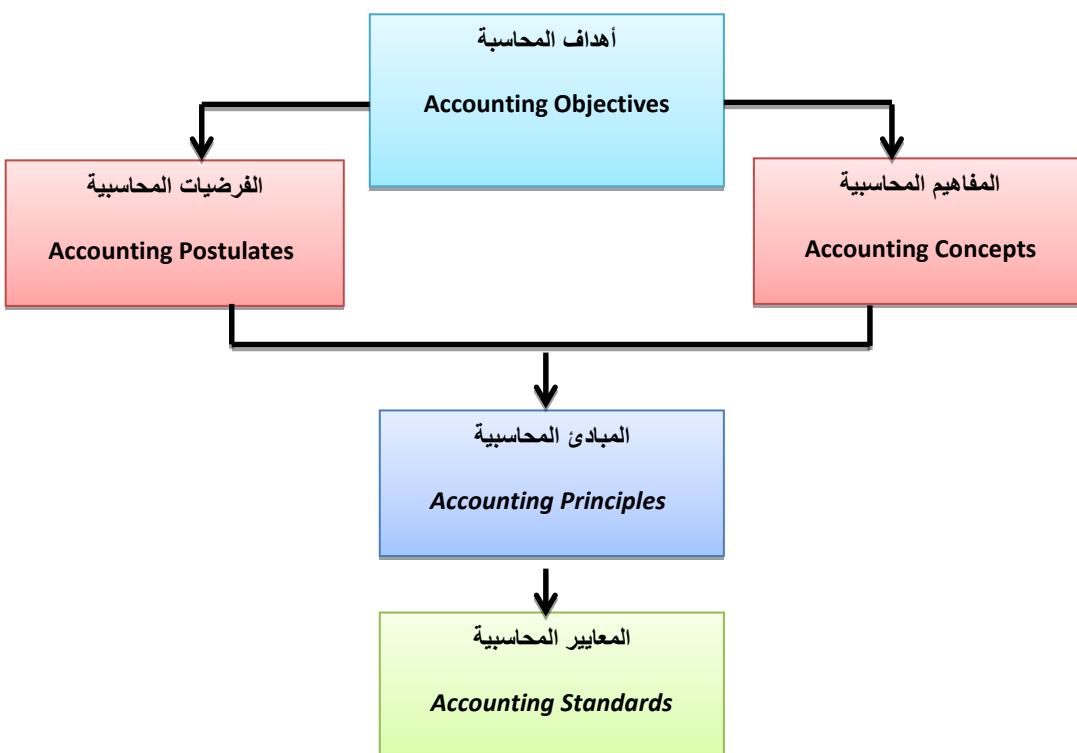
(Brief, 1975: 285) ويتبيّن مما سبق بأن البحث عن النظرية المحاسبية كان ليخدم في إيجاد مرشد لتقييم التطبيقات المحاسبية الحالية وتطورها ، وإيجاد الإطار الذي يمكن الاسترشاد به للوصول إلى حلول ومقترنات للمشاكل المحاسبية الذي يمكن أن تظهر في المستقبل ، وفي هذا السياق يؤكد Balkaoui على أن صياغة النظرية المحاسبية مفيدة في العديد من المجالات من بينها :

1. قيادة وتجهيز المنظمات المسئولة عن صياغة المعايير المحاسبية وتطويرها ، فضلاً عن توفير دليل عمل ومرشد يمكن الرجوع اليه لحل المشاكل المحاسبية في حال صعوبة الاحتكام الى معيار محاسبي محدد .
2. وضع قيود للاختيار من بين العديد من البالىن المحاسبية المتاحة ، فضلاً عن قيود ممارسة الاحكام الشخصية في مجال القياس والافصاح عن الاحداث والعمليات المالية .
3. تعزز من امكانية المقارنة بين التقارير المالية المعدة وفقاً لمجموعة متناسقة من المبادئ والمعايير المحاسبية ، وكذلك تعزز كذلك من ثقة وفهم المستخدمين لمضمونها .

ويرى Popoff أن واحدة من المهام الصعبة التي تلقى أمام الباحثين في المحاسبة هي البحث في تطوير هيكل موحد للنظرية المحاسبية لتخدم في إيجاد الخطوط العريضة الموجهة وكذلك التبريرات المنطقية للتطبيق المحاسبي ، بمعنى البحث عن نظرية لا يجاد مرشد لتقدير التطبيقات المحاسبية الحالية وتطورها وإيجاد الاطار الذي يمكن الاسترشاد به للوصول الى حلول ومقترنات للمشاكل المحاسبية التي يمكن أن تظهر مستقبلا . (Popoff, 1972: 1982)

وعلى العموم يرى المهتمين بالتنظير المحاسبي بأن هيكل النظرية المحاسبية يتكون من المستويات الاربعة التي يوضحها الشكل (1) في أدناه :

شكل (1) هيكل النظرية المحاسبية ومستوياته



(Balkaoui , 2004 , 210)



تعدد المفاهيم المحاسبية وأثره في الفكر والممارسة العملية

ويتبين من الشكل أعلاه أن هيكل النظرية المحاسبية يتكون من المستويات الاربعة التالية :

1. المستوى الاول : الاهداف المحاسبية التي تتمثل في تقديم المعلومات المحاسبية المفيدة لمختلف أصحاب المصلحة في الوحدات الاقتصادية .
2. المستوى الثاني : المفاهيم والفرضيات المحاسبية ، والتي تعبر عن بيانات مبرهنة ذاتياً أو بديهيات مقبولة قبولاً عاماً استناداً إلى انسجامها مع الاهداف المحاسبية في المستوى الاول والتي تصف طبيعة الوحدات المحاسبية التي تعمل في ظل اقتصاد يتسم بالملكية الخاصة (المفاهيم المحاسبية) أو التي تعكس طبيعة البيئة التي تعمل المحاسبة في ظلها (الفرضيات المحاسبية) .
3. المستوى الثالث : المبادئ المحاسبية التي تعد قواعد عامة يتم اشتقاها من الاهداف والمفاهيم وتستخدم في صياغة المعايير المحاسبية وتطويرها .
4. المستوى الرابع : المعايير المحاسبية التي تعد ادوات للتطبيق العملي ، وهي بمثابة بيانات كتابية تصدرها المنظمات والمجالس (حكومية كانت أم خاصة) المحاسبية تتناول تحديد الاسلوب المناسب لقياس أثر الاحداث والعمليات المالية والأوضاع عنها في نتائج أعمال الوحدات الاقتصادية ومركزها المالي .

وتتل اتجاهات الاسهم في الشكل أعلاه على أهمية الاتساق الداخلي بين المستويات الاربعة لهيكل النظرية المحاسبية، فضلاً عن الاشتغال المنطقي *Logical derivation* بين تلك المستويات، إذ أن المفاهيم المحاسبية على سبيل المثال يجب أن يتم اشتقاها من الاهداف المحاسبية، كما أن المبادئ المحاسبية يجب أن يتم اشتقاها من المفاهيم والفرضيات المحاسبية وأخيراً يجب أن يتم اشتقاء المعايير المحاسبية من المبادئ المحاسبية إذا ما أريد أن يولد تطبيق تلك المعايير نتائج تفسر على أنها تبرير لما حدث او تخدم كأساس للتنبؤ بما سيحدث في المستقبل، وإذا ما أريد أن تكون تلك النتائج والمعلومات المحاسبية ذات الصلة مفيدة لمستخدمي التقارير المالية في صنع القرارات الاقتصادية .

ويعد ما سبق أمراً مثالياً في مجال المحاسبة، إذ أنه من الصعوبة أن نبرهن على وجود الاشتغال المنطقي بين المستويات الاربعة لهيكل النظرية المحاسبية كما هو الحال في الحقول المعرفية الأخرى ، فقد فشل منظروا المحاسبة في إثبات وجود مسلمات، حيث أن التوصل إلى تلك المسلمات يتطلب نظام صارم من الزووميات والشروط الجوهرية وعمليات مطولة من التجربة والخطأ لإثباتها، ولهذا السبب نجد أن الاهتمام تحول من صياغة نظرية محاسبية إلى صياغة إطار مفاهيمي للمحاسبة Accounting conceptual framework ، لا سيما في ظل وجود فهم أولى للعديد من المفاهيم والفرضيات التي شاع استخدامها في الممارسة العملية وثبتت جدواها بمرور الزمن ، وفي هذا السياق يؤكد كل من Bin Hj & Ibrahim على أن الاختلاف في المناهج البحثية المعتمدة في صياغة هيكل النظرية المحاسبية (ومنها المعيارية والوضعية) توفر حقيقة عدم القدرة على التوصل إلى هيكل موحد للنظرية يحظى بالقبول العام .

(Bin Hj & Ibrahim , 2005 , 11)

وفي نفس السياق يؤكد الشيرازي على حقيقة تبني المنهج الوضعي (التجريبي) في المحاسبة والذي تغدو المبادئ المحاسبية في ظله مجرد ممارسات مهنية استقرت في مجال التطبيق ونالت قبولاً عاماً بين الممارسين ثبوتها فائدتها وانتاجها للمعلومات المحاسبية الملائمة. (الشيرازي، 1990، 49)، في حين يرى Solomons بأن المنهج الوضعي يمكن أن يقدم المساعدة في عملية صياغة المعايير المحاسبية ، إلا أنه لا يستطيع أن يقود إلى المعايير ذاتها ، لأن التجربة تهتم بماهية الأشياء بينما تهتم المعايير بما يجب أن تكون عليه الأشياء .

(Solomons , 1983 , 108)

المحور الثاني/ صعوبة تحديد الاهداف المحاسبية وأثرها في تعدد المفاهيم المحاسبية
تفق أغلب الايديات الادارية والمحاسبية على أن الخطوة الاولى في صياغة وتقديم أي نظام إداري أو محاسبي تتمثل في تحديد أهداف ذلك النظام لما لها التحديد من أهمية في توفير معيار على كفاءة التطبيق من عدمه، ويمكن تعريف الاهداف على أنها "الأشياء التي توجه نوحاً الجهد وهي نهاية النشاط أو العمل". (Koontz et al , 1984 , 106)

وتتبع أهمية تحديد الاهداف في كونها العامل الموجّه لما سوف يتخذ من قرارات وبما ينسجم مع الاهداف التي سبق تحديدها ، فضلاً عن أن تحديد الاهداف يسهم في وضع معايير للاداء ، وبدون تحديد واضح للاهداف لا يمكن التصور بأن فرد ما أو مجموعة من الأفراد يمكن أن ينجزوا اعمالهم بكفاءة وفاعلية ، بمعنى أن تحديد الاهداف بشكل واضح يؤدي إلى الحكم على حالة النجاح أو الفشل في بلوغ تلك الاهداف ، وفي مجال المحاسبة يعد صياغة الاهداف وتحديدها أمراً في غاية الأهمية للحكم على فائدة التطبيقات العملية وتحديد مقدار الاستجابة للظروف البيئية المستجدة ، فضلاً عن أهمية وجود الاهداف المحاسبية لتقدير التغيرات المتوقعة في استخدام معايير محاسبية بديلة في التطبيق العملي.

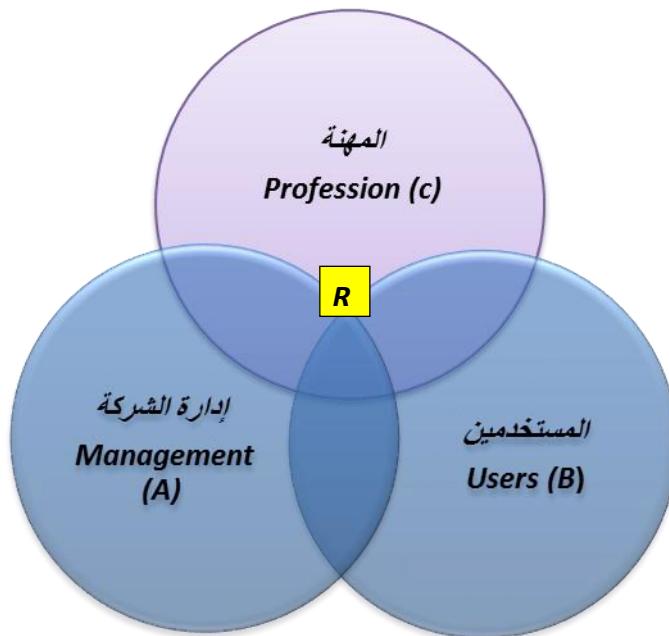
(Underdown & Taylor , 1989 , 40)

وتتمثل الاهداف المحاسبية في توفير المعلومات المحاسبية المفيدة لمختلف الاطراف المستفيدة وتحدد باتفاق او تفاعل ثلاثة اطراف مؤثرة ومتأثره في تحديدها وهي كل من الادارة Management والمهنة Profession والمستخدمين Users والتي تعد ذات مصالح متعارضة في العديد من المجالات وكما يوضحها الشكل (2) إذ تمثل الدائرة B في الشكل أدناه المعلومات المطلوبة من قبل المستخدمين والمؤثرة في قراراتهم ، وتمثل الدائرة A المعلومات التي تقوم الادارة بتحضيرها ونشرها ، في حين تمثل الدائرة C المعلومات التي تكون المهنة قادرة على إخضاعها لقياس والافصاح وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً وتمثل المنطقة R المعلومات المتفق عليها من قبل تلك الجهات الثلاثة ، والتي تمثل المعلومات المطلوبة من قبل مستخدمي المعلومات المحاسبية ويمكن للمهنة إخضاعها إلى معايير القياس والافصاح كما أن الادارة لا تمانع من إعداد ونشر تلك المعلومات .

ولو كانت كل المساحات في الشكل أدناه مشابهة للمساحة R لما أثيرت مشكلة تحديد أهداف المحاسبة ومشاكل قبولها من قبل الاطراف ذات الصلة بسبب تعارض مصالح تلك الاطراف فالمستخدمين بحاجة الى كل المعلومات المؤثرة في نماذج قراراتهم سواء كانت معلومات مالية أو غير مالية، تارikhية، حالية أو مستقبلية، في حين أن المهنة تركز على تلك المعلومات التي بالأمكان إخضاعها إلى معايير القياس والافصاح المعروف بها والمقبولة قبولاً عاماً حتى وأن كان ذلك على حساب تقديم معلومات محاسبية غير مفيدة لأغراض مستخدميها، وكذلك تعارض ادارة الشركة عادة نشر المعلومات التي تضر بمصالحها من جهة وتعذر مكافحة من جهة أخرى حتى وإن كانت تلك المعلومات مطلوبة من المستخدمين ويمكن إخضاعها لمعايير القياس والافصاح .

وتزداد المشكلة تعقيداً على مستوى كل طرف من الاطراف الثلاثة على حدة ، فعلى مستوى مستخدمي المعلومات المحاسبية على سبيل المثال، هناك العديد من أصحاب المصلحة الذين يستندون إلى التقارير المالية عند إتخاذ قراراتهم الاقتصادية التي قد تكون بحاجة الى معلومات متباعدة ، وبالتالي فإن الامر يتطلب تبني مفاهيم محاسبية مختلفة تبعاً لوجهات نظر مستخدمي المعلومات المحاسبية المتباعدة والمتعارضة أحياناً .

شكل (2) تضارب المصالح حول المعلومات المحاسبية



(Cyert & Ijiri , 1974 , 30)

واستنادا الى اختلاف وجهات نظر الاطراف الثلاث (الادارة والمهنة والمستخدم) التي سبق توضيحيها تمت مناقشة ثلاثة مقتراحات لصياغة الاهداف المحاسبية تبني كل منها وجهة نظر طرف معين وكما يلي : (حسن وأخرون ، 2005 ، 2005)

1. توفير المعلومات التي تكون الادارة مستعدة لنشرها ، وبالتالي فإن الدائرة A ستبقى ثابتة بينما تدور كل من الدائرتين B,C حولها .
2. توفير المعلومات التي تكون المهنة قادرة على اخضاعها لمعايير القياس والافصاح، وبالتالي فإن الدائرة C ستبقى ثابتة بينما تدور كل من الدائرتين A,B حولها .
3. توفير المعلومات التي يرغب بها المستخدم وتكون مفيدة لنماذج قراراته، وبالتالي فإن الدائرة B ستبقى ثابتة بينما تدور كل من الدائرتين A,C حولها .

وقد تم تبني المقترن الثالث من قبل المنظمات وال المجالس المسؤولة عن تنظيم مهنة المحاسبة في العالم مثل لجنة Trueblood سنة 1973 في الولايات المتحدة الامريكية ولجنة معايير المحاسبة (ASC) في المملكة المتحدة سنة 1975 في تقرير الشركات Corporate report وكذلك مجلس معايير المحاسبة المالية الامريكي (FASB) سنة 1978 ، وللعيدي من الاسباب من بينها، ان الادارة في الشركة تكون عرضة للمسائلة من قبل اصحاب المصلحة واستنادا الى علاقة تعاقدية او موقعة مع الشركة ، فضلا عن ان اعداد المعلومات المحاسبية يتم عن طريق تحمل كلفة محددة بمقدار معين ولأجل أن تكون المنافع المتولدة من استخدام المعلومات متساوية على الاقل لكفة اعدادها، فإن المعلومات المطلوبة من قبل المستخدمين تمكن من تحديد تلك المنافع من خلال تحديد مقدار مساهمتها في اتخاذ القرارات الصائبة .

(العادلي والعظمة ، 1986 ، 61)

هذا ولم يقدم المقترن الذي تبنته المنظمات وال المجالس المهنية بشأن تبني وجهة نظر مستخدمي المعلومات المحاسبية عند تحديد المعلومات الواجب قياسها والافصاح عنها من وجهة نظر الباحثين حلا جذريا لمشكلة تحديد اهداف المحاسبة واشتقاق المفاهيم المحاسبية ذات الصلة تمهدنا لتبني مبادئ ومعايير محاسبية مفيدة في التطبيق العملي وتنسجم مع ما تم تحديده من اهداف، حيث أن هناك مشكلة أخرى تتمحور حول تحديد مستخدمي المعلومات المحاسبية ونماذج قراراتهم والمعلومات المحاسبية المفيدة لتلك القرارات ، بمعنى آخر وجهة نظر من س يتم الاخذ بها عند تحديد المفاهيم المحاسبية ؟ هل هي وجهة نظر المالك (المستثمر الحالي في الشركة)؟ أم وجهة نظر المستثمر المرتفق ؟ أم وجهة نظر ممولي الشركة من دائنين ومقرضين ؟ أم وجهة نظر الوحدة ؟ .

أن تبني أكثر من وجهة نظر واحدة من بين وجهات النظر التي سبقت الاشارة اليها يعني اشتراق مجموعة من المفاهيم المحاسبية المتباينة، وتشير الممارسة العملية في هذا المجال الى وجود العديد من المفاهيم المحاسبية البديلة وفي الكثير من المجالات من بينها صياغة تعريف واضح ومحدة لعناصر القوائم المالية (قائمة الدخل وقائمة المركز المالي)، وكذلك تحديد الخصائص النوعية للمعلومات المحاسبية.

المحور الثالث/ أثر تعدد المفاهيم المحاسبية في الفكر والممارسة العملية

أولاً : العلاقة بين النظرية المحاسبية والتطبيق المحاسبي

إن النظرية المحاسبية والتطبيق المحاسبي غير متعارضين، إذ إنهمما يتعلكان بالظاهرة ذاتها على ارض الواقع وهي "المعاملة الاقتصادية" ، ولذلك إن النتائج التي يمكن التوصل إليها من خلال النظرية المحاسبية، يجب أن تكون ذاتها التي يمكن التوصل إليها من دراسة التطبيق المحاسبي.

(Maharshi University, 2004 : 68)

وتعتبر النظرية مهمة لتطوير المحاسبة، ولكن يكون التطبيق المحاسبي ذو معنى يجب ان يستند إلى المنطق ، ومن جانب آخر تعد المحاسبة أداة نفعية لحل المشاكل الاقتصادية للشركة لذلك يحكم على النظرية بأنها جيدة في الأمد الطويل إذا تمكنت من تحسين فائدة المحاسبة، إذ إن أحد أغراض النظرية هو تقييم التطبيقات المحاسبية، بمعنى انه في إطار النظرية المحاسبية يمكن للهيئة المعنية بوضع المعايير أن تقيم وبشكل دوري فاعلية التطبيقات المحاسبية، وذلك لتحديث المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً، وجعلها ملائمة للتطبيق، وبدون النظرية لا يمكن أن يتم ذلك . (Evans , 2003 : 13)

- وقد لخص Evans الطرق التي يمكن للنظرية أن تفيد المحاسبة من خلالها وكما يلي: (Ibid : 16)
1. تفسير التطبيقات المحاسبية الحالية، لذلك إنها تكون مفهومة من قبل كل من المحاسبين (الممارسين) وغير المحاسبين (المستخدمين) .
 2. تقييم التطبيق المحاسبي، وبذلك توفر إطاراً مرجعياً Frame of reference لتوجيه التطبيق المحاسبي واستبعاد التطبيقات المحاسبية غير الضرورية .
 3. تسهيل عملية تطوير التطبيق المحاسبي، توسيع نطاق المحاسبة لتشمل إبعاد أخرى، وإيجاد إجراءات جديدة لحل مشاكل جديدة .

ومن الناحية المثلالية يجب أن يتتطابق التطبيق المحاسبي مع النظرية وفي الوقت نفسه، يجب أن تستند النظرية إلى ادراك عام وترتبط بعالم الاعمال الموجود. أما في الواقع العملي فإن التطبيقات المحاسبية الحالية لا تستند دائماً إلى مثل هذه الحالات المثلالية ، إذ إن النظرية المحاسبية والتطبيق المحاسبي يستندان إلى منهجيات مختلفة، ففي الوقت الذي تستند فيه النظرية المحاسبية إلى المدخل الاستنباطي المنطقي، يستند التطبيق المحاسبي إلى الاستدلال الاستقرائي، الذي يركز على سلوك المحاسبين الممارسين بدلاً من سلوك الظاهرة في الواقع .



ولأن التطبيق المحاسبي يتصف بالطريقة العملية، عليه لا يمكن أن يكون متحرراً من التحيز الشخصي للمحاسبين الممارسين ، ومن جانب آخر يجب إن تسعى النظرية الجيدة إلى استبعاد مثل هذا التحيز . أن بناء النظرية المحاسبية ليس هدفاً في حد ذاته، وإنما وسيلة لضبط وترشيد الممارسات، كما أنه من الخطأ الاعتقاد بأن تنظيم الممارسات العملية يأتي دائمًا بعد الانتهاء من تطوير وبناء النظريات، وذلك لأن عملية البحث العلمي الالزامية للتطوير هي عملية مستمرة وغير محددة بالفترة الزمنية، كما أن هناك مشكلات تطبيقية لا تحمل التأجيل حتى يتم استكمال البناء الفكري للنظرية، لذلك فإن كثيراً ما يتم وضع معايير المحاسبة بناء على اعتبارات عملية، كما أنه في المقابل يتم الانتقال من النظرية إلى التطبيق من خلال المعايير التي تمكن الممارسين من توحيد الممارسات المحاسبية، وعليه يمكن القول بأن بناء وتنظيم السياسة المحاسبية يجب أن يسير جنباً إلى جنب مع عملية تطوير بناء النظرية .

إن النظرية في المحاسبة تقدم لنا شرحاً وتقييمًا ل الواقع العملي ، وهي بهذه تمدنا بالأساس العلمي لدراسة الطرق المحاسبية الحالية والمفترضة، وبما يتحقق في النهاية التوجيه والترشيد وليس مجرد التبرير والشرح للممارسات العملية، وهذا ما يؤكده Hendriksen في تعريفه للنظرية المحاسبية بأنها مجموعة من المبادئ الواسعة التي تزود بإطار مرجعي عام يمكن من تقييم الممارسات المحاسبية، وترشد إلى تطوير ممارسات جديدة . ومن هذا التعريف يمكن النظر إلى نظرية المحاسبة كقاعدة للتفسير والتنبؤ، ويحدد هدفها بتقديم مجموعة مترابطة من المبادئ المشتقة منطقياً حتى تخدم إطاراً مرجعياً لتقييم وتطوير الممارسات المحاسبية، ومن هنا نجد إن النظرية المحاسبية يجب أن يكون لها محتوى تطبيقي .

ثانياً : أثر بعض الفروض والمفاهيم المحاسبية النظرية في التطبيق المحاسبي

أ - أثر بعض الفروض المحاسبية في التطبيق المحاسبي

1- فرض الشخصية المعنوية

ان المحاسبة على وفق هذا الفرض تقيس نتائج عمليات وحدة اقتصادية محددة، تكون منفصلة ومميزة عن مالكي تلك الوحدة، ويعرف هذا الفرض مجال اهتمام المحاسبين، ويحدد الاحداث التي يجب ان تتضمن في القوائم المالية فالعمليات المتعلقة بالمشروع يجب التقرير عنها اما العمليات المتعلقة بمالك او مالكي المشروع يجب استبعادها .

إن أحد المداخل لتعريف الشخصية المعنوية ينطلق من المصالح الاقتصادية المختلفة للجهات ذات العلاقة بالوحدة الاقتصادية، بدلاً من النشاطات الاقتصادية والرقابية الإدارية لهذه الوحدة . ومن انعكاسات هذا المدخل على التطبيق المحاسبي هو التوسع في تقديم البيانات والمعلومات المحاسبية لمواجهة الاحتياجات المتعددة لمختلف المستخدمين. (Belkaoui , 2000 : 163)

ومن انعكاسات هذا الفرض هو دمج التقارير العائنة لشخصيات معنوية مختلفة بين الشركات القابضة والشركات التابعة وعد المجموعة وحدة اقتصادية واحدة، تبني محاسبة الموارد البشرية، المحاسبة الاجتماعية .

2 - فرض الاستمرارية

يعني هذا الفرض ان للوحدة الاقتصادية عمر طويل، ويتوقع ان تستمر في نشاطها لغاية تحقيق اهدافها والوفاء بالتزاماتها. (Kieso & others , 2008 : 37)
ومن ابرز مضامين وانعكاسات هذا الفرض على التطبيق المحاسبي هو اعتماد التكلفة التاريخية كأساس للتسجيل في السجلات المحاسبية ويكون أسلوب التقويم على أساس التكاليف التاريخية هو الأساس المناسب . كما ينعكس هذا الفرض على تبرير تطبيق نظرية المنفعة Benefit theory . فالمنافع المتوقعة الحصول عليها مثل تدفقات الإيرادات والأرباح من الأصول الثابتة الملموسة، او من شهرة المحل ، تتطلب كأساس لها فرض استمرار المشروع .

3 - فرض الدورية

رغم فرض استمرار الوحدة الاقتصادية في متابعة نشاطها الطبيعي لفترة زمنية طويلة الاجل او لا نهاية، فإن مستخدمي الكشوفات المالية خارج وداخل الوحدة يحتاجون بين الحين والآخر، وفي فترات دورية قصيرة الاجل الى معلومات عن انتاج السلع والخدمات والأرباح وعن المركز المالي للوحدة بهدف مساعدتهم في اتخاذ القرارات . (حنان، 2009 : 402)

لقد ارتبط ظهور هذا الفرض بنشوء الشركات المساهمة في منتصف القرن التاسع عشر، التي الزمتها القوانين بنشر قوانينها المالية دوريًا . كما ان القوانين الضريبية هي الاخرى الزمت تلك الشركات بتقديم حساباتها الختامية وميزانيتها في نهاية كل عام . وبسبب ما تقدم جاء فرض الدورية، الذي يشير الى ان الكشوفات المالية التي تعكس التغيرات في ثروة الوحدة، يجب ان يتم الافصاح عنها دوريًا . وان الطلب من الوحدة الاقتصادية لتوفير تقارير مالية دورية بموجب فرض الدورية له انعكاس على التطبيق المحاسبي، يتمثل باستخدام المستحقات والموجلات، وان استخدام ذلك يفر بين كل من المحاسبة النقدية والمحاسبة على اساس الاستحقاق . (Belkaoui , 2000 : 166)

ب - أثر المفاهيم المحاسبية النظرية في التطبيق المحاسبي

1. نظرية المالك *The proprietary theory*

طبقاً لهذه النظرية، ان الوحدة هي وكيل " agent " ، مثل " representative " ، او ترتيب " arrangement " ، يعمل من خلاله الاشخاص المالك او حملة الاسهم . (حنان، 2009 : 408)
ان وجهة نظر المالك او مجموعة المالكين كمحور للاهتمام تتعكس في الطرق التي تمسك بها السجلات المحاسبية وتحضر بها الكشوفات المالية ، وإن الهدف الأساسي لهذه النظرية هو تحديد وتحليل صافي ثروة المالك، وطبقاً لذلك، ان المعادلة المحاسبية هي :

$$\text{الأصول} - \text{المطلوبات} = \text{حق الملكية}$$

يفترض بموجب هذه النظرية ان الاصول مملوكة من قبل المالك وان المطلوبات هي التزامات عليه (Hendriksen , 1992 : 771)، وهنا يمكن ان يقال ان نظرية المالك تركز على الاصول، وبناءً على ذلك يكون التركيز على قائمة المركز المالي .

استثمارات المالكين او مسحوباتهم من راس المال . لذا إن الفوائد على القروض وضرائب الدخل هي مصاريف، فيما يمثل مجموع الارباح مسحوبات من حقوق الملكية .



تعدد المفاهيم المحاسبية وأثره في الفكر والممارسة العملية

على الرغم من إن نظرية المالك ينظر إليها بصفة عامة على أنها تطبق في المشاريع الفردية وشركات التضامن، يمكن ان نجد تأثيرها في بعض الأساليب والمصطلحات المحاسبية المستخدمة في الشركات المساعدة.

إن مفهوم الدخل في الشركات المساعدة، الذي يتم الوصول اليه بعد معاملة الفوائد وضرائب الدخل كمصاريف، يمثل صافي الدخل لحملة الاسهم وليس لجميع مجهزي راس المال .

إن مصطلحات مثل الربح / السهم ومقسوم الارباح / السهم ترتبط بهذا المفهوم في جانبيها الضيق تعد هذه النظرية فقط حملة الأسهم العادية جزءا من مجموعة حقوق الملكية، وتستبعد حملة الأسهم الممتازة . لذلك يطرح مقسم الارباح لحملة الأسهم الممتازة عند حساب أرباح المالكين .

ويلخص الجدول (1) في أدناه مفهوم المالك، وهدف المحاسبة على وفق هذه النظرية، وانعكاساتها على التطبيق المحاسبي :

جدول (1) مفهوم نظرية المالك وأثره في الفكر والممارسة العملية

المفاهيم المحاسبية	هدف المحاسبة	القوانين المالية وتعريف عناصرها	الأثر في الفكر والممارسة العملية
مفهوم المالك : إذ يمثل المالك مركز الاهتمام، حيث أن كل المفاهيم والمبادئ والمعايير المحاسبية تجري صياغتها بعد الأخذ بنظر الاعتبار مصالح المالك .	يتمثل هدف المحاسبة في تحديد صافي حقوق المالك (المالكين) في الشركة .	<ul style="list-style-type: none"> • تمثل قائمة الميزانية التي تعد أكثر ملائمة لهذا المفهوم ملخص مركز في لحظة زمنية معينة لكافة العناصر التي تشكل ثروة الفرد أو مجموعة الأفراد المالكين للشركة، فالأصول تعود للمالكين والالتزامات على المالكين . • ويتمثل الدخل بالنسبة للمالكين الزيادة في الثروة خلال فترة زمنية محددة فالإيرادات تعني الزيادة في الملكية بينما تعني المصادر الانخفاض في الملكية والتي تتحقق كل منها بسبب قرارات وتصرفات المالكين . 	<ul style="list-style-type: none"> • لا يفضل استخدام الكلفة التاريخية في تقدير الأصول وعليه يجب الاعتراف بالمكاسب غير المتتحققة الناتجة عن ذلك . • تعد الارباح الموزعة توزيعا للدخل بينما تعد فائدة القرض وضريبة الدخل عينا عليه . • تعد حقوق الأقلية في الشركات التابعة لاغراض اعداد القوائم المالية الموحدة للتزامات على الشركة . • تبني مفهوم المحافظة على رأس المال المالي عند تقدير الأصول وتحديد الدخل .

(الجدول من إعداد الباحثين)

2. نظرية الوحدة The entity theory

ينظر إلى الوحدة الاقتصادية بموجب هذه النظرية بأنها كيان منفصل ومختلف عن أولانك الذين يجهزون رأس المال لها . وببساطة يمكن القول إن وحدة الأعمال وليس المالك هي مركز اهتمام المحاسبة . وتنتمي انعكاسات هذه النظرية بما يأتي (Belkaoui , 2000 : 167) :

(او لا) : تمتلك وحدة الأعمال الموارد، وانها مسؤولة عن حقوق كل من المالكين والدائنين وعلى وفق ذلك تكون المعادلة المحاسبية كما يلي :

$$\text{الأصول} = \text{المطلوبات} + \text{حقوق الملكية}$$

(ثانيا) : إن كلا من الدائنين وحملة الأسهم هم أصحاب حقوق رغم إن حقوقهم مختلفة فيما يخص الدخل، الرقابة على المخاطر والتصرفية . لذلك إن الدخل المتحقق هو ملك الوحدة حتى يتم توزيعه كمقسم أرباح إلى حملة الأسهم .

ولأن وحدة الاعمال مسؤولة عن الوفاء بحقوق أصحاب الحقوق (مالكين ودائنين)، يكون التركيز بموجب هذه النظرية على كشف الدخل، ويتم التعبير عن صافي الدخل بصافي التغير في حقوق الملكية، ولا يتضمن ذلك التغيرات الناشئة عن الاعلان عن مقسم الارباح والمعاملات الخاصة برأس المال (Hendriksen , 1992 : 772) .

تعدد المفاهيم المحاسبية وأثره في الفكر والممارسة العملية

إن الالتزام الصارم بنظرية الوحدة يؤكد على إن ضرائب الدخل والفائدة على الدين تعدان توزيعات للأرباح وليس مصاريف، إلا ان الاعتقاد العام وتفسير هذه النظرية هو ان الفائدة وضرائب الدخل مصاريف. هذا و تطبق هذه النظرية في الشركات المساعدة التي تكون منفصلة ومميزة عن مالكيها ، وتفضل استخدام طريقة *LIFO* في تقييم المخزون على طريقة *FIFO*، لأن *LIFO* تؤدي إلى تحديد أفضل للدخل . كما أن التعريف الشائع للإيرادات كمنتجات لوحدة الأعمال والمصاريف كسلع وخدمات استهلكت للحصول على هذه الإيرادات، ينسجم مع اهتمام هذه النظرية بالاداء والمساءلة تجاه أصحاب الحقوق . ويلخص الجدول (2) في أدناه مفهوم المالك، وهدف المحاسبة على وفق هذه النظرية، وانعكاساتها على التطبيق المحاسبي :

جدول (2) مفهوم نظرية الوحدة وأثره في الفكر والممارسة العملية

المفاهيم المحاسبية	هدف المحاسبة	القوانين المحاسبية	الاثر في الفكر والممارسة العملية
مفهوم الوحدة : إذ تمثل الوحدة مركز الاهتمام، حيث أن كل المفاهيم والمبادئ والمعايير المحاسبية تجري صياغتها بعد الأخذ بنظر الاعتبار وجهة نظر الوحدة التي يكون لها شخصية معنوية مستقلة عن المالكين .	يتمثل هدف المحاسبة في تقديم الكشوفات المالية للملوكين والمقرضين بعدهم زملاء للوحدة وفق المفهوم التقليدي أو بعدهم خارجيين بالنسبة للشركة وفق المفهوم الحديث للوحدة .	• تعرّض قائمة الميزانية اصول الوحدة في جانبها منها كما تعرّض الحقائق في الجانب الآخر ، فالاصول تعد ملكاً للوحدة والمطلوبات تمثل التزاماً عليها . • أما قائمة الدخل التي تعد أكثر ملائمة لهذا المفهوم فهي تغير عن التغيير في صافي اصول الوحدة من خلال المقابلة بين الإيرادات والمصاريف .	• تفضيل استخدام الكلفة التاريخية في تقييم الاصول . • تعد الارباح الموزعة وفائدة القروض وضربية الدخل مصاريف أو توزيعاً للدخل حسب مفهوم الوحدة التقليدي أو الحديث . • تعد حقوق الاقليات في الشركات التابعة لاغراض اعداد القوائم المالية الموحدة ضمن حقوق الملكية . • تبني مفهوم المحافظة على رأس المال المادي عند تقييم الاصول وتحديد الدخل .

(الجدول من إعداد الباحثين)

3 - نظرية الأموال المخصصة The fund theory

في ظل نظرية الأموال المخصصة إن أساس المحاسبة هو ليس المالك ولا الوحدة الاقتصادية، بل هو مجموعة من الأصول (الأموال) والالتزامات المرتبطة بها والقيود عليها، التي تحكم استخدام تلك الأصول.

(Vatter , 1947 : 20)

إن النظر إلى الوحدة المحاسبية بعدها مجموعة من الاعتمادات أو الأموال المخصصة لتحقيق نشاط أو عرض معين قد أثر على التطبيقات المحاسبية الأساسية وكما يأتي :
تعرف الوحدة الحاسبية بعدها مجموعة من الأموال المخصصة لتأدية نشاط معين طبقاً لقيود معينة على مقدار كل مصروف ومجال إنفاقه . فالوحدة المحاسبية ليست شخصية معنوية مستقلة ، كما أنها ليست مجموعة أشخاص أصحاب المشروع وبذلك تكون معادلة الميزانية كما يأتي :

الأصول = القيود على هذه الأصول

إن الأصول هي مجموعة الموارد المعتمدة للوحدة لاستخدامها في مجال معين فهي مجموعة الأموال المخصصة لها، وهي ليست موجودات فعلية يمتلكها أصحاب المشروع او المشروع كشخصية معنوية وعليه ان هذه النظرية متوجهة نحو الأصول *Asset – centered* حيث يتم التركيز هنا على إدارة هذه الأموال والاستخدام الصحيح لها . وبناءً على ذلك يكون الهدف الرئيس للبلاغ المالي هو كشف مصادر واستخدامات الأموال بدلاً من قائمة المركز المالي. (Belkaoui : 2000 : 169) ، وتمثل الخصوم الاعتمادات المحددة لكافة مجالات الإنفاق المختلفة، فهي مصروفات مستحقة خلال الفترة المحاسبية وفقاً للقيود الموضوعة على مقدار كل مصروف ومجال إنفاقه . كما لا توجد مقابلة فعلية بين الإيرادات والمصروفات بالمعنى المحاسبي التقليدي لقائمة الدخل، وإنما يوجه الاهتمام في مجال تحديد نتيجة الأعمال على مدى التزام الوحدة المحاسبية الإدارية أو الحكومية بالحدود المقررة في استخدام الموارد المخصصة طبقاً للاعتمادات المقررة .

جـ. أـثـرـ الخـصـائـصـ النـوـعـيـةـ لـلـمـعـلـومـاتـ الـمـاحـاسـبـيـةـ فـيـ التـطـبـيقـ الـمـاحـاسـبـيـ

انـ الحـكـمـ عـلـىـ جـودـةـ الـمـعـلـومـاتـ الـمـاحـاسـبـيـةـ (ـ فـانـدـتـهـاـ لـنـمـاذـجـ قـرـاراتـ الـمـسـتـخـدـمـينـ)ـ،ـ الـتـيـ تـتـضـمـنـهـاـ التـقـارـيرـ الـمـالـيـةـ،ـ يـنـطـلـقـ توـافـرـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـخـصـائـصـ الـنـوـعـيـةـ تـتـمـثـلـ بـشـكـلـ عـامـ فـيـ خـاصـيـتـيـنـ اـسـاسـيـتـيـنـ هـمـاـ الـمـالـيـةـ Relevanceـ وـالـمـوـثـقـيـةـ Reliabilityـ الـتـيـ تـتـسـمـ كـلـ مـنـهـاـ بـخـصـائـصـ فـرعـيـةـ قدـ تكونـ مـتـارـضـةـ فـيـماـ بـيـنـهـاـ،ـ الـاـمـرـ الـذـيـ يـنـعـكـسـ عـلـىـ التـطـبـيقـ الـمـاحـاسـبـيـ.

هـذـاـ وـيـلـخـصـ الجـدولـ (3)ـ فـيـ أـدـنـاهـ انـعـكـاسـاتـ خـاصـيـتـيـ الـمـالـيـةـ وـالـمـوـثـقـيـةـ عـلـىـ الـفـكـرـ وـالـمـارـسـةـ الـعـلـمـيـةـ:

جدـولـ (3)ـ الـخـصـائـصـ النـوـعـيـةـ لـلـمـعـلـومـاتـ الـمـاحـاسـبـيـةـ وـأـثـرـهـ فـيـ الـفـكـرـ وـالـمـارـسـةـ الـعـلـمـيـةـ

الـاـثـرـ فـيـ الـفـكـرـ وـالـمـارـسـةـ الـعـلـمـيـةـ	الـخـصـائـصـ فـرعـيـةـ لـلـخـاصـيـتـيـ الـاـسـاسـيـةـ	الـمـفـهـومـ الـعـامـ لـلـخـاصـيـتـيـ	الـخـصـائـصـ النـوـعـيـةـ
<p>تقـديـمـ الـمـعـلـومـاتـ الـمـالـيـةـ وـغـيرـ الـمـالـيـةـ</p> <p>وـالـحـالـيـةـ وـالـمـسـتـقـبـلـةـ اـعـتـمـادـاـ عـلـىـ مـلـانـيـةـ</p> <p>تـلـكـ الـمـعـلـومـاتـ لـنـمـاذـجـ قـرـاراتـ الـمـسـتـخـدـمـيـهـ</p> <p>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • تـبـنيـ نـمـاذـجـ بـدـيـلـةـ لـتـقـيـمـ الـاـصـوـلـ <p>وـالـاـلتـزـامـاتـ خـلـافـاـ لـلـكـلـفـةـ الـتـارـيـخـيـةـ</p> <p>. اـعـتـمـادـ مـفـهـومـ الـدـخـلـ الشـامـلـ بـدـلاـ مـنـ</p> <p>مـفـهـومـ الـدـخـلـ الـجـارـيـ .</p> <p>تـبـنيـ أـسـالـيـبـ بـدـيـلـةـ لـلـاـفـصـاحـ فيـ صـلـبـ</p> <p>الـقـوـانـيـنـ الـمـالـيـةـ وـخـارـجـهاـ .</p> <p>اـعـدـادـ تـقـارـيرـ الـمـالـيـةـ الـمـرـاحـلـيـةـ خـلـافـاـ</p> <p>لـتـقـارـيرـ الـمـالـيـةـ الـسـنـوـيـةـ .</p> • تـقـديـمـ الـمـعـلـومـاتـ الـمـالـيـةـ التـارـيـخـيـةـ وـالـتـيـ <p>يـمـكـنـ أـنـ تـكـونـ أـسـاسـاـ لـلـتـبـوـءـ بـالـمـسـتـقـبـلـ</p> <p>وـاسـتـنـادـاـ إـلـىـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ التـحـقـقـ مـنـ تـلـكـ</p> <p>الـمـعـلـومـاتـ .</p> <p>تـبـنيـ نـمـاذـجـ الـكـلـفـةـ الـتـارـيـخـيـةـ فيـ تـقـيـمـ</p> <p>الـاـصـوـلـ وـالـاـلتـزـامـاتـ .</p> <p>اـعـتـمـادـ مـفـهـومـ الـدـخـلـ الـجـارـيـ بـدـلاـ مـنـ</p> <p>مـفـهـومـ الـدـخـلـ الشـامـلـ .</p> <p>اـعـتـمـادـ سـيـاسـةـ التـحـفـظـ فيـ الـكـثـيـرـ مـنـ</p> <p>الـمـجـالـاتـ مـنـ بـيـنـهـاـ تـقـيـمـ الـمـخـزـونـ بـالـكـلـفـةـ</p> <p>أـوـ السـوقـ أـيـهـماـ أـقـلـ .</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • الـقـدرـةـ التـنبـؤـيـةـ وـتـشـيرـ إلىـ قـدـرـةـ • الـمـعـلـومـةـ الـمـاحـاسـبـيـةـ عـلـىـ التـنبـؤـ فيـ • الـمـسـتـقـبـلـ بـالـنـسـبـةـ لـلـمـسـتـخـدـمـ الـذـيـ لـمـ • يـتـخـذـ قـرـارـهـ لـغاـيـةـ حـصـولـهـ عـلـىـ تـلـكـ • الـمـعـلـومـةـ . • التـغـيـرـةـ الـرـاجـعـةـ وـتـشـيرـ إلىـ قـدـرـةـ • الـمـعـلـومـةـ الـمـاحـاسـبـيـةـ عـلـىـ تـقـيـمـ التـبـوـاتـ • السـابـقـةـ لـلـمـسـتـخـدـمـ . • التـوـقـيـتـ وـتـشـيرـ إلىـ حـصـولـ الـمـسـتـخـدـمـ • عـلـىـ الـمـعـلـومـةـ فـيـ الـوقـتـ الـمـنـاسـبـ • وـبـالـشـكـلـ الـذـيـ لـاـ يـؤـثـرـ فـيـ قـيـمـتـهاـ بـالـنـسـبـةـ • لـلـمـسـتـخـدـمـ . • صـدـقـ الـتـمـثـيلـ الـذـيـ يـشـيرـ إلىـ مـطـابـقـةـ • الـاـرـقـامـ وـالـمـواـصـفـاتـ الـمـاحـاسـبـيـةـ لـلـاـحـدـاثـ • الـمـاحـاسـبـيـةـ الـتـيـ حـصـلتـ بـالـفـعـلـ . • الـقـابـلـيـةـ عـلـىـ التـحـقـقـ وـتـشـيرـ إلىـ خـلـوـ • الـمـعـلـومـاتـ الـمـاحـاسـبـيـةـ مـنـ تـحـيزـ • الـاـشـخـاصـ الـقـانـيـنـ عـلـىـ الـقـيـاسـ . • الـحـيـادـيـةـ الـتـيـ تـشـيرـ إلىـ خـلـوـ الـمـعـلـومـاتـ • الـمـاحـاسـبـيـةـ مـنـ تـحـيزـ الـمـقـابـيـسـ الـمـاحـاسـبـيـةـ 	<p>تـكـونـ الـمـعـلـومـةـ</p> <p>الـمـاحـاسـبـيـةـ مـلـانـيـةـ مـنـ</p> <p>مـاـكـانـ لهاـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ</p> <p>التـأـثـيرـ فـيـ الـقـرـاراتـ</p> <p>الـتـيـ يـتـخـذـهاـ مـسـتـخـدـمـيـ</p> <p>الـتـقـارـيرـ الـمـالـيـةـ :</p>	<p>خـاصـيـةـ الـمـلـانـيـةـ :</p>

(الـجـدولـ مـنـ إـعـادـ الـبـاحـثـينـ)

المحور الرابع/ الخلاصة

1. تضع النظرية حدوداً وتقيدات صارمة للممارسة العملية في الحقل المعرفي الذي تعمل فيه، وقد تكون هذه الحدود مطلقة كما في العلوم الطبيعية ، أو أنها تتوافق بحدود معقولة كما في العلوم الاجتماعية، وفي مجال المحاسبة يمتلك المحاسبون القليل من تلك المحددات أو القيود والكثير من المرونة في مجالات التطبيق العملي ، غالباً ما لا تستند المرونة في التطبيق إلى مبررات منطقية ذلك بسبب أن التطبيق المحاسبي كان سابقاً للنظرية بمراحل عديدة ، حيث استطاعت مهنة المحاسبة البقاء على قيد الحياة دون أن تكون بحاجة إلى نظرية محاسبية .
2. يتكون هيكل النظرية من مجموعة من المستويات المتسلقة داخلياً والمستندة على الاستدلال المنطقي فيما بينها، وبعد المستويين الأول والثاني (الأهداف والمفاهيم) من أهم تلك المستويات حيث أنها يعبران عن ما وراء النظرية من فكر ، فضلاً عن دورهما في الاستدلال المبادئ ومعايير التطبيق العملي، وبالتالي الوصول إلى نظرية محاسبية مقبولة عموماً وقابلة للتحقق، وينطبق ما سبق على صياغة النظرية في العديد من حقول المعرفة ، أما في مجال المحاسبة فإن الصعوبة في صياغة النظرية تكمن في صعوبة الاتفاق حول ماهية الأهداف المحاسبية من جهة وتعدد المفاهيم المحاسبية من جهة ثانية ، الأمر الذي يؤثر في كل من الفكر والممارسة المحاسبية من خلال اتجاه العديد من البداول المحاسبية في مجال القياس والافتراض .
3. من الناحية المثالية يجب أن يتتطابق التطبيق المحاسبي مع النظرية وفي الوقت نفسه، يجب أن تستند النظرية إلى ادراك عام وترتبط بعالم الأعمال ، إلا أن الواقع العملي يشير إلى إن التطبيقات المحاسبية الحالية لا تستند دائماً إلى مثل هذه الحالات المثالية ، إذ أن النظرية المحاسبية والتطبيق المحاسبي يستندان إلى منهجيات مختلفة، ففي الوقت الذي تستند فيه النظرية المحاسبية إلى المدخل الاستباطي المنطقي، يستند التطبيق المحاسبي إلى الاستدلال الاستقرائي فضلاً عن وجود الكثير من المناهج والمداخل المعتمدة في صياغة النظرية المحاسبية والتي تستند كل منها إلى مفاهيم محاسبية متباعدة إن لم تكن متناقضة إن صح التعبير والتي تستند هي الأخرى إلى أهداف متباعدة ومتعارضة .
4. إن تعدد الفروض والمفاهيم المحاسبية له أثره في التطبيق والممارسة العملية، وهناك أثر لفرض محاسبية مثل فرض الاستمرارية وفرض الوحدة المحاسبية وفرض الدورية، كما أن هناك أثر للمفاهيم المحاسبية مثل مفهوم المالك ومفهوم الوحدة ومفهوم الاموال المخصصة، كما أن لمفاهيم جودة المعلومات المحاسبية أثر واضح في التطبيق والممارسة العملية ممثلة في الخصائص النوعية للمعلومات المحاسبية وأهمها خاصتي الملائمة والموثوقة .

**المصادر****أولاً : المصادر العربية**

1. حسن، عبد الفتاح أمين وأخرون " صياغة أهداف المحاسبة والتقارير المالية في ظل اختلاف المتغيرات البيئية- أفكار مطروحة وأراء مقترنة"، عدد خاص من مجلة العلوم الإدارية والاقتصادية- جامعة بغداد، العدد 47، المجلد الثالث عشر ، 2007 .
2. حنان، رضوان حلوة، تطور الفكر المحاسبي- مدخل نظرية المحاسبة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2009 .
3. الشيرازي، عباس مهدي، "نظرية المحاسبة" ، الطبعة الاولى، ذات السلسل، 1990 .
4. العادلي يوسف عوض والعظمة، محمد أحمد، " المحاسبة المالية- المحاسبة المالية عن مصادر الاموال والتقارير المالية للشركات المساهمة، المجلد الثاني ، منشورات ذات السلسل ، الكويت 1986 .
5. العبد الله، رياض" نظرية المحاسبة " (ترجمة نظرية المحاسبة Vernon Kam) - جامعة الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 2000 .

ثانياً : المصادر الأجنبية

1. Belkaoui, Ahmed Riahi- : " Accounting theory " 4 the edition, Thomson Learning .2000.
2. Bin Hj , Ahmed & Ibrahim , Mohammad , " From Conventional Accounting to Islamic Accounting " , 2005 .
3. Brief Richard P. " The Accountants Responsibility in Historical Perspective " , Accounting Review , April , 1975 .
4. Cyert , R.M.& Ijiri , Yuji , " Problem of Implementing the Trueblood Objectives Reports ; in Studies of Financial Objectives " , Supplement to vol.12 , Journal of Accounting Research , 1974 .
5. Evans, Thomas , G. , Accounting Theory – Contemporary Accounting Issues , Thomas – South – Western , 2003 .
6. Hendriksen, Eldon S. & Breda , Michael F. Van , " Accounting Theory ,5th Ed " , Richard D. Irwin , Inc. , 1992 .
7. Kieso, Ronald E. & Others , Intermediate Accounting , 12th Ed. , John Wiley & Sons , 2008 .
8. Koontz , Harold et al , " Management " , 8th , McGraw Hill , Inc. , 1984 .
9. Maharshi Dayananal University , Accounting theory , India , 2004.
10. Schroeder, Richard G. et al , " Financial Accounting Theory & Analysis ; Text & Cases " John Wiley & Sons, Inc. 2009 .
11. Solomons , David , " The Political Implications of Accounting & Accounting Standards Setting " , Accounting & Business Research vol.13 , no. 5 Spring , 1983 .
12. Popoff , Poras , " Postulates , Principles & Rules " , Accounting & Business Research , Summer, 1972 .
13. Underdown , Brian & Taylor, Peter J. " Accounting theory and Policy Making " – Heinemann Professional Pub., 1989.
14. Vatter, W.J. , The fund Theory Of Accounting & its Implications for Financial Reporting , Chicago University of Chicago Press , 1947 .